

Приложение к научно-практическому журналу  
«Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала  
Российской таможенной академии»

## **Бюллетень**

**Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала  
Российской таможенной академии**

### **Выпуск I**

# **Материалы исследований в области практической социологии**

*Социологическая научно-исследовательская лаборатория*

Санкт-Петербург  
2010

ББК 74.5

М33

**М33** Бюллетень Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии. Приложение к научно-практическому журналу «Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии». Выпуск 1: Материалы исследований в области практической социологии / Под ред. Н.Р. Малькова, Д.А.Завьялова, Л.Ю.Гороховатского. Гл. ред. А.В.Аграшенков. – СПб.: РИО СПб. филиала РТА, 2010. – 44 с.

Редакция:

к.и.н., доцент Аграшенков А.В. (главный редактор)

к.психол.н. Мальков Н.Р.

к.и.н. Завьялов Д.А.

маг. психологии Гороховатский Л.Ю.

Предлагаемый читателю Бюллетень является приложением к научно-практическому журналу «Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии». На страницах Бюллетеня публикуются основные результаты научно-исследовательских работ (НИР) и научно-исследовательских работ студентов (НИРС), выполненных в филиале.

Первый выпуск Бюллетеня посвящен результатам исследований в области практической социологии, проведенных студентами филиала в рамках работы Социологической научно-исследовательской лаборатории.

Бюллетень может быть интересен для практических социологов, специалистов психологической работы, студентов и преподавателей ВУЗов, специалистов в области образования.

© Санкт-Петербургский  
имени В.Б.Бобкова филиал  
Российской таможенной  
академии, 2010

## Уважаемые читатели!

Перед вами первый номер Бюллетеня Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии – нового научно-периодического издания, которое задумано как приложение к научно-практическому журналу «Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии».

Основная цель Бюллетеня – знакомство широкой академической общности с основными результатами реализуемых в филиале научно-исследовательских работ.

Каждый новый выпуск Бюллетеня будет представлять собой краткое, оформленное в виде научных статей, изложение основных результатов исследований, проводимых научно-педагогическим составом и студентами филиала.

Представляя на ваш суд первый выпуск этого издания, хочу отметить, что необходимое условие будущего процветания России — инновации. В настоящее время роль инноваций существенно возрастает. Из спонтанного фактора развития инновации становятся целенаправленной силой, обеспечивающей конкурентоспособность как отдельных хозяйствующих субъектов, так и различных государств в мировой экономической системе. Во всех цивилизованных странах мира центральное место в инновационной модели отводится университетам, поскольку именно из них, полных молодостью, знаниями и свободой, приходят лучшие идеи. Содействие развитию креативного потенциала и обеспечение продвижения творческих инициатив студентов являются политикой нашего филиала. Символично, что в первом номере Бюллетеня представлены материалы инициативных проблемно-ориентированных исследований в области практической социологии, осуществленных студентами филиала в рамках деятельности Социологической научно-исследовательской лаборатории при научно-исследовательском отделе. Как известно, нововведения далеко не всегда базируются на изобретениях и открытиях – есть нововведения, которые основываются на идеях. Возможно, кто-то из авторов, вдохновленный первым опытом самостоятельного творчества, займется в недалеком будущем, скажем, разработкой и внедрением новых форм организации производства и труда, обслуживания и управления в таможенных органах. Пожелаем им творческих удач!

Заместитель начальника  
Российской таможенной академии –  
директор Санкт-Петербургского  
имени В.Б.Бобкова филиала  
д.и.н., профессор,  
генерал-майор таможенной службы

А.Н. Мячин

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Гракович К.И., Григорьева Е.Г.</b>	ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ НА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ	5
<b>Голованова Д.К., Топкова И.А., Удилова Е.Е.</b>	ПРИЧИНЫ КУРЕНИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ФИЛИАЛА И ПРОФИЛАКТИКА БОРЬБЫ С КУРЕНИЕМ	21
<b>Блохина А.В., Субботина Д.О.</b>	ОТНОШЕНИЕ ЖЕНЩИН, РАБОТАЮЩИХ В ТАМОЖНЕ, К СЕМЬЕ И ДЕТАМ	24
<b>Блохина А.В., Субботина Д.О.</b>	ОТНОШЕНИЕ ПОДРОСТКОВ К МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ	31
<b>Натрусная В.В., Пашкович М.В., Пискунова Е.А., Шимко С.П., Яппарова Э.Р.</b>	ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ПЕРВОКУРСНИКОВ ФИЛИАЛА	34
<b>Наши авторы</b>		42

# ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ВЗГЛЯД СТУДЕНТОВ НА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ МУЖЧИНОЙ И ЖЕНЩИНОЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ\*

Гракович К.И.,  
Григорьева Е.Г.

*В статье анализируются результаты социологического исследования взглядов студентов как социальной группы на проблему ответственности в отношениях между мужчиной и женщиной.*

*In the paper are discussed the results of the sociological study of students attitudes towards the problem of responsibility between men and woman in gender relations.*

**Ключевые слова:** *семейные отношения, брак, толерантность, беременность, ВИЧ/СПИД*

**Key words:** *gender relations, matrimony, tolerance, pregnancy HIV/AIDS*

Актуальность проблемы ответственности в отношениях между мужчиной и женщиной определяется тем, что в последнее время в общественном сознании начинает доминировать тренд равной ответственности мужчины и женщины за последствия их отношений (речь, прежде всего, идет о нежелательной беременности).

В настоящей работе предпринята попытка исследования взглядов студенческой молодежи, как социальной группы выражающей мнение наиболее «продвинутой» части общества, на проблему ответственности в отношениях между мужчиной и женщиной.

Цель исследования: выявление степени готовности студенческой молодежи брать на себя ответственность в отношениях с противоположным полом.

Основная гипотеза исследования звучит следующим образом: готовность нести ответственность за последствия близких отношений находится в тесной взаимосвязи с полом и возрастом: более ответственное отношение будет характерно для женщин и лиц относительно старшего возраста.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты позволяют выработать рекомендации для служб занимающихся проблемами молодой семьи и репродуктивного поведения молодежи.

---

\* Научный руководитель - старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.и.н. Д.А.Завьялов;

Научный консультант - научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.психол.н. Н.Р.Мальков.

Исследование проводилось среди студентов Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии (87 человек) и социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (13 человек). Всего в исследовании приняли участие 109 человек, из них – 30 мужчин и 79 женщин. Возрастная группа 17-19 лет составила 80 человек, возрастная группа 20-25 лет – 29 человек.

В качестве метода сбора социологической информации использовался анкетный опрос – респонденты в письменной форме отвечали на поставленные и жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном прямом групповом опросе.

Инструментарий – социологическая анкета – совокупность структурированных определенным образом вопросов, логически связанных между собой, а также с задачами и целями исследования, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа. Анкета включала в себя введение, основную часть и «паспортичку» – социально-биографические сведения респондентов.

Во введении к анкете содержится обращение к респонденту, излагаются цели исследования и то, как будут использованы результаты опроса, дается гарантия анонимности. Основная часть анкеты содержит вопросы, направленные на исследование изучаемой проблемы – представления студентов о дружеских и интимных отношениях и отношение к их последствиям. Анкета включает *закрытые вопросы*, когда респондентам уже задан список вариантов ответов на вопрос, среди которых осуществляется выбор в соответствии с мнением респондента по поводу изучаемого явления и *полузакрытые вопросы*, которые дают возможность респонденту не только выбрать варианты ответа, но и сформулировать и зафиксировать свой, дополнительный вариант ответа на вопрос. Для этого вместе с перечнем вариантов ответов к вопросу оставлены еще свободные строки, в которых респондент может вписывать свой ответ.

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием пакета статистического анализа STATISTICA 6.0, в частности производилось построение *таблиц частот*, которые представляют собой простейший метод анализа категориальных переменных.

Остановимся на полученных в ходе исследования результатах.

1. Взгляды на дружеские и интимные отношения между мужчиной и женщиной.

1.1. Отношение к дружбе между мужчиной и женщиной.

В ходе опроса студентов выяснялось отношение к дружбе между мужчиной и женщиной. В частности в анкету был включен следующий вопрос: «*Возможна ли дружба (платонические отношения) между мужчиной и женщиной?*».

На рисунке 1 приведено распределение ответов на данный вопрос. Большинство опрошенных (68,8%) выбрали вариант ответа «да и у меня есть такой друг». Противоположную точку зрения высказали более пятой части из общего числа опрошенных (22,9%). Они выбрали вариант ответа «нет, рано или поздно это приведет к сексу».

Анализ ответов на данный вопрос позволяет говорить о влиянии гендерного фактора. Женщины относительно чаще по сравнению с мужчинами выбирали вариант ответа «да и у меня есть такой друг» (73,1% против 60,0%). В тоже время при выборе варианта ответа «нет, рано или поздно это приведет к сексу» ответы женщин и мужчин не имеют статистически значимого различия, хотя можно говорить об определенной тенденции - среди мужчин данный вариант ответа выбрали 26,7%, а среди женщин – 19,2%.

Влияние возрастного фактора при ответе на рассматриваемый вопрос не обнаружено. Статистически значимых различий в ответах респондентов из выделенных групп 17-19 лет и 20-25 лет нет.



Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Возможна ли дружба (платонические отношения) между мужчиной и женщиной?»

### 1.2. Отношение к измене.

На вопрос «Простили бы вы измену (физическую) своему любимому/любимой?» положительно ответили в общей сложности 41,3% (Рисунок 2). Они готовы пойти на это в случае «если бы это было всего один раз и он/она раскаялся/раскаялась бы» (26,6% ответов) или «если бы он/она сам/сама рассказал/рассказала» (14,7% ответов). Отрицательные ответы дали в общей сложности больше половины (53,3%) опрошенных (29,4% ответили «вряд ли» и 23,9% дали ответ «нет»). Таким образом, можно говорить о том, что в рассматриваемой нами выборке имеет место некоторое преобладание отрицательной установки на физическую измену партнера и неготовность его простить.

Прежде всего, это касается мужчин. Значительное большинство (70,0%) из них не готовы простить физическую измену своей любимой. Вариант ответа «нет» отметили 46,7% и вариант ответа «вряд ли» - 23,3%. Готовы простить измену при определенных условиях чуть более четверти (26,7%) опрошенных мужчин. Женщины в своих ответах демонстрируют большую толерантность к измене любимого. Не простили бы физическую измену любимому менее половины (46,2%) из них (32,1% выбрали вариант «вряд ли» и только 14,1% ответили категорично «нет»). Примерно такое же количество женщин (47,4%) готовы простить измену (29,5% в случае «если бы это было всего один раз, и он раскаялся бы» и 17,9% «если бы он сам рассказал»).

Влияние возраста при ответе на рассматриваемый вопрос проявляется следующим образом. В возрастной группе 20-25 лет отрицательный ответ на вопрос в общей сложности дали 50,0%, а в возрастной группе 17-19 лет – 53,8%. Однако при примерном равенстве отрицательных ответов их категоричность не одинакова. В группе 20-25 лет дали однозначный ответ «нет» 35,7% и только 14,3% ответили «вряд ли». В группе 17-19 лет соответствующие показатели составили 18,7% и 35,0%. Что касается готовности простить любимого/любимую, то здесь наблюдается большое сходство в ответах в обеих возрастных группах как по общему количеству ответов, так и по выбору вариантов - 42,9% в группе 20-25 лет (28,6% в случае «если бы это было всего один раз и он/она раскаялся/раскаялась бы» и 14,3% «если бы он/она сам/сама рассказал/рассказала») и 41,3% в группе 17-19 лет (26,3% в случае «если бы это было всего один раз и он/она раскаялся/раскаялась бы» и 15,0% «если бы он/она сам/сама рассказал/рассказала»).



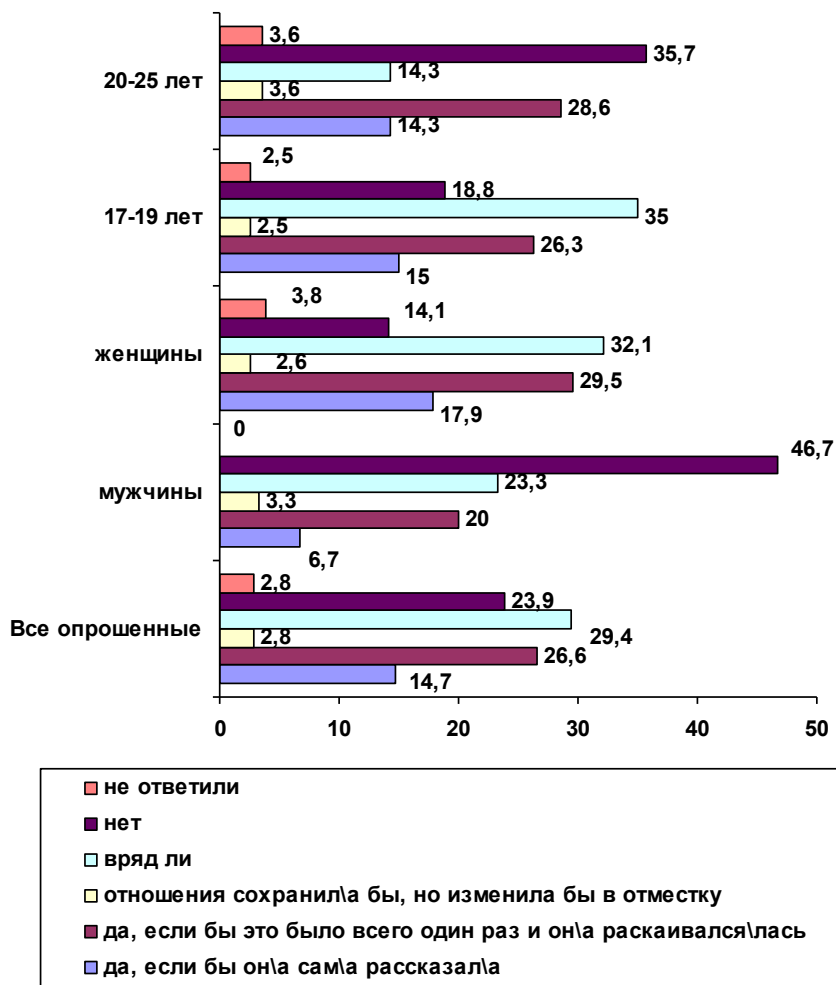


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Простили бы вы измену (физическую) своему любимому/любимой?»

### 1.3. Взгляды на начало половой жизни.

При ответе на вопрос анкеты «В каком возрасте следует начинать половую жизнь?» большинство опрошенных (65,1%) отметили, что лучше начать половую жизнь в возрасте 17-22 лет (рисунок 3). 17,4% опрошенных указали в своих ответах временной интервал 14-16 лет. Остальные варианты ответа на вопрос по частоте встречаемости не превысили величину статистической ошибки и поэтому не рассматриваются.

Интервал 17-22 лет лидирует как оптимальный для начала половой жизни со значительным отрывом и в группе мужчин (63,3%) и в группе женщин (66,7%) и в возрастной группе 17-19 лет (67,5%) и в возрастной группе 20-25 лет (60,7%). Вместе с тем следует отметить определенные различия во взглядах рассматриваемых групп на начало половой жизни. Так среди мужчин относительно чаще указывался вариант ответа 14-16 лет (26,7% по сравнению с 12,8% женщин). Респонденты из возрастной группы 20-25 лет также относительно чаще выбирали этот вариант от ответа по сравнению с возрастной группой 17-19 лет (25,0% против 13,8%).

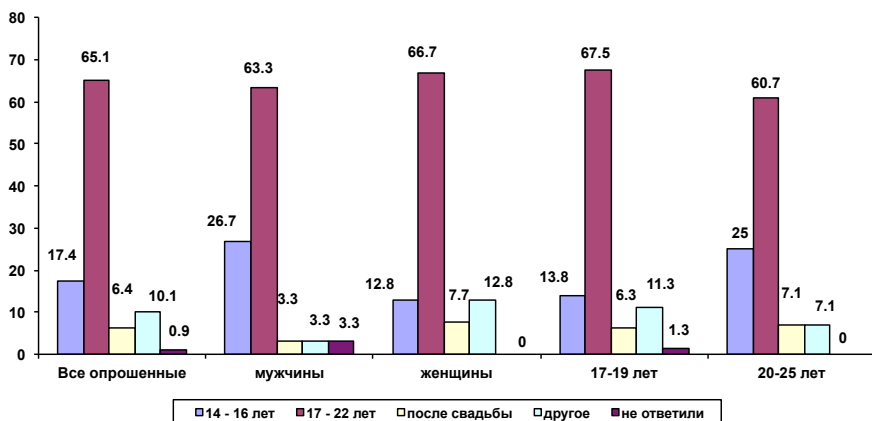


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос  
«В каком возрасте следует начинать половую жизнь?»

#### 1.4. Когда начали половую жизнь.

В анкету был включен вопрос «В каком возрасте вы начали свою половую жизнь?» (рисунок 4). Около половины (44,0%) участников опроса указали в своих ответах возрастной период 17-22 лет, около трети (29,4%) - 14-16 лет, и каждый пятый (21,1%) ответил, что еще не имеет опыта половой жизни.

Среди мужчин значительно больше доля тех респондентов, которые в своих ответах указали в качестве начала половой жизни возрастной период 14-16 лет (46,7% против 21,8% среди женщин). В тоже время среди женщин больше доля лиц отметивших в своих ответах, что они еще не имеют опыта половой жизни (26,9% против 6,7% среди мужчин).

В возрастных группах наблюдается прямая связь между возрастом и началом половой жизни: в группе 17-19 лет больше доля тех респондентов, которые еще не имеют опыта половой жизни (25% против 10,7% в возрастной

группе 20-25 лет), в тоже время в группе 20-25 лет больше доля респондентов которые начали половую жизнь в возрастной период 17-22 лет (53,6% против 41,3% в возрастной группе 17-19 лет).

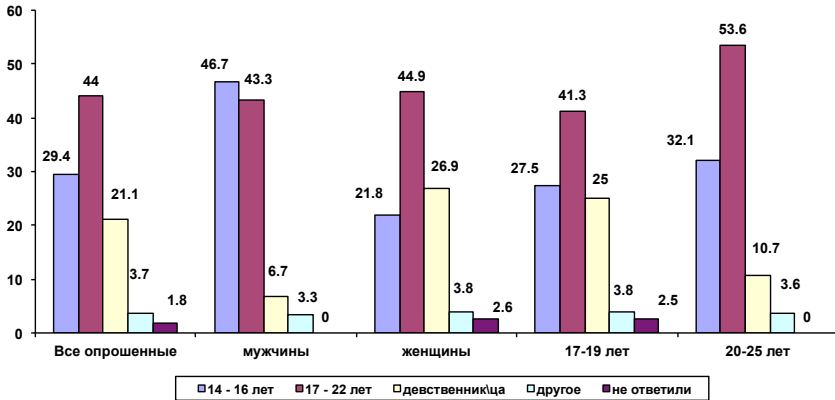


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос «В каком возрасте вы начали свою половую жизнь?»

2. Отношение к гражданскому браку, раннему браку и прерыванию беременности.

2.1. Отношение к гражданскому браку.

На рисунке 5 приведено распределение ответов на вопрос анкеты «Как вы относитесь к гражданскому браку?». Относительно чаще респонденты отмечали, что относятся к гражданскому браку нейтрально (38,5%). Ответ «Положительно, если это устраивает их обоих» выбрали более трети (36,7%) опрошенных. Отрицательно относятся к гражданскому браку около четверти (23,9%) опрошенных.

Доля положительных ответов на вопрос в группе мужчин и женщин примерно одинакова (36,7% и 37,2% соответственно). В то же время доля отрицательных ответов на вопрос в группе женщин почти в три раза больше, чем в группе мужчин (28,2% против 10,0%). Мужчины заметно чаще по сравнению с женщинами занимали нейтральную позицию (50,0% против 36,4%).

В более молодой возрастной группе 17-19 лет отрицательные ответы встречаются значительно чаще, чем в возрастной группе 20-25 лет (28,8% против 7,1%). Половина (50,0%) респондентов из возрастной группы 20-25 лет положительно относятся к гражданскому браку, а среди тех, кому 17-19 лет положительных ответов треть (32,5%). Количество нейтральных ответов

в сравниваемых группах примерно одинаково (42,9% в группе 20-25 лет и 37,5% в группе 17-19 лет).

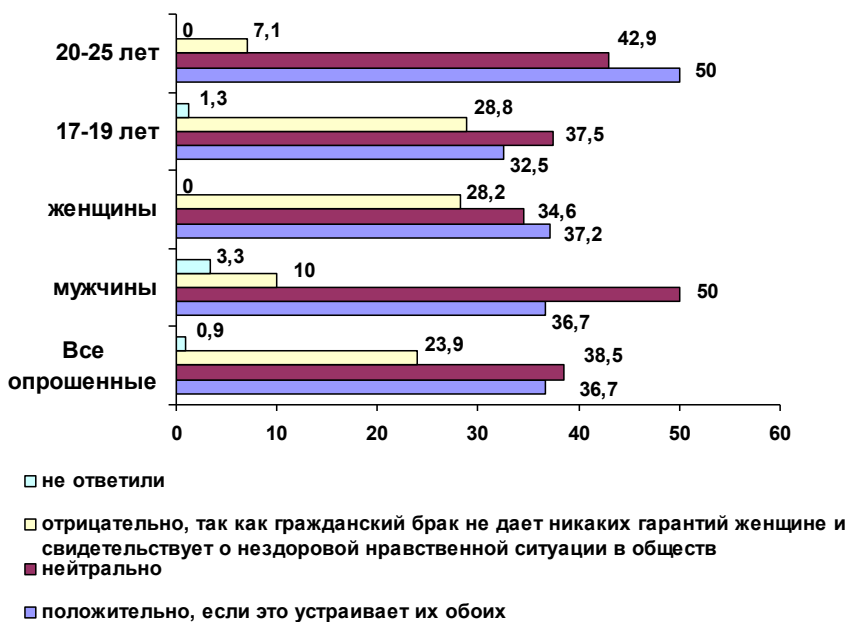


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к гражданскому браку?»

## 2.2. Готовность жить в гражданском браке.

Из всех респондентов, участвовавших в опросе, только 2,8% отметили в своих ответах, что они находятся в гражданском браке, то есть живут вместе со своим партнером и ведут совместное хозяйство (рисунок 6). Треть опрошенных (33,8%) готовы жить в гражданском браке «некоторое время», и почти столько же (24,9%) готовы жить «до появления ребенка». Только 14,7% участников опроса ответили, что их полностью устраивают свободные отношения. Ответ «нет, я бы настоял/настояла на официальном браке» дал каждый четвертый (19,3%) респондент.

Мужчины чаще, чем женщины отмечали, что их полностью устраивают свободные отношения (20,1% против 12,8%). Среди женщин несколько больше по сравнению с мужчинами доля выбравших ответ «нет, я бы настоял/настояла на официальном браке» (20,5% против 13,3%) и хотя различия не являются статистически значимыми, просматривается определенная тенденция.

В обеих рассматриваемых возрастных группах доля ответов «да меня устраивают такие свободные отношения» примерно одинакова (13,8% в группе 17-19 лет и 17,9% в группе 20-25 лет). Однако среди респондентов возрастной группы 17-19 лет ответов «нет, я бы настоял/настояла на официальном браке» почти в три раза больше, чем в возрастной группе 20-25 лет (22,5% против 7,1%).

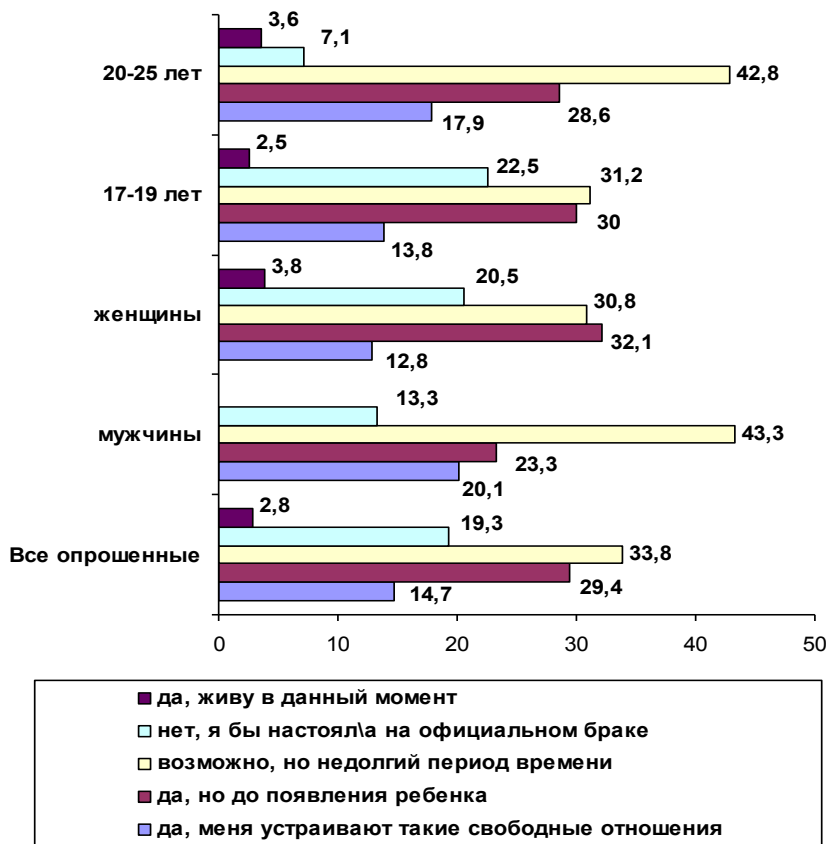


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос «А сами бы вы согласились жить в гражданском браке?»

### 2.3. Отношение к ранним бракам.

На рисунке 7 приведено распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к ранним бракам (до 18 лет)?». Больше половины участников опроса (55,0%) ответили «Отрицательно, так как ранние браки все равно в большинстве случаев распадаются». Каждый пятый

(21,5%) одобряет такой брак только в случае «если есть веская причина (беременность)».

Отмеченные выше тенденции оказались справедливыми как для мужчин, так и для женщин, а также отчетливо проявляются в обеих возрастных группах.

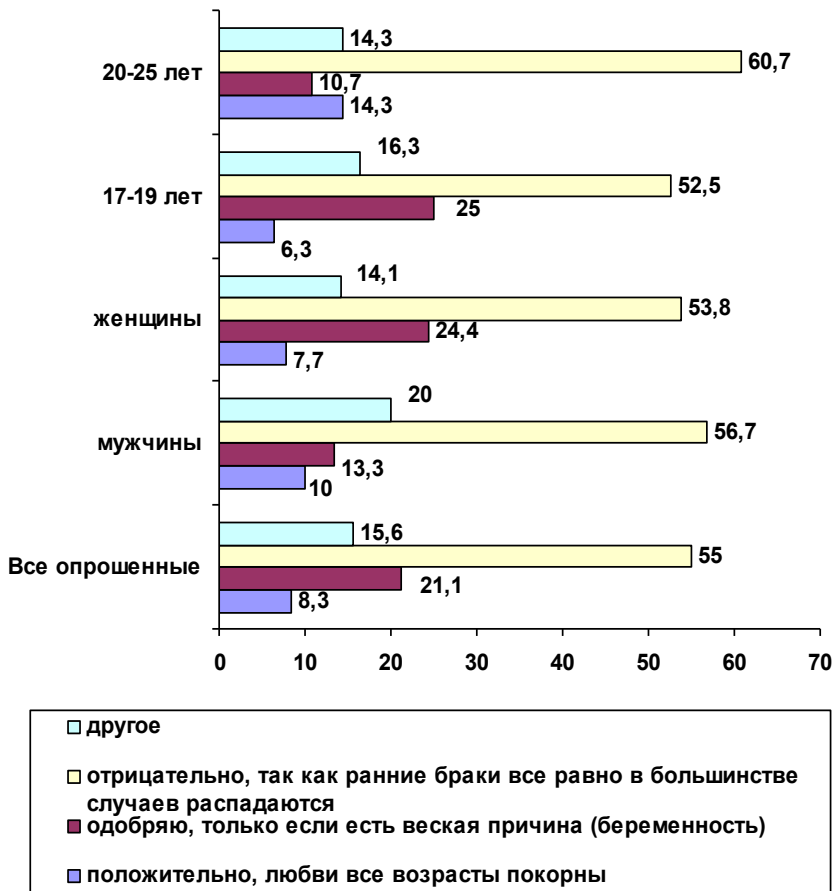


Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к ранним бракам? (до 18 лет)?»

#### 2.4. Отношение к абортам.

Как показали результаты анкетирования более трети (35,8%) респондентов при ответе на вопрос «Как вы относитесь к абортam, которые делают молодые девушки?» выбрали вариант ответа «одобряю, только если есть веская причина» (рисунок 8). Категорически против абортов высказались 28,4% опрошенных и только 13,8% считают, что «у женщины должно быть право

выбора», а потому они относятся к абортам положительно. Затруднились с ответом на вопрос 22,0% респондентов.

Представляют интерес результаты сопоставления ответов на вопрос мужчин и женщин. Категорически против абортот высказались 40,0% мужчин, в то время как соответствующий показатель у женщин почти в два раза меньше – 24,4%. Положительно относятся к абортот 17,9% женщин, а среди мужчин доля положительных ответов составила всего 3,3%.

Среди возрастных групп статистически значимых различий в ответах не обнаружено.



Рисунок 8. Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к абортот, которые делают молодые девушки?»

### 2.5. Проблема репродуктивного выбора: рожать или аборт.

Респондентам был задан вопрос «Что бы вы сами выбрали, оказавшись в такой ситуации: рожать или аборт?». Как видно на рисунке 9 респонденты чаще выбирали ответы «точно рожать» (32,1%) или «не знаю» (30,3%). 10,1% однозначно будут делать аборт, а 12,8% будут его

делать в случае «если отец ребенка уйдет от ответственности». Достаточно большой процент респондентов (14,7%) предпочли устранить проблему, передав ее на откуп родителям («пусть решение принимают родители»).

Мужчины значительно чаще старались уйти от решения вопроса рожать или делать аборт, предоставив решать эту проблему родителям (43,3% против 3,8% ответов у женщин). Более трети женщин (35,9%) затруднились с ответом на вопрос, а 39,7% ответили, что точно будут рожать.

Респонденты из возрастной группы 20-25 лет чаще указывали на то, что будут делать аборт «если отец ребенка уйдет от ответственности» (21,4% против 21,4% в группе 17-19 лет) и значительно реже выбирали вариант ответа «точно рожать» (21,4% против 36,6%).

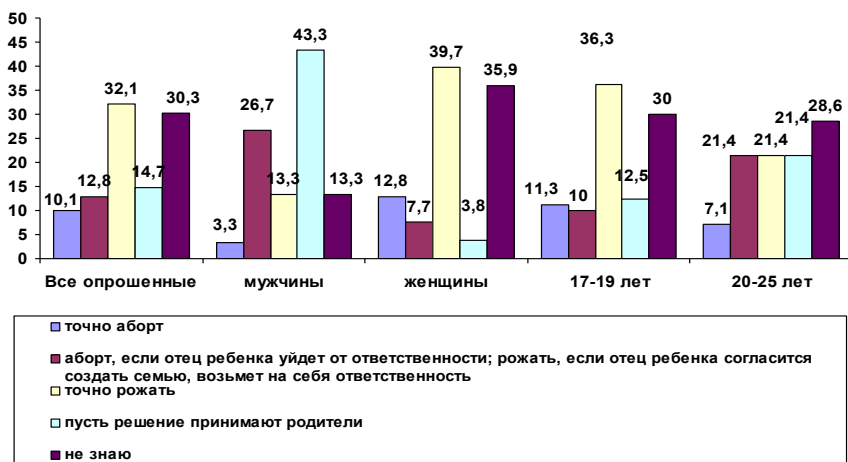


Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос «Что бы вы сами выбрали, оказавшись в такой ситуации: рожать или аборт?»

### 3. Отношение к проблеме ВИЧ-инфекции.

#### 3.1. Отношение к ВИЧ-инфицированным.

При ответе на вопрос «Продолжили ли вы свое общение с человеком, узнав, что он является ВИЧ – положительным?» почти половина (48,6%) опрошенных ответили «да», около трети (31,2%) уточнили, что только в том случае «если это мой близкий человек» (рисунок 10). Свели бы общение до минимума или совсем прекратили его 11,9% участников опроса.

Указанный тренд справедлив как для мужчин, так и для женщин, и отчетливо проявляется в обеих возрастных группах.



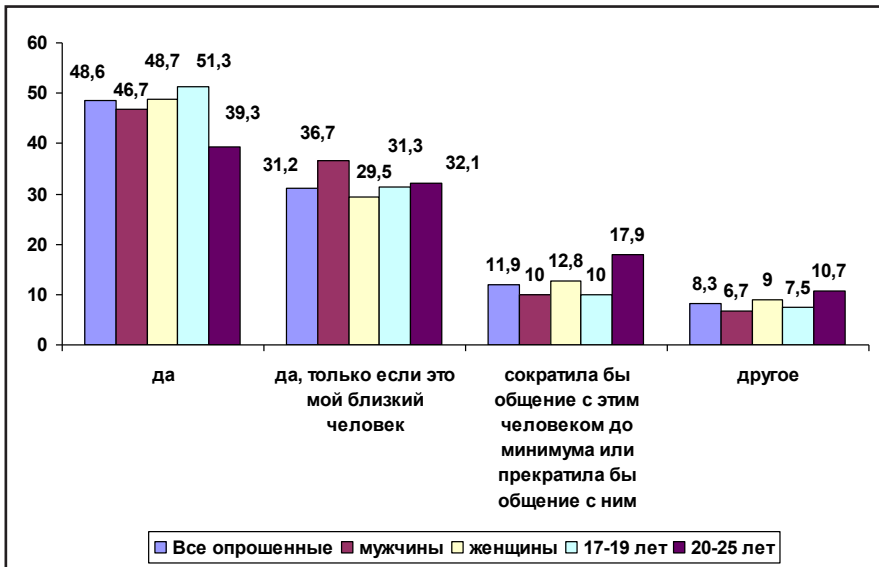


Рисунок 10. Распределение ответов на вопрос - «Продолжили ли вы свое общение с человеком, узнав, что он является ВИЧ – положительным?»

### 3.2. Отношение к обязательной проверке на ВИЧ-инфекцию в вузах.

В ходе анкетирования у респондентов выясняли «Нужно ли ввести в институтах обязательную медицинскую проверку на ВИЧ-инфекцию?». Больше половины участников опроса (53,2%) выбрали ответ «Нет, так как это нарушение прав человека. Нужно лишь предоставить возможность проходить такую проверку, но не заставлять в обязательном порядке» (рисунок 11).

Согласны с обязательной проверкой на ВИЧ-инфекцию в вузах более трети (36,7%) опрошенных, но при условии «информировать о результатах проверки только самого больного».

Женщины чаще по сравнению с мужчинами выступали против принудительной проверки на ВИЧ-инфекцию (56,4% против 43,3%). Мужчины более категоричны по отношению к ВИЧ-инфицированным – 13,3% из них ответили, что выявленных в результате такой проверки больных следует отчислять из вуза. Среди женщин такой вариант ответа не был выбран ни разу.

При сравнении возрастных групп можно говорить лишь о тенденции, так как статистически значимые различия в ответах отсутствуют. В группе 20-25 лет по сравнению с группой 17-19 лет меньше доля считающих, что «Нужно лишь предоставить возможность проходить такую проверку, но не

заставлять в обязательно порядке», и больше доля полагающих, что выявленных в результате такой проверки больных следует отчислять из вуза.



Рисунок 11. Распределение ответов на вопрос «Нужно ли ввести в институтах обязательную медицинскую проверку на ВИЧ-инфекцию?»

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Большинство опрошенных (68,8%) считают, что между мужчиной и женщиной возможна дружба (платонические отношения) и у них есть такой друг. Примерно пятая часть респондентов (22,9%) не согласны с этой точкой зрения и считают, что «рано или поздно это приведет к сексу». Можно отметить заметное влияние гендерного фактора: женщины относительно чаще по сравнению с мужчинами выбирали вариант ответа «да, и у меня есть такой друг» (73,1% против 60,0%). Вероятно, такое различие в установках на отношения между полами свидетельствует о большей ориентации женщин (даже находящихся в активном репродуктивном периоде) на эмоционально-психологическую составляющую. То, что физиологическому аспекту во взаимоотношениях женщины уделяют меньше внимания, отчасти объясняет их ответы на вопрос, касающийся физической измены любимого человека. Не простили бы физическую измену любимому около половины опрошенных женщин (46,2%), но примерно столько же (47,4%) готовы простить измену (29,5% в

случае «если бы это было всего один раз, и он раскаялся бы» и 17,9% «если бы он сам рассказал»). В то же время значительное большинство (70,0%) мужчин не готовы простить физическую измену своей любимой, фиксируясь на чисто физиологической стороне отношений. Чаще всего наиболее приемлемым возрастом для начала половой жизни респонденты указывали 17-22 лет (65,1%). То, что среди мужчин значительно больше доля ответов с указанием на возраст предпочтительного начала половой жизни в 14-16 лет (26,7% по сравнению с 12,8% женщин), можно объяснить, скорее всего, тем, что сфера интимных отношений является для них очень значимой (особенно в подростковом возрасте), поскольку она генетически связана с проблемой лидерства. Поэтому и при ответе на вопрос, связанный с началом своей половой жизни доля мужчин указавших возрастной период 14-16 лет значительно больше (46,7% против 21,8% среди женщин). Однако не во всех случаях этому стоит доверять ввиду стремления молодых людей повысить свой статус в глазах окружающих, показав себя более опытным и искушенным в сфере интимных отношений. Женщины в силу своей природной предназначенности быть матерью, выражающейся, в том числе и в стремление быть опекаемой, нежели опекать, как правило, проявляют большую разборчивость и настроены на более серьезные отношения с противоположным полом, чем просто интим. Поэтому среди опрошенных женщин больше доля лиц указавших в ходе ответов на вопросы анкеты, что они еще не имеют опыта половой жизни (26,9% против 6,7% среди мужчин).

2. Результаты опроса показали, что отрицательно относятся к гражданскому браку около четверти (23,9%) респондентов. Чаще они относятся к нему либо нейтрально (38,5%), либо «положительно, если это устраивает их обоих» (36,7%). В группе женщин доля негативных оценок гражданского брака почти в три раза больше, чем в группе мужчин (28,2% против 10,0%). Это можно объяснить тем, что женщины, с одной стороны, по своей природе больше ориентированы на стабильность в отношениях, а с другой стороны, вынуждены думать о гарантиях для своих детей (в случае распада семьи дети, как правило, остаются с матерью), а отсутствие юридически узаконненных брачных отношений не позволяет им претендовать на долю в имуществе. Если в более молодой возрастной группе 17-19 лет около трети (28,8%) респондентов высказали отрицательное отношение к гражданскому браку, то в более старшей возрастной группе 20-25 лет уже половина (50,0%) относятся к нему положительно. Возможно, такую динамику во взглядах на гражданский брак можно объяснить тем, что он рассматривается в студенческой среде как вынужденная и временная форма организации семейной жизни. С одной стороны, с возрастом нарастает потребность в создании своей семьи, а с другой стороны еще отсутствует необходимый уровень материальной самостоятельности, чтобы взять на себя всю полноту ответственности за семью. Справедливость этой точки зрения подтверждает и тот факт, что больше

половины (55,0%) участников опроса ответили, что отрицательно относятся к ранним бракам, «так как *ранние браки все равно в большинстве случаев распадаются*». Категорически против абортос высказались 28,4% опрошенных. При этом среди мужчин доля отрицательных ответов составила 40,0%, в то время как соответствующий показатель у женщин почти в два раза меньше – 24,4%. Однако при ответе на вопрос «*Что бы вы сами выбрали, оказавшись в такой ситуации: рожать или аборт?*», 43,3% мужчин сняли с себя ответственность за решение проблемы и выбрали ответ «*пусть решение принимают родители*». Это противоречие во взглядах студентов-мужчин на проблему прерывания нежелательной беременности (выступление против абортов с одной стороны и уход от решения конкретной жизненной проблемы с другой стороны) с большой уверенностью можно рассматривать как проявление недостаточной личностной зрелости. Женщины демонстрируют большую самостоятельность и способность взять на себя ответственность в непростой жизненной ситуации – 39,7% ответили, что точно будут рожать.

3. Полученные данные позволяют говорить о том, что в студенческой среде достаточно толерантное отношение к ВИЧ-инфицированным. Почти половина (48,6%) опрошенных при ответе на вопрос «*Продолжили ли вы свое общение с человеком, узнав, что он является ВИЧ – положительным?*» ответили «*да*». Свели бы общение до минимума или совсем прекратили его только 11,9% участников опроса. В тоже время, отвечая на вопрос «*Нужно ли ввести в институтах обязательную медицинскую проверку на ВИЧ-инфекцию?*», участники опроса в своем большинстве в целом не отрицательно отреагировали на такое предложение. Согласны с обязательной проверкой на ВИЧ-инфекцию в вузах более трети (36,7%) опрошенных при условии, что «*информировать о результатах проверки только самого больного*» и больше половины (53,2%) считают, что «*нужно предоставить возможность проходить такую проверку, но не заставлять в обязательном порядке*». Представляет интерес тот факт, что женщины чаще по сравнению с мужчинами выступали против принудительной проверки на ВИЧ-инфекцию (56,4% против 43,3%). В то же время мужчины оказались более категоричны по отношению к ВИЧ-инфицированным (13,3% из них ответили, что выявленных больных следует отчислять из вуза, в то время как ни одна из женщин не выбрала такой вариант ответа). Возможно, это объясняется тем, что мужчины ведут более активную половую жизнь, отличающуюся определенной неразборчивостью, у них выше процент случайных связей, а потому они в большей мере, чем женщины, опасаются за свое здоровье и выступают за более жесткие меры по профилактике ВИЧ-инфекции.

## ПРИЧИНЫ КУРЕНИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ФИЛИАЛА И ПРОФИЛАКТИКА БОРЬБЫ С КУРЕНИЕМ\*

Голованова Д.К.,  
Топкова И.А.,  
Удилова Е.Е.

*В статье рассматриваются основные причины курения среди студентов филиала и дается оценка профилактической работе по борьбе с курением.*

*In the paper the main causes of smoking in the student community of The Russian Customs Academy Saint-Petersburg Branch named after Vladimir Bobkov are examined and the evaluation of smoking prevention activities is described.*

*Ключевые слова: курение, профилактика, здоровый образ жизни, студенчество*  
*Key words: smoking, prevention, health, students*

Цель настоящего исследования – выявить основные причины курения среди студентов Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии и оценить ситуацию с профилактической работой по борьбе с курением в филиале.

Основная исследовательская гипотеза заключается в следующем: на данный момент в филиале не создана атмосфера эффективной борьбы с курением среди студентов, а пропаганда здорового образа жизни является недостаточной.

Задачи исследования:

1. Выявить основные причины курения студентов филиала;
2. Оценить характер отношения к курящим в филиале (со стороны руководства, преподавателей, «Парламента», однокурсников);
3. Определить уровень готовности курящих к отказу от курения;
4. Выяснить, на какую поддержку могут рассчитывать в стенах филиала студенты, решившие бросить курить.

Метод исследования: стандартизированное индивидуальное социологическое интервью продолжительностью до 5 мин.

Выборка исследования включает в себя курящих студентов всех курсов и факультетов при равном количестве мужчин и женщин, N=54 человека.

---

\* Научный руководитель - старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.и.н. Д.А.Завьялов;

Научный консультант - научный сотрудник НИО Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.психол.н. Н.Р.Мальков.

Всего было опрошено 35 женщин и 19 мужчин. Возраст опрошенных составлял от 17 до 22 лет, преобладали 17-ти и 18-летние (50%). Были опрошенные студенты всех 5-ти курсов, но преобладали студенты 1-3 курсов.

Подробнее остановимся на описании полученных эмпирических результатов.

#### 1. Социологический портрет курящих студентов филиала.

В результате анализа полученных данных можно составить следующий социологический портрет курящих студентов филиала. Обычно в семье «курильщика» курили отец (39%), мать (26%) или кто-то из близких родственников (35%). В то же время в семьях 37% опрошенных никто не курил.

подавляющая часть (87%) респондентов начали курить до поступления в филиал, из них половина (50%) – в старших классах и около трети (30%) – еще раньше.

Основными причинами, по которым опрошенные начали курить являются «любопытство» (26%) либо потребность «успокоить нервы» в стрессовой ситуации (24%).

Отвечая на вопрос, почему вы продолжаете курить сейчас, пятая часть (22%) ответили - потребность «успокоить нервы» в стрессовой ситуации, а половина (52%) отметили, что курение стало привычкой.

Относительно того, сколько сигарет они выкуривают в день, можно выделить 2 основные группы респондентов: первые - выкуривают до 10 сигарет в день (43%), вторые - выкуривают от 10 до 20 сигарет в день (46%).

В среднем курящие студенты тратят на покупку сигарет более 800 рублей в месяц (минимальная сумма – 30 руб., максимальная - 2500 руб.).

Как правило, близкие друзья респондентов тоже курят (63% ответов).

#### 2. Готовность студентов бросить курить и их поддержка.

Большинство опрошенных студентов осознают, что курение опасно для их здоровья. Чаще всего в качестве вероятных негативных последствий от курения они называли онкологические заболевания (48%), сердечнососудистые заболевания (17%), легочно-дыхательные заболевания (13%) и прочие клинические последствия (26%).

Желания бросить курить возникало у 77% опрошенных, 65% - ответили, что уже были случаи, когда они бросали курить, но в последствии начинали курить снова.

Отвечая на вопрос о том, как относятся к курящим студентам в филиале, негативное отношение со стороны руководства филиала отметила половина (50%) опрошенных, а со стороны преподавателей - 46%. Отношение «Парламента» и студентов к курению они оценили скорее как безразличное (63% и 74% соответственно).

Отвечая на вопрос, чувствовали ли они «моральную» или иную поддержку, когда пытались бросить курить, респонденты чаще всего (54%

ответов) указывали на друзей из числа студентов. Руководство филиала отметили 20% опрошенных, преподавателей – 21% и «Парламента» - 15%.

Только пятая часть (21%) респондентов считают, что в филиале ведется борьба с курением, а больше половины (57%) - ответили на данный вопрос отрицательно.

В ходе интервью респондентам предлагалось ответить на вопрос, какую работу с их точки зрения должно вести руководство филиала для борьбы с курением. По существу заданного вопроса ответили только 12 человек. В 9% ответов предлагалось в качестве метода борьбы с курением убрать курилки, в 6% - вести пропаганду здорового образа жизни, в 4% - применять штрафные санкции к курящим и в 2% - оказывать поддержку бросающим курить.

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

1. Анализ результатов социологического опроса показал, что основная часть опрошенных студентов (87%) начали курить еще до поступления в филиал и в настоящее время для половины (52%) из них курение является привычкой и лишь только для четверти опрошенных курение является способом «успокоить нервы» в стрессовой ситуации. Таким образом, среди курящих студентов есть достаточно большая группа, которая при создании соответствующих условий в филиале может, если и не бросить курить, то существенно снизить количество выкуриваемых сигарет в день. У 77% опрошенных студентов возникало желание бросить курить. При этом они чувствовали, прежде всего, поддержку друзей из числа студентов (54% ответов), поддержку со стороны руководства филиала и преподавателей ощущала только пятая часть.

2. Половина опрошенных считают, что руководство и преподаватели филиала относятся к курению студентов негативно (50% и 46% соответственно). Однако, по их мнению, профилактическая работа по борьбе с курением, которая проводится в филиале, является недостаточной. Только пятая часть (21%) опрошенных отметили в своих ответах, что она ведется. В качестве пожеланий руководству филиала для борьбы с курением респонденты предлагали убрать курилки, вести пропаганду здорового образа жизни, оказывать поддержку бросающим курить и применять штрафные санкции. Организация системы мероприятий, направленных на активную пропаганду здорового образа жизни важна еще и потому, что курение, помимо оказания прямого негативного воздействия на здоровье (большинство опрошенных студентов осознают, что курение опасно для их здоровья) оказывает и косвенное влияние, являясь значительной статьёй расхода бюджета студентов (в среднем 800 рублей в месяц), вынуждая их ограничивать себя в необходимых расходах (еда, одежда и т.д.).

## ОТНОШЕНИЕ ЖЕНЩИН, РАБОТАЮЩИХ В ТАМОЖНЕ, К СЕМЬЕ И ДЕТАМ\*

**Блохина А.В.,  
Субботина Д.О.**

*В статье рассматривается удовлетворенность условиями труда женщин, работающих в таможене. Выявлены факторы, препятствующие полноценной реализации женщин в семейной жизни и материнстве.*

*In the article the labour conditions satisfaction of female customs officials is described. The main preconditions impeding their full-fledged realization in family life and maternity are found out.*

*Ключевые слова: семья, таможенные служащие, материнство*  
*Key words: family, customs officials, maternity*

Цель настоящего исследования заключается в изучении влияния специфики профессиональной деятельности в таможене на отношение работающих в них женщин к семье и детям.

Исследовательская гипотеза заключается в том, что условия деятельности в таможенных органах накладывают определенные ограничения на работающих в них женщин с точки зрения возможности полноценно реализовать себя в семье и детях.

В исследовании была предпринята попытка решения следующих задач:

1. Изучить взгляды женщин, работающих в таможенных органах, на семью и детей;
2. Выяснить положительные и отрицательные стороны условий работы в таможенных органах;
3. Выяснить, как работа в таможенных органах влияет на семейную жизнь женщин-сотрудниц.

В качестве *метода сбора социологической информации* использовалось социологическое анкетирование. Инструментарий – анкета. Среднее время заполнения анкеты до 5 мин.

---

\* Научный руководитель - старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.и.н. Д.А.Завьялов;

Научный консультант - научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.психол.н. Н.Р.Мальков.



В качестве *метода обработки социологической информации* использовался пакет статистического анализа STATISTICA 6.0, с помощью которого строились *таблицы частот*.

Практическая ценность работы заключается в том, что основываясь на полученных данных можно разработать и внедрить в практику подготовки таможенных кадров систему мероприятий (циклы лекций, практических занятий, тренингов и т.д.), направленных на обучение студентов таможенных специальностей разрешению профессиональных проблем, которые могут повлиять на их семейную жизнь в будущем.

Анкетный социологический опрос был проведен в марте 2010 года. Было опрошено 100 женщин – сотрудниц Санкт-Петербургской таможни. Выборка случайная, преобладали женщины возрастной группы 26-30 лет (26,0%). Примерно равное количество составили возрастные группы до 25 лет и 31-35 лет (15,0% и 16,0% соответственно), возрастная группа 36-40 лет составила 12,0%, 41-45 лет – 17,0% и от 46 лет и старше – 14,0%.

Большая часть (65,0%) участниц опроса отметили, что находятся в браке (48,0% состоят в *зарегистрированном браке* и 17,0% в *незарегистрированном браке*), пятая часть (21,0%) – не замужем, 13,0% - в разводе. 60,0% опрошенных имеют детей (у 42,0% один ребенок, у 16,0% двое и у 2,0% трое и более детей).

Основные результаты исследования.

1. Взгляды женщин, работающих в таможне, на семью и их репродуктивные установки.

Для того чтобы выяснить, какой тип семейного уклада для участниц опроса является предпочтительным, в анкету был включен вопрос, содержащий описание трех типов семейного уклада: *архаичного*, *традиционного* и *рекреационного* (О.Н.Безрукова, 2009 г.). Под *архаичным* типом понимается большая многодетная семья с такой формой организации, когда муж играет в семье доминирующую роль и несет ответственность за материальное благосостояние, а круг обязанностей жены включает организацию семейного быта, заботу о детях и уход за родственниками. Отличительной особенностью *традиционного* типа семейного уклада является то, что приоритет в ней отдается детям. При этом и муж, и жена принимают равное участие в воспитании детей, уделяют значительное время общению с ними, стараются проводить свободное время вместе. Характерным отличием *рекреационного* типа семейного уклада является то, что и муж, и жена, обладая равными правами в семье, стремятся к быстрому и успешному продвижению в своей профессиональной деятельности, желая добиться материальной независимости, определенного социального статуса и общественного признания. При этом повседневная забота о детях лежит главным образом на старшем поколении или домашнем персонале.

Участницам опроса предлагалось ответить, какой тип семейного уклада является для них наиболее предпочтительным. Большая часть (60,0%) опрошенных указали в своих ответах *традиционный* тип семейного уклада, для 4,0% ближе оказался архаичный тип, а 9,0% опрошенных предпочли *рекреационный* тип семейного уклада.

Репродуктивные установки респондентов изучались с помощью вопросов о том, сколько детей они хотели бы иметь, если бы у них были необходимые условия, и сколько детей они собираются иметь. На вопрос о том, «Сколько всего детей Вы бы хотели иметь, если бы у Вас были необходимые условия?», чаще всего опрошенные давали ответ «*двух*» - 52,0%. Около трети (30,0%) хотели бы иметь трех и более детей, одного ребенка указали только 11,0%. В то же время при ответе на вопрос «Сколько детей вы собираетесь иметь?», 28,0% указали в своих ответах «*одного*» ребенка, 40,0% - «*двух*», а «*трех и более*» отметили только 7,0%.

Результаты анкетирования позволяют говорить о том, что среднее значение желаемого числа детей у участниц опроса составило 2,05, а среднее значение ожидаемого числа детей – 1,29. Таким образом, величина разрыва между желаемым и ожидаемым числом детей составляет 0,76.

Оценивая *уровень материального благополучия своей семьи* большая часть (64,0%) опрошенных отнесли его к *среднему уровню*, а четверть (24,0%) оценили его как *ниже среднего и низкий* (16,0% и 8,0% соответственно).

Оценки *уровня психологического благополучия семьи* оказались выше. Как *средний* его оценили 38,0%, *выше среднего* – 33,0%, *высокий* – 16,0%.

2. Оценка сотрудницами таможни условий их работы.

Около половины (44,0%) участниц опроса работают в таможенных органах менее пяти лет, чуть больше трети (35,0%) – от 5 до 10 лет и пятая часть (21,0%) - более 11 лет.

На вопрос о том, нравится ли им их работа, большая часть (80,0%) опрошенных ответили положительно (28,0% дали ответ «*определенно да*» и 52% «*скорее да*»), отрицательный ответ «*скорее нет*» дали только 4,0% опрошенных и 16,0% затруднились с ответом.

В анкету были включены вопросы, касающиеся удовлетворенности некоторыми аспектами работы в таможене (*условиями труда, оплатой труда, возможностью карьерного роста, престижностью профессии*). Большинство (69,0%) опрошенных отметили, что они удовлетворены *условиями труда* (13,0% дали ответы «*определенно да*» и 56,0% «*скорее да*»), 61,0% ответили, что удовлетворены *престижностью профессии* (12,0% дали ответы «*определенно да*» и 49,0% «*скорее да*»). Вместе с тем *возможностью карьерного роста* удовлетворены только 37,0% опрошенных (7,0% «*определенно да*» и 31,0% «*скорее да*»), и не удовлетворены 40,0% (25,0% «*скорее нет*» и 15,0% «*определенно нет*»). Еще большее преобладание отрицательных ответов над положительными наблюдается в оценке удовлетворенности *оплатой*

труда. Удовлетворены оплатой труда менее трети (32,0%) опрошенных (4,0% «*определенно да*» и 28,0% «*скорее да*»), а не удовлетворены около половины (44,0%) участниц опроса (29,0% дали ответ «*скорее нет*» и 15,0% - «*определенно нет*»).

На вопрос о том, связана ли их профессиональная деятельность с высоким нервно-психическим напряжением, около половины (45,0%) опрошенных ответили утвердительно (17,0% дали ответ «*определенно да*» и 28,0% «*скорее да*»), немногим более трети (36,0%) ответили на этот вопрос отрицательно (34,0% «*скорее нет*» и 2,0% «*определенно нет*»).

### 3 Влияние условий работы в таможне на семейную жизнь.

В ходе анкетирования респондентам предлагалось ответить на вопрос «*Осложняет ли семейную жизнь то, что женщина работает в системе таможенных органов?*». Большая часть (68,0%) участниц опроса ответили на него отрицательно (31,0% дали ответ «*определенно нет*» и 37,0% «*скорее нет*»). Лишь незначительное количество (14,0%) опрошенных ответили на этот вопрос утвердительно (8,0% дали ответ «*скорее да*» и 6,0% «*определенно да*») и 18,0% затруднились с ответом.

Один из вопросов анкеты содержал перечень факторов, отражающих специфику работы в таможенных органах. Респондентам предлагалось выбрать те факторы, которые с их точки зрения больше всего влияют на семейно-брачные отношения и количество детей в семье. Чаще всего (40,0% ответов) участницы опроса указывали на «*удаленность работы от места проживания*», 35,0% отметили «*перенос таможенного оформления на границу*», 36,0% назвали «*низкую зарплату*». С точки зрения 22,0% опрошенных негативным фактором является «*постоянный стресс на работе*», столько же респондентов (22,0% ответов) отметили «*невозможность полноценно совмещать работу и семейную жизнь*» и 23,0% указали в качестве негативного фактора «*долгий рабочий день*».

Для того чтобы определить, существует ли связь между удовлетворенностью некоторыми аспектами труда в таможне и оценкой уровня благополучия семьи, был проведен дополнительный анализ. В частности изучалось влияние *уровня удовлетворенности оплатой труда* на оценку *уровня материального благополучия семьи*, и влияние *уровня нервно-психического напряжения*, обусловленного профессиональной деятельностью, на оценку *уровня психологического благополучия семьи*.

В первом случае сопоставлялись две группы респондентов, различающихся ответами относительно удовлетворенности оплатой труда (таблица 1). Первую группу составили респонденты в количестве 32 человек, которые на вопрос «*Удовлетворены ли вы оплатой труда?*» дали ответы «*определенно да*» и «*скорее да*». Во вторую группу вошли респонденты, давшие на поставленный вопрос ответы «*скорее нет*» и «*определенно нет*». Ее численность составила 44 человека.

Таблица 1

Распределение ответов респондентов удовлетворенных и не удовлетворенных оплатой труда на вопрос «Как бы вы оценили уровень материального благополучия вашей семьи?»

	Удовлетворены оплатой труда (N= 32 чел.)	Не удовлетворены оплатой труда (N= 44 чел.)
Высокий	-	4,5
Выше среднего	9,4	4,5
Средний	71,9	52,3
Ниже среднего	9,4	22,7
Низкий	3,1	15,9
Затрудняюсь ответить	6,3	-
Всего	100,0	100,0

Большая часть (71,9%) респондентов, удовлетворенных оплатой труда, оценили материальный уровень благополучия своей семьи как *средний*. Среди респондентов, не удовлетворенных оплатой труда, соответствующий показатель составил только 52,3%. В то же время более трети (38,6%) из них оценили материальный уровень благополучия своей семьи как *ниже среднего* и *низкий* (22,7% и 15,9% соответственно).

Во втором случае выяснялось различие между двумя группами респондентов, которые по-разному ответили на вопрос о том, связана ли их работа в таможне с высоким нервно-психическим напряжением (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов не считающих, что их работа в таможне связана с высоким нервно-психическим напряжением, и респондентов придерживающихся противоположной точки зрения на вопрос «Как бы вы оценили уровень психологического благополучия вашей семьи?»

	Не считают, что их работа в таможне связана с высоким нервно-психическим напряжением (N= 36 чел.)	Считают, что их работа в таможне связана с высоким нервно-психическим напряжением (N= 45 чел.)
Высокий	22,2	11,1
Выше среднего	47,2	24,4

Средний	25,0	44,4
Ниже среднего	5,6	11,1
Низкий	-	2,2
Затрудняюсь ответить	-	6,7
Всего	100,0	100,0

Первую группу составили респонденты в количестве 36 человек, которые на вопрос «*Можете ли вы сказать, что ваша деятельность связана с высоким нервно-психическим напряжением (большая ответственность, конфликты и т.д.)?*» дали ответы «*скорее нет*» и «*определенно нет*». Во вторую группу численностью 45 человек вошли респонденты, давшие на поставленный вопрос ответы «*определенно да*» и «*скорее да*».

Респонденты, которые не считают, что их работа в таможне связана с высоким нервно-психическим напряжением, чаще оценивали уровень психологического благополучия своей семьи *выше среднего* (47,2%), а 22,2% характеризовали его как высокий. В то же время респонденты, считающие, что их работа в таможне связана с высоким нервно-психическим напряжением, чаще оценивали уровень психологического благополучия своей семьи как *средний* (44,4%), а 13,3% из них оценили его как *ниже среднего* и *низкий* (11,1% и 2,2% соответственно).

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Как показали результаты социологического анкетирования, больше половины (60,0%) опрошенных сотрудниц Санкт-Петербургской таможни ориентируются на *традиционный* тип семейного уклада, когда дети имеют главное значение и оба супруга на равных началах участвуют в их воспитании и обучении. *Архаичный* тип семейного уклада – большая семья с отчетливым распределением ролей между супругами, когда муж обеспечивает материальный достаток в семье, а основная забота о детях лежит на плечах жены оказался привлекательным только для 4,0% опрошенных. Для 9,0% участниц опроса ближе *рекреационный* тип семейного уклада, предполагающий относительную самостоятельность и независимость супругов, каждый из которых делает профессиональную карьеру, препоручающих текущую заботу о детях либо представителям старшего поколения, либо домашней прислуге.

Среднее ожидаемое респондентами число детей (1,29) почти совпадает с числом детей (1,296) рожденных в среднем одной женщиной за всю жизнь в 2006 г. («Демографические исследования», №7), то есть репродуктивные установки участниц опроса совпадают с центральной тенденцией репродуктивного поведения российских женщин. Известно, что в социологии придается особое значение величине разрыва между желаемым и ожидаемым числом детей и по ней судят о степени реализации неудовлетворенной потребности в детях. Чем больше этот разрыв, тем большее значение придается условиям,

при которых могло бы состояться рождение. Другими словами, большой разрыв свидетельствует о восприятии условий жизни как трудностей, помех к реализации потребности в детях или о слабости самой потребности. Достаточно заметная разница между желаемым и ожидаемым числами детей (0,76) говорит о том, что условия не позволяют опрошенным нами сотрудницам таможи иметь столько детей, сколько бы они хотели.

2. Большинство участниц опроса удовлетворены *условиями труда* в таможе (69,0%) и *престижностью профессии* (61,0%). В тоже время существует проблема, связанная с оплатой труда - около половины (44,0%) опрошенных не удовлетворены ей. Решение этой проблемы затрудняет в свою очередь проблема «карьерного лифта» - 40,0% опрошенных не удовлетворены *возможностью карьерного роста*. Около половины (45,0%) участниц опроса отметили, что их профессиональная деятельность связана с *высоким нервно-психическим напряжением*. Дополнительный анализ показал наличие прямой зависимости между *уровнем материального благополучия семьи и уровнем удовлетворенности оплатой труда*, а так же между уровнем психологического благополучия семьи и уровнем *нервно-психического напряжения*, обусловленного профессиональной деятельностью.

Хотя большая часть (68,0%) участниц опроса не считают, что факт работы женщины в системе таможенных органов осложняет семейную жизнь, они отметили ряд факторов, связанных со спецификой работы в таможенных органах, которые, по их мнению, больше всего влияют на семейно-брачные отношения и количество детей в семье. Чаще всего участницы опроса называли «*удаленность работы от места проживания*» (40,0% ответов), «*низкую зарплату*» (36,0%), «*долгий рабочий день*» (23,0%), «*постоянный стресс на работе*» (22,0%), «*невозможность полноценно совмещать работу и семейную жизнь*» (22,0%). Особо следует остановиться на последствиях реализации концепции *переноса таможенного оформления к государственной границе*. С точки зрения 35,0% участниц опроса он также является негативным фактором, влияющим на семейно-брачные отношения и количество детей в семье.

## ОТНОШЕНИЕ ПОДРОСТКОВ К МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ\*

**Блохина А.В.,  
Субботина Д.О.**

*В статье приведены результаты социологического опроса старшеклассников одной из гимназий Санкт-Петербурга, характеризующие их отношение к молодежным субкультурам. Анализируются мотивы, определяющие потребность в принадлежности к субкультуре.*

*In the article the relation of school children to different types of youth subcultures are discussed, the results of sociological study of factors involving teenagers to different subcultures are described*

*Ключевые слова: подростковый возраст, субкультура, социализация*  
*Key words: juvenile age, subculture, socialization*

Описанный в настоящей публикации исследовательский проект имел своей целью изучение отношения подростков к молодежным субкультурам.

Основная исследовательская гипотеза заключалась в том, что принадлежность к молодежным субкультурам помогает подростку самоутвердиться. Данная гипотеза проверялась с использованием метода социологического опроса, который был проведен в ноябре 2009 года в гимназии № 498 Невского района Санкт-Петербурга.

Всего было опрошено 100 человек – учащихся 9-11 классов (68 девушек и 32 юноши). В случайной выборке преобладали подростки 15-ти (40,0%) и 16-ти (40,0%) лет.

Большинство (60,0%) опрошенных подростков были из полных семей, в которых брак родителей был зарегистрирован. У более четверти (27,0%) подростков родители находились в разводе.

Чаще всего (48,0%) опрошенные подростки были единственным ребенком в семье либо в семье было двое детей (44,0%).

Уровень материального благополучия своей семьи участники опроса оценили следующим образом. Около половины (45,0%) отнесли его к среднему уровню, треть (32,0%) оценили его выше среднего и 16,0% как высокий уровень.

---

\* Научный руководитель - старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.и.н. Д.А.Завьялов;

Научный консультант - научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.психол.н. Н.Р.Мальков.



Уровень психологического благополучия в семье с точки зрения большинства подростков достаточно хороший. Треть (34,0%) из них оценили его как высокий, пятая часть (21,0%) выше среднего и более трети (37,0%) как средний.

С точки зрения учебной успеваемости, опрошенные подростки, в целом выглядят достаточно благополучно. Большая часть (60,0%) из них учатся на «4» и «5». В основном на «3» учатся только 4,0% опрошенных.

Основные результаты.

1. Осведомленность подростков о молодежных субкультурах и наиболее популярные субкультуры.

В анкету, которую заполняли подростки, был включен список молодежных субкультур, и им предлагалось отметить те из них, которые они знают. Подавляющему большинству опрошенных были известны все субкультуры, включенные в список. Наиболее известными оказались *байкеры* (92,0%), *готы* (92,0%) и *футбольные фанаты* (91,0%). Относительно менее известны *растаманы* (76,0%).

На вопрос о том, к какой из приведенных в списке субкультур вы принадлежите, чаще всего подростки давали ответ «ни к какой из перечисленных» - 38,0%. Пятая часть (20,0%) опрошенных относят себя к *футбольным фанатам*. Также можно выделить *стиляг* (14,0%) и *рэперов* (13,0%). Остальные субкультуры пользуются еще меньшей популярностью.

2. Субкультуры, к которым подростки относятся позитивно и субкультуры, к которым подростки относятся негативно

Наиболее позитивное отношение у опрошенных подростков отмечается к таким субкультурам как *граффитеры* (60,6%), *футбольные фанаты* (48,5%), *стиляги* (46,5%) и *байкеры* (40,4%).

Негативное отношение участники опроса высказывали чаще всего относительно *скинхэдов* (63,4%), *сатанистов* (59,1%) и *эмо* (55,9%).

Четвертая часть (26,0%) респондентов, принадлежащих к какой-либо из субкультур, отметили, что среди их наиболее близких друзей есть как те, которые принадлежат к какой-либо из субкультур, так и те, которые не принадлежат ни к одной из субкультур. 16,0% ответили, что их близкие друзья вообще не принадлежат к субкультурам и только 12,0% указали, что их близкие друзья принадлежат к той же субкультуре, что и они.

3. Мотивы, определяющие потребность подростков в принадлежности к субкультуре.

Для того чтобы узнать мотивы подростков, определяющие потребность в принадлежности к той или иной субкультуре, им предлагалось выбрать любое количество ответов из предложенного списка возможных причин. Более половины (56,6%) отметили вариант ответа «*общие интересы*». Немногим более трети (35,3%) опрошенных выбрали вариант ответа «*подражают сверстникам*», треть (32,3%) – «*чувствуют поддержку*», 29,3%



- «круто тусоваться» и пятая часть (20,2%) – «не находят общего языка с родителями».

При ответе на вопрос о том, помогает ли, на их взгляд, подросткам принадлежность к субкультуре стать сильным, уверенным в себе человеком, мнения участников опроса разделились. 38,0% опрошенных положительно ответили на вопрос, дав ответ «в целом да». Противоположную точку зрения – ответ «в целом нет» - высказали 36,0% участников опроса. Более четверти (26,0%) затруднились с ответом.

Был проведен дополнительный анализ с тем, чтобы определить, существует ли связь между характером ответа на вопрос о том, помогает ли подросткам принадлежность к субкультуре стать сильным, уверенным в себе человеком и тем из какой семьи был респондент (полной или неполной, зарегистрирован брак родителей или нет, и каков уровень материального и психологического благополучия в ней). Статистически достоверных различий выявлено не было.

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Подавляющее большинство опрошенных подростков имеют представление об основных молодежных субкультурах. Наиболее популярными у них являются субкультуры связанные со спортом (20,0% опрошенных относят себя к *футбольным фанатам*) и музыкальными течениями (к *стилям* отнесли себя 14,0%, а к *рэперам* - 13,0%). Положительно относятся участники опроса к таким субкультурам как *граффитеры* (60,6%), *футбольные фанаты* (48,5%), *стиляги* (46,5%) и *байкеры* (40,4%). Отрицательное отношение у них вызывают такие субкультуры как *скинхэды* (63,4%), *сатанисты* (59,1%) и *эмо* (55,9%), то есть наиболее опасные и нежелательные с точки зрения общественной морали из существующих на данный момент молодежных субкультур. Известно, что *сатанисты*, поклоняясь дьяволу, нередко устраивают кровавые оргии, представители *эмо-культуры*, ощущая сложность окружающего мира и испытывая нехватку любви и понимания — часто ранимые и депрессивные люди, а *скинхэды* - деструктивные группы городской молодежи, живущие по своим законам, со своей музыкой, своими отличительными знаками, своей модой в одежде и концепцией «мужской дружбы».

2. В качестве основного мотива, определяющего потребность подростков принадлежать к той или иной молодежной субкультуре, респондентами чаще всего отмечались «общие интересы» (56,6%). При этом следует отметить, что во взглядах участников опроса не наблюдается жесткого противопоставления мира подростков и мира взрослых. Только пятая часть (20,2%) из них назвали в качестве мотива, определяющего потребность подростков принадлежать к субкультуре то, что они «не находят общего языка с родителями». Возможно, это связано с тем, что в гимназиях обычно существует определенный отбор учащихся (дети из неблагополучных или маргинальных семей – основных социальных групп из которых рекрутируются наиболее одиозные молодежные субкультуры - там редкость).

## ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ПЕРВОКУРСНИКОВ ФИЛИАЛА\*

**Нагрусная В.В.,  
Пашкович М.В.,  
Пискунова Е.А.,  
Шимко С.П.,  
Яппарова Э.Р.**

*В статье дается характеристика профессиональной направленности студентов первого курса филиала. Рассматриваются ведущие мотивы, связанные с намерением студентов работать в системе Федеральной таможенной службы Российской Федерации.*

*In the paper the professional orientation of The Russian Customs Academy Saint-Petersburg Branch named after Vladimir Bobkov is characterized. The main motivational trends connected with the perspective of serving in Federal Customs Service are described.*

**Ключевые слова: студенты, выбор профессии, профессиональные планы**  
*Key words: students, professional choice, professional plans*

В сентябре-октябре 2009 года в Санкт-Петербургском имени В.Б.Бобкова филиале РТА, был проведен социологический опрос студентов первого курса. Один из блоков анкеты был посвящен профессиональным планам студентов.

Целью анкетирования было выявить профессиональную направленность студентов первого курса филиала и их намерения работать в системе Федеральной таможенной службы после окончания учебы.

Гипотеза исследования заключалась в следующем: в основной своей массе первокурсники сделали осознанный выбор профессии и после окончания учебы собираются работать в системе ФТС.

Задачи исследования:

1. Выявить основные источники получения информации о филиале;
2. Оценить намерения первокурсников работать в системе ФТС после окончания учебы;
3. Выявить ведущие мотивы привлекательности работы в системе ФТС.

---

\* Научный руководитель - старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.и.н. Д.А.Завьялов;

Научный консультант - научный сотрудник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии к.психол.н. Н.Р.Мальков.

Методы исследования:

1. В качестве метода сбора социологической информации использовалось социологическое анкетирование. Инструментарий – анкета. Среднее время заполнения анкеты до 15 мин.
2. В качестве метода обработки социологической информации использовались:

- пакет статистического анализа STATISTICA 6.0, с его помощью строились таблицы частот;

- Excel 2007 для построения диаграмм.

Выборка: студенты дневного отделения первого курса, N=111. Предельная ошибка выборки составляет 9,5%. Это говорит о том, что при таком количестве опрошенных отклонение в выборочной совокупности будет находиться в пределах статистически значимых отклонений и не превысит 5% барьер. Данные на графиках и в таблицах представлены в процентах от числа опрошенных. В таблицах жирным шрифтом и курсивом выделены данные по частоте ответов по выборке в целом или по группам опрошенных с отклонениями в большую или меньшую сторону превышающих 5% барьер статистически значимых отклонений.

Практическая ценность работы:

Полученные результаты позволят уточнить, какую справочную информацию необходимо размещать на сайте филиала и в справочниках для абитуриентов, чтобы более подробно раскрыть специфику деятельности таможенных органов, чтобы абитуриенты более четко представляли особенность работы в Федеральной таможенной службе.

Всего было опрошено 111 человек (46 женщин и 65 мужчин). Возраст опрошенных составлял 17 и 18 лет (78 и 33 студента соответственно).

Большая часть опрошенных (77 студентов) обучаются на экономическом факультете, треть (34 студента) обучаются на юридическом факультете.

Большинство (80,2%) респондентов поступали на общей конкурсной основе, по целевому направлению поступили в филиал 20,8% опрошенных первокурсников.

74,8% опрошенных обучаются на внебюджетной основе, 25,2% первокурсников обучаются на бюджетной основе.

В анкету был включен вопрос *«Из каких источников Вы получили информацию о филиале, решая в какой вуз подавать документы?»*. Чаще всего студенты выбирали вариант ответа *«от родителей или близких родственников»* - 52,3% (рисунок1).



Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Из каких источников Вы получили информацию о филиале, решая в какой вуз подавать документы?»

Второе место по частоте встречаемости набрал вариант ответа «из «Справочника о вузах Санкт-Петербурга»» - 40,5%. Пятая часть опрошенных получили информацию от «друзей» (22,5 %) и из «сайта академии» (21,6%). Из форумов в «сети Интернет» информацию о филиале получили 9,9% респондентов. Количество полученных вариантов ответа «другое» и «на выставке в Манеже» не превышает величину статистической ошибки.

Было выявлено влияние гендерного фактора при ответе респондентов на этот вопрос. Друзья, как источник информации о вузе в ответах девушек назывался чаще (27,7% ответов против 15,2% ответов юношей) (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Из каких источников Вы получили информацию о филиале, решая в какой вуз подавать документы?»

	Все опрошенные (N=111)	Пол		Возраст		Факультет	
		Ж (N=65)	М (N=46)	17 (N=78)	18 (N=33)	Эк (N=77)	Юр (N=34)
Из «Справочника о вузах Санкт-Петербурга»	40,5	40,0	41,3	41,0	39,4	36,4	50,0

На выставке в Манеже «Образование и карьера XXI век»	5,4	6,2	4,3	3,8	9,1	6,5	2,9
От родителей или близких родственников	52,3	52,3	52,2	59,0	36,4	57,1	41,2
От друзей	22,5	27,7	15,2	23,1	21,2	26,0	14,7
Из сайта филиала	21,6	18,5	26,1	17,9	30,3	22,1	20,6
Из информации на различных форумах в сети интернет	9,9	15,4	2,2	9,0	12,1	6,5	17,6
Другое	2,7	3,1	2,2	2,6	3,0	1,3	5,9
Сумма не равна 100%, поскольку респонденты могли дать несколько ответов							

Это можно объяснить тем, что в силу своей природы девушки более общительны. Юноши чаще отвечали, что получили информацию из сайта филиала (26,1%, по сравнению с 18,5% ответов девушек). Разница не является статистически достоверной, но можно говорить о наличии ярко выраженной тенденции.

При ответе на вопрос имеют место и возрастные различия. Студенты возрастной группы 17 лет чаще выбирали вариант ответа «от родителей и близких родственников» (59,0% против 36,4% ответов 18-летних). Студенты возрастной группы 18 лет чаще получали информацию из сайта филиала (30,3% против 17,9% ответов 17-летних). Скорее всего, это можно объяснить тем, что чем моложе возраст абитуриентов, тем больше они доверяют семье и своему близкому окружению как достоверному источнику информации. С возрастом молодежь становится более независимой и занимается самостоятельным поиском информации.

На вопрос «Намерены ли Вы после окончания учебы работать в системе Федеральной таможенной службы?» подавляющее большинство дали положительный ответ – 86,4 % (41,4% - ответили «определенно да», 45% - «скорее да») (таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Намерены ли Вы после окончания учебы работать в системе Федеральной таможенной службы?»

	Все опрошенные (N=111)	Пол		Возраст		Факультет	
		Ж (N=65)	М (N=46)	17 (N=78)	18 (N=33)	Эк (N=77)	Юр (N=34)
Определенно да	41,4	47,7	32,6	38,5	48,5	51,9	17,6
Скорее да	45,0	38,5	54,3	46,2	42,4	39,0	58,8
Затрудняюсь ответить	9,9	9,2	10,9	12,8	3,0	5,2	20,6
Скорее нет	3,6	4,6	2,2	2,6	6,1	3,9	2,9
Определенно нет	-	-	-	-	-	-	-
Всего в %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Выявлено влияние гендерного фактора, заключающееся в том, что девушки отличаются большей определенностью в своем намерении работать после окончания учебы в системе ФТС (47,7% выбрали ответ «*определенно да*» по сравнению с 32,6 % ответов юношей).

Стоит отметить и влияние возрастного аспекта: 18-летние студенты более чем 17-летние уверены в том, что после окончания учебы будут работать в ФТС (48,5% ответов против 38,5%). Это, скорее всего, связано с тем, что они более осознанно подходят к принятию решений. Среди 17-летних было больше затруднившихся в ответе на вопрос (12,8% против 3,0% ответов 18-летних).

Большую определенность в решении работать в системе ФТС проявили студенты экономического факультета, половина (51,9 %) которых ответили «*определенно да*», в то время как студенты юридического факультета были чуть менее уверены и чаще выбирали ответ «*скорее да*», (58,8%). Возможно это объясняется тем, что специальность «Экономика и управление на предприятии (таможене)» тесно связана с работой в системе ФТС, а выпускникам со специальностью «Юриспруденция» «открыты двери» не только в таможеню.

Для определения ведущих мотивов, связанных с привлекательностью работой в системе таможенных органов, в анкету был включен вопрос «*Чем, на Ваш взгляд, наиболее привлекательна работа в системе Федеральной таможенной службы?*». Студенты должны были выбрать только один вариант из предложенного списка ответов.

Первое место по частоте выборов занял ответ «возможность сделать карьеру, достичь профессионального успеха» (41,4%) (таблица 3).

Примерно одинаковое количество выборов получили варианты «возможность хорошо зарабатывать» (17,1%), «престиж, привлекательность профессии в обществе» (15,3%) и «это интересная профессия» (14,4%).

Юноши чаще отмечали мотив «возможность сделать карьеру и достичь профессионального успеха» (45,7% против 38,5% ответов девушек), что, очевидно, можно объяснить тем, что для мужчин больше характерно стремление к лидерству, и работа в таможенной службе может позволить реализовать их амбиции. По сравнению с юношами, девушки относительно большее значение придадут мотиву «хорошо зарабатывать» (20,0% против 13,0% ответов юношей), хотя это различие не является статистически значимым.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Чем, на Ваш взгляд, наиболее привлекательна работа в системе Федеральной таможенной службы?»

	Все опрошенные (N=111)	Пол		Возраст		Факультет	
		Ж (N=65)	М (N=46)	17 (N=78)	18 (N=33)	Эк (N=77)	Юр (N=34)
Возможность сделать карьеру, достичь профессионального успеха	41,4	38,5	<b>45,7</b>	39,7	45,5	44,2	35,3
Престиж, привлекательность этой профессии в обществе	15,3	12,3	19,6	<b>20,5</b>	3,0	15,6	14,7
Возможность хорошо зарабатывать	17,1	20,0	13,0	15,4	21,2	19,5	11,8
Это интересная профессия	14,4	15,4	13,0	10,3	<b>24,2</b>	11,7	20,6

Возможность сочетать профессиональную работу с семейными обязанностями и воспитанием детей	-	-	-	-	-	-	-
Продолжение семейных традиций (родители, близкие родственники работают в системе ФТС)	2,7	4,6	-	3,8	-	2,6	2,9
Другое	-	-	-	-	-	-	-
Затрудняюсь ответить	3,6	1,5	6,5	5,1	-	3,9	2,9
Не отвечали на вопрос	5,4	7,7	2,2	5,1	6,1	2,6	<b>11,8</b>
Всего в %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Отмечаются возрастные различия. В частности, если для 17-летних важнее *«престиж, привлекательность профессии»*, то для 18-летних это *«интересная профессия»*, интерес к содержанию работы (20,5 % и 24,2% соответственно).

Просматривается тенденция, что *«возможность сделать карьеру и достичь профессионального успеха»* более привлекательна для экономистов (44,2% против 35,3 % ответов юристов). Студенты экономического факультета более практичные, направленные на конечный результат, чаще выбирали ответ *«возможность заработать»* (19,5% против 11,8%). Юристы чаще, чем экономисты считают работу в таможенных органах интересной (20,6% против 11,7%).

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Результаты социологического опроса студентов первого курса филиала позволяют говорить о том, что половина (52,3%) из них получили информацию о вузе от родителей и близких родственников, на втором месте по частоте ответов стоит «Справочник о вузах Санкт-Петербурга» (40,5%), на третьем месте – информация с сайта филиала и от друзей (21,6% и 22,5% соответственно). Это говорит о том, что влияние родителей на выбор будущей профессии является очень существенным. В тоже время следует отметить



возрастные различия, которые заключаются в том, что 18-летние реже, чем 17-летние ориентируются на мнение родителей и чаще получали информацию о филиале с его сайта. Девушки по сравнению с юношами чаще получали информацию от общения с друзьями и в форумах сети Интернет.

2. Подавляющее большинство (86,4%) первокурсников намерены после окончания учебы работать в системе Федеральной таможенной службы. Это свидетельствует о серьёзности их намерений при выборе профессии. Девушки проявили большую определенность в решении работать в системе ФТС по сравнению с юношами, что свидетельствует о том, что они более ответственно подходят к выбору будущей профессии. Студенты экономического факультета демонстрируют большую определенность в выборе будущей работы в системе ФТС, чем студенты юридического факультета, что можно объяснить тем, что их специальность в большей мере связана с работой в таможне, в то время как юристы более свободны в выборе места работы.

3. Ведущим мотивом работы в системе Федеральной таможенной службы для первокурсников является возможность сделать карьеру, достичь профессионального успеха (41,4%). Реже назывались такие мотивы, как престиж профессии (15,3%), её интересность (14,4%) и возможность заработать (17,1%). Чаще на возможность сделать карьеру указывали юноши, а на престиж профессии указывали в своих ответах 17-летние студенты.

## НАШИ АВТОРЫ

### **Блохина Анастасия Викторовна**

Студент 3 курса экономического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Голованова Диана Константиновна**

Студент 3 курса юридического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Гракович Карина Игоревна**

Студент 4 курса юридического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Григорьева Екатерина Геннадьевна**

Студент 4 курса юридического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Натрусная Виктория Владимировна**

Студент 4 курса факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Пашкович Мария Валерьевна**

Студент 4 курса факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Пискунова Екатерина Андреевна**

Студент 4 курса факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Субботина Дарья Олеговна**

Студент 3 курса экономического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Топкова Ирина Александровна**

Студент 4 курса факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Удилова Елизавета Евгеньевна**

Студент 3 курса юридического факультета Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Шимко Светлана Павловна**

Студент 4 курса факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

### **Яппарова Эмилия Рафаиловна**

Студент 4 курса факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

Бюллетень  
Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова  
филиала Российской таможенной академии

Выпуск I  
Материалы исследований в области  
практической социологии

*Социологическая  
научно-исследовательская лаборатория*

Ответственный редактор Аграшенков А.В.  
Редакторы Гороховатский Л.Ю., Мальков Н.Р.  
Верстка Круглова А.Н.

Подписано в печать 8.11.2010  
Формат 60 84 1/16. Бумага офсетная. Печ. л. 2,7  
Тираж 150 экз.

Подготовлено к печати и отпечатано  
редакционно-издательским отделением  
Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала  
Российской таможенной академии  
Санкт-Петербург, ул. Софийская, 52