

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Российская таможенная академия»

ТАМОЖЕННЫЕ ЧТЕНИЯ – 2018

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЕАЭС ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ЛИДЕРОВ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Всероссийской молодежной
научно-практической конференции**

ТОМ II

Санкт-Петербург
2018

УДК 001.92:37

ББК 73

Т 18

Т 18 Таможенные чтения – 2018. Образование и наука на современном этапе развития ЕАЭС. Взгляд молодых лидеров: сборник материалов Всероссийской молодежной научно-практической конференции. В 3-х тт. том II/ Под общ. ред. профессора С.Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал РТА, 2018. 246 с.

ISBN 978-5-9590-1032-4 (т. II)

ISBN 978-5-9590-1030-0

Редакционная коллегия:

Максимов Ю.А. – заместитель директора по научной работе, к.э.н., к.т.н., доцент

Маслова Ж.Н. – и.о. начальника научно-исследовательского отдела – ведущего научного сотрудника, д.филол.н., доцент

Борисова Е.М. – старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела, к.э.н.

Ворона А.А. – старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела

Шишкина Е.И. – главный специалист научно-исследовательского отдела

Пасат В.А. – научный сотрудник научно-исследовательского отдела

Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Таможенные чтения – 2018. Образование и наука на современном этапе развития ЕАЭС. Взгляд молодых лидеров», состоявшейся в рамках «Недели науки» Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии в ноябре 2018 года.

Сборник предназначен для специалистов в области инноваций, науки, образования и таможенного дела – ученых и преподавателей, студентов, аспирантов и должностных лиц таможенных органов.

Материалы опубликованы в авторской редакции.

Редколлегия может не разделять точку зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание материалов несут авторы статей.

ISBN 978-5-9590-1032-4 (т. II)

ISBN 978-5-9590-1030-0

© Российская таможенная академия, 2018

РАЗДЕЛ I

РАЗВИТИЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Купреева В.В., Кузьмина А.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студенты факультета таможенного дела

Научный руководитель

Сальников К.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного дела

**ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ
ТОВАРОВ: ОШИБКИ, СОВЕРШАЕМЫЕ ПРИ ЗАПОЛНЕНИИ
ГРАФЫ 44 «ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ/
ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ» ДЕКЛАРАЦИИ НА ТОВАРЫ**

Процесс импорта и экспорта товаров и грузов включает в себя множество аспектов. При транспортировке грузов через границу рассматриваются вопросы технического, экономического и правового характера. Достаточно актуальной проблемой в работе таможенных органов является контроль за заполнением 44 графы «Дополнительная информация/Предоставленные документы» декларации на товары (далее - ДТ). В данной графе указываются сведения о документах, на основании которых заполнена ДТ, подтверждающих сведения о каждом из товаров, указанном в графе 31 «Грузовые места и описание товаров».

Существенным нововведением, содержащимся в Таможенном Кодексе Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) стало то, что на данный момент участники внешнеэкономической деятельности (далее – участники ВЭД) при совершении таможенных операций имеют право не предоставлять в таможенные органы документы и сведения, если сведения о таких документах или сведения из них могут быть получены таможенными органами из информационных систем таможенных органов, а также из информационных систем государственных органов в рамках информационного взаимодействия. Это стало возможным благодаря реализации межведомственного взаимодействия таможенных органов с иными государственными органами.

Например, отказаться от предоставления документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений стало возможным за счет взаимодействия ТО с более 18-ю федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации в число которых входят Министерство финансов, Росприроднадзор, Министерство культуры и другие. Сведения, содержащиеся в данных документах ТО в большинстве случаев получают в электронном виде в соответствующем органе исполнительной власти в срок менее 1 минуты. Ежедневно таможенные органы в рамках системы межведомственного

электронного взаимодействия формируют около 30 тысяч запросов о более чем 36 разрешительных документах [2].

Должностные лица таможенных органов (далее – ДЛТО) проводят мониторинг запросов у участников ВЭД разрешительных документов. Исходя из данных, полученных в результате мониторинга в 2017 году, были выявлены систематические ошибки при заполнении графы 44 ДТ.

Первая ошибка – неправильное указание участниками ВЭД структуры маски номера разрешительных документов, что относится к уровню недопустимой ошибки, которая может привести к риску несоответствия сопоставляемых сведений и, как следствие, информированию декларанта о невозможности регистрации декларации на товары.

Второй ошибкой является некорректное указание участником ВЭД кодов видов документов, которые утверждены Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 378 [1]. Данная ошибка существенно влияет на работоспособность межведомственного электронного взаимодействия, приводит к увеличению времени проверки документов и сведений в части соблюдения запретов и ограничений. Наиболее часто участник ВЭД заявляет в 44 графе код вида документа – 09023 «иные графические материалы», однако по факту у ТО отсутствует возможность получения информации о данном документе в рамках межведомственного взаимодействия. В данном случае ТО формирует требование о предоставлении таких документов и сроки.

Еще одной систематической ошибкой является указание в графе 44 декларации на товары двух видов документов (например, лицензии на импорт (экспорт) товаров, а также разрешительного документа, являющегося основанием для ее получения), что не соответствует праву Евразийского экономического союза, так как согласно положениям о перемещении товаров основанием для ввоза отдельной категории товаров является лицензия, а не согласование на ее получение. Данный вид разрешений федеральными органами исполнительной власти в информационный ресурс таможенных органов не передается [2].

На данном этапе развития таможенного дела существенно упростилось заполнение 44 графы ТД. Участник ВЭД на безвозмездной основе может получить в электронном виде информацию о наличии у него разрешительных документов, выданных ему ФОИВ. Для этого участнику ВЭД предлагается воспользоваться электронным сервисом «Личный кабинет участника ВЭД» и в разделе «Разрешительные документы» в онлайн режиме просмотреть их. Данная функция позволяет избежать ошибок при заполнении сведений о разрешительных документах, а также не предоставлять в последующем их в таможенный орган. По мнению авторов, функционирование данного сервиса существенно упрощает как заполнение 44 графы ДТ, так и саму подачу декларации на товары.

При прохождении форматно-логического контроля в автоматизированной системе АИСТ-М документам, заявленным в 44 графе, присваивается цветовое

обозначение. Система напоминает светофор, где зеленым цветом обозначаются документы, сведения в которых являются действительными, и разрешительные документы ранее были использованы при совершении таможенных операций. О недействительности заявленных в документе сведений свидетельствует «красный цвет». Желтым цветом обозначаются документы, сведения из которых были получены ТО из информационных систем федеральных органов исполнительной власти, выдавших данный документ, но он ранее не использовался при совершении таможенных операций. В дальнейшем, участник ВЭД всё в том же «Личном кабинете» может проверить статус разрешительного документа.

В настоящее время существует компании, предлагающие программное обеспечение, которое значительно упрощает участнику ВЭД заполнение как ДТ, так и графы 44.

Достаточно востребованными являются такие компании как «Альта-софт» и «Сигма-софт». Как альтернатива бесплатному АПС «Личный кабинет», участнику ВЭД предлагается купить пакет программных средств.

Так, система «Альта-софт» предлагает участнику ВЭД электронное декларирование товаров и взаимодействие с таможенным инспектором с помощью сети Интернет по защищенному соединению (ГОСТ 28147-89) из программного комплекса «Альта-ГТД» [3].

На первом этапе готовится пакет документов. Подготовка ДТ может осуществляться разными способами – с занесением информации вручную, либо используя уже существующие декларации с похожими товарами, либо с использованием средств автоматизации, или с использованием механизмов интеграции с корпоративными информационными системами заказчика. Данные программные средства автоматически выявляют ошибки заполнения, например, указанное количество знаков банковской карты или правильность указанного номер сертификата соответствия.

После устранения выявленных ошибок, на втором этапе выполняется отправка необходимых документов в Электронный архив декларанта (далее – ЭАД). Если документ уже был размещен в Архиве ранее, и в него не вносились изменения, повторно документ в ЭАД не отправляется. Для некоторых документов требуется указывать номер предшествующей ДТ, с которой они были поданы в первый раз. Для таких документов в ПК ведется специальный справочник.

После того, как все документы успешно размещены в ЭАД, ДТ можно отправлять в таможенный орган.

Таким образом, на сегодняшний день существует ряд проблем, с которыми сталкивается участник ВЭД при заполнении данных в 44 графе декларации на товар. Наиболее существенные и систематические ошибки были рассмотрены авторами в данной статье, однако существует и ряд других. Однако, благодаря современному уровню развития таможенных технологий стало возможным заранее выявить неточности в заполнении данных в ДТ и тем

самым повысить число деклараций, регистрация которых происходит с первого раза.

Библиографический список:

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 378 (ред. от 16.01.2018) «О классификаторах, используемых для заполнения таможенных документов»: официальный сайт Евразийского экономического союза, 2017. URL: <https://clck.ru/DDT4p> (дата обращения: 29.03.2018).
2. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 06.04.2018).
3. Краткое описание процесса электронного декларирования // Официальный сайт компании «Альта-Софт». URL: <https://www.altasoft.ru> (дата обращения: 10.04.2018).

Кумехова Б.Р., Буракова К.Е.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студенты юридического факультета

Научный руководитель

Александрова Н.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, к.ю.н., доцент

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИЦ, ПЕРЕМЕЩАЮЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ

«Наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года»[1].

По итогам работы за 2017 год таможенными органами Российской Федерации возбуждено 2 235 уголовных дел. Это на 10% больше, чем в 2016 году (2 031)[2]. Из них доля контрабанды наркотических средств от общего количества возбужденных уголовных дел за 2017 год составила 43% (в 2016 - 42%). Это означает то, что несмотря на весомые трудности для наркоторговцев, перемещение наркотических средств через границу является актуальным на сегодняшний день. В связи с этим постоянно обновляются способы транспортировки со стороны правонарушителей и именно по этой причине проводится непрерывный анализ наркотрафика в государстве, совершенствуются способы обнаружения наркотических средств, а также проводятся процедуры выявления наркокурьеров.

В частности наркотики перевозятся:

- на поверхности тела с использованием специальных креплений, в обуви, головных уборах;
- в полостях багажа пассажира;
- в тайниках оборудованных в ручной клади;
- сокрытие во внутренних полостях организма.

Перемещение наркотических средств характеризуется высокой активностью развития во всех регионах Российской Федерации. Такая динамика выражается в формировании рынков потребления наркотиков в Российской Федерации, больших поставках наркотиков на территорию России из стран ближнего зарубежья, транзитном перемещении наркотиков через территорию РФ в западные регионы и Европу, а также увеличение поставок сырья для производства наркотиков (прекурсоров)[3, с.109].

Для выявления наркокурьеров на таможенной границы сотрудники таможенных органов Российской Федерации используют такое специальное оборудование, как имеющие высокую разрешающую способность рентгеновские сканеры для персонального досмотра граждан. Такое средство контроля позволяет беспрепятственно обнаружить перевозимое наркотическое средство в предметах одежды или внутренних полостях организма.

Также для предварительного обнаружения наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в настоящий момент сотрудниками Федеральной таможенной службы России проводятся различные тесты ампульного исполнения. Например, набор химических тестов «Наркотест» и аэрозольного исполнения «Cannabispray», «Hero-Sol» и «COCA-Test»[4, с.50]. Подобные наборы химических тестов достаточно результативны для выявления и диагностики наркотических средств, тем не менее, если учитывать ограниченную избирательность цветных реакций, нужно понимать что их применение представляет собой лишь предварительное исследование. Для более точного ответа о принадлежности исследуемого объекта к наркотикам после положительного результата экспресс-теста, сотрудники Отдела борьбы с контрабандой наркотиков (далее – ОБКН) направляют объект на экспертное исследование, которое проводится в стационарных лабораторных условиях.

Стоит обратить внимание на то, что пограничными таможнями, в целях пресечения незаконного перемещения наркотических средств, а также выявления лиц, которые участвуют в таком перемещении, используется метод контролируемой поставки, в соответствии с договоренностями с таможенными и иными правоохранительными органами иностранных государств, либо на основе международных договоров Российской Федерации. Таким образом, под контролем данных таможен допускается ввоз и вывоз из Российской Федерации или транзит через ее таможенную территорию наркотических средств и психотропных веществ.

Сотрудниками ОБКН пограничной таможни при обнаружении незаконного перемещения наркотиков и принятии решения о проведении контролируемой поставки, проводятся первичные следственные действия, такие как фото - и видеосъемку, снятие следов пальцев рук, уточняется отправитель и адресат. Во время проведения контролируемой поставки сотрудники ОБКН обращают особое внимание на предотвращение утечки информации [5, с.111].

К причинам контрабанды наркотических средств и психотропных веществ можно отнести:

1. Прибыль и доходы, которые получает преступное сообщество в результате продажи наркотиков;
2. Удобное географическое и геополитическое расположение России в центре Евразийского континента, благодаря этому создаётся стимул к ввозу наркотиков из стран ближнего и дальнего зарубежья;

3. Корруптированность сотрудников таможенных, пограничных и иных правоохранительных органов, которые материально заинтересованы в незаконном перемещении наркотиков.

Мерами предупреждения, выявления и пресечения преступлений, указанных в статье 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [6, с.138], являются:

1. Образование эффективной системы защиты территории России;
2. Улучшение мер по эффективности таможенного контроля;
3. Ликвидация подпольных лабораторий по изготовлению наркотических веществ;
4. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на раскрытие контрабанды наркотиков (например, контролируемая поставка), а также возможность использовать служебных собак для обнаружения наркотических средств и психотропных веществ;
5. усовершенствование международного сотрудничества, проведение согласованных межгосударственных превентивных, следственных, оперативно-розыскных мероприятий, сосредоточенных на ликвидации каналов незаконной поставки наркотиков.

Таким образом, мы пришли к выводу, что борьба с контрабандой наркотиков и в целом с наркобизнесом, в настоящее время является приоритетным направлением государственной политики, инструментом противодействия которого по-прежнему остается система правоохранительных органов РФ, наделенных соответствующими полномочиями. Только создав консолидированную систему правоохранительных органов на сегодняшний день можно реально противостоять мощной структуре международной контрабанды наркотических средств.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 №3-ФЗ // ИБ: Законодательство.
2. Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2017 год
URL:http://www.customs.ru/index.php?view=article&catid=55%3A2011-01-24-16-40-26&id=24719%3A-2016-&format=pdf&option=com_content&Itemid=1958. (Дата обращения: 24.09.2018).
3. Ратников В. В. Современное состояние борьбы органов государственной власти Российской Федерации с контрабандой наркотиков // Власть. 2013. №5. С.109-111.
4. Кромов А.Я. Контрабанда наркотиков (статья 229.1 УК РФ): монография / Подред. С.М. Кочои. – М.: Проспект, 2014. – С. 50-51.
5. Савчишкина О.Г. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – Уфа: УЮИ МВД России, 2013. – С. 104-120.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: РИПОЛ классик: Издательство «Омега-Л», 2016. – 224 с.

Курбанова Н.Ю.

Выборгский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», студент по специальности «Таможенное дело»

**Научный руководитель
Татарникова М.А.**

Выборгский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», к.э.н., доцент кафедры таможенного дела и внешнеэкономической деятельности

ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ НА ТОВАРЫ С ЗАРУБЕЖНЫХ ОНЛАЙН-РИТЕЙЛОВ В РОССИИ

В современном мире торговля через Интернет стала неотъемлемой частью нашей жизни. Этот рынок уже хорошо развит не только в странах зарубежья, но и у нас, в России. На протяжении трех лет в Евразийском экономическом союзе обсуждаются вопросы стоимости товаров, покупаемых физическими лицами в интернет-магазинах за рубежом без уплаты ввозных пошлин.

На данный момент, в России, начисление таможенных пошлин онлайн покупкам определяется таможенным органом: устанавливается назначение товаров, учитывая характер товаров, количество товаров, частоту пересылки товаров [1]. В основном должностные лица опираются на предоставленную информацию в виде документов, сопровождающих посылку, где указывается стоимость товара, вес, адрес и другие данные.

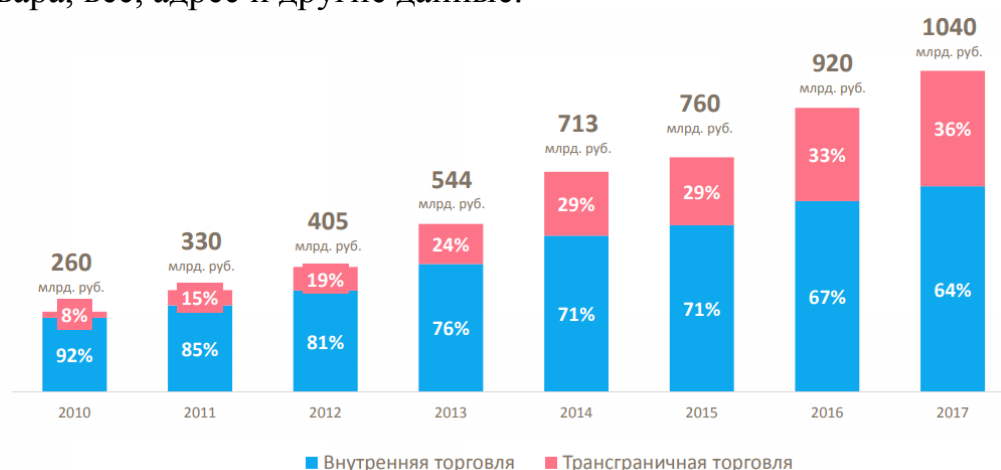


Рисунок 1.– Объем внутренней и трансграничной торговли в РФ

В настоящее время, в России пошлинами не облагаются посылки, общая стоимость которых за месяц не превысила 1000 евро, а вес – 31 кг. При превышении суммы пошлина составляет 30%, но не менее 4 евро за 1 кг. Изменения начнутся с 1 января 2019 года, без уплаты таможенных пошлин,

налогов можно будет заказать товары на общую сумму не больше 500 евро и весом не более 31 кг, а начиная с 1 января 2020 года нормы беспошлинного ввоза будут снижены до 200 евро и 31 кг. При этом будут сняты все ограничения по времени и количеству заказов. В 2020 году за превышение лимитов надо будет заплатить 15% от стоимости, но не менее 2 евро за 1 кг «перевеса», что значительно меньше, чем действующие нормы [3].

Таблица 1. – Статистика снижения норм беспошлинного ввоза

Год	Нормы беспошлинного ввоза	
	1000 евро	31 кг
2018г.	1000 евро	31 кг
2019г.	500 евро	31 кг
2020г.	200 евро	31 кг

По данным Ассоциации компаний интернет-торговли (далее - АКИТ) в 2017 году объем российского рынка онлайн-ритейла составил 1,04 трлн. руб, из них 374 млрд. рублей приходится на трансграничный сегмент. Россияне всё больше делают выбор в пользу иностранных онлайн-ритейлеров: доля зарубежного сегмента в общем объеме рынка онлайн-торговли выросла с 33% до 36% [2].

Данный рост можно обосновать выходом новых интернет платформ - таких как Pando, Joom, Wish. Большинство покупок, совершаемых в зарубежных интернете-магазинах, не превышает 22 евро. Согласно прогнозу АКИТ, по итогам 2018 года российский рынок электронной торговли увеличится до 1,25 трлн. рублей, а его трансграничный сегмент - до 470 млрд. рублей [2].

Российские потребители используют зарубежные онлайн-магазины по следующим причинам:

- более широкий ассортимент продукции и цены на порядок ниже
- возможность купить товар, не представленный на рынке России
- слабая логистическая и транспортная инфраструктура в РФ – сравнительно низкий уровень конкуренции в этой сфере и высокая средняя стоимость услуг, формирующие значительные дополнительные издержки, нивелируют преимущества дистанционных форматов торговли для отечественных продавцов (крупные же иностранные компании с удовольствием сотрудничают с торговыми компаниями или создают их).

Очевидно, что на данный момент отечественный производитель не выдерживает конкуренции ни с качественными западными товарами, ни с дешевыми китайскими, в связи с чем бюджет не получает средства, а деньги перетекают за рубеж, стимулируя экономическое развитие других стран.

Более того, неравные конкурентные условия создают отсутствие налогов и пошлин на территории России в отношении товаров, приобретаемых физлицами для личных целей в иностранных интернет-магазинах через их интернет-сайты.

Рост покупок с иностранных онлайн-магазинов создает две основные проблемы. Во-первых, это проблема взимания таможенных платежей с товаров зарубежного онлайн-ритейла. На данный момент система таможенных органов не может обеспечить взимание адекватных пошлин с покупок онлайн-ритейла. Во-вторых, снижает конкурентоспособность отечественных фирм на рынке онлайн-торговли, так как они вынуждены уплачивать налог добавленную стоимость (далее – НДС) и налог на прибыль [4]. Товары, приобретаемые из-за рубежа не облагаются налогами, как в стране отправления, так и в стране назначения, НДС и налогом на прибыль, что существенно сказывается на цене, таким образом, товары зарубежной интернет-торговли имеют гораздо большую конкурентоспособность, чем отечественные.

Необходимость решения данной проблемы состоит в том, что зарубежные онлайн-ритейлы создают затруднения с поступлением определенного количества налогов в бюджет государства, так как деньги российских граждан уходят к зарубежным организациям, которые не платят никаких налогов в бюджет РФ [5].

Один из альтернативных вариантов для увеличения поступления финансов в бюджет — предписать покупателю и продавцу обязательную уплату таможенных пошлин и налогов на товары, приобретенные на платформах международной электронной торговли. Установление определенного размера таможенных пошлин и налогов на зарубежные товары, приобретенные через интернет, возможно, повлечет за собой неравную ситуацию для участников рынка, так как в результате уплаты всего комплекса сборов товар значительно подорожает. Такая мера позволит увеличить объем продаваемой продукции отечественными производителями.

На данный момент, как выше было указано, таможенными органами был предложен ряд нововведений, которые должны способствовать развитию отечественной онлайн-торговли и пополнению федерального бюджета.

Снижение порога беспошлинного ввоза товаров может пресечь практику мелкооптового коммерческого импорта без уплаты налогов и таможенных пошлин, но на самом деле может привести к тому, что посылки в Россию пойдут через другие страны Евразийского экономического союза (например, через Армению), где порог беспошлинной торговли не изменится. Отечественный бюджет, таким образом, не получит прибыль, а посылка будет идти к конечному потребителю намного дольше. Такой вывод обоснован тем, что согласно опросам, большинство потребителей, которые уже приобретали товары в иностранных интернет магазинах готовы обходить налоги и сборы любыми способами, лишь бы не переходить в отечественные онлайн-магазины. То есть наблюдается консерватизм потребителей.

Таким образом, для успешного развития отечественного бизнеса необходимо время и умеренная протекционистская государственная политика. Меры, принятые государством могут в ближайшей перспективе нести

отрицательный эффект, зато в будущем позволят отечественному производителю закрепить за собой нишу онлайн-торговли.

Библиографический список:

1. Таможенное право: учебник для бакалавров/А.В. Зубач [и др.]; под общ.ред. А.В. Зубача. – М.:Юрайт,2016. – С.456.
2. Ассоциация компаний интернет торговли: официальный сайт. URL: <http://www.akrit.ru> (Дата обращения 28.09.2018)
3. Правила покупки в зарубежных интернет-магазинах. URL: <https://rusmonitor.com/pravila-pokupki-v-zarubezhnykh-internet-magazinakh/>. (Дата обращения 28.09.2018)
4. Лузина Т. В. Таможенные платежи в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами: учебное пособие для вузов / Т. В. Лузина, Т. Б. Толстихина. М.: Издательство Юрайт, 2018. - 159 с.
5. Интервью заместителя руководителя ФТС России Тимура Максимова «На Дальнем Востоке открывается широкое поле для экспериментов» МИЦ «Известия» 11.09.2018. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26855:-l-r-l-lr-11092018&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830. (Дата обращения 28.09.2018)

Кутепова В.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Краснова А.И.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики, к.т.н., доцент

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В ТАМОЖЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

В работе исследуются вопросы использования технологии блокчейн как фактора повышения эффективности таможенного регулирования в Российской Федерации и развития таможенной логистики. В статье представлены преимущества применения технологии блокчейн в процессе управления и контроля над цепями поставок. Определено, что блокчейн позволит усовершенствовать процедуру государственного регулирования и будет способствовать реализации государственной политики, направленной на снижение издержек при исполнении процедур таможенного контроля и повышения ее эффективности, что окажет непосредственное влияние на социально-экономическое развитие страны и ее интеграции в рамках ЕАЭС. Указаны основные практические рекомендации по применению исследуемой технологии в Российской Федерации.

В настоящее время к технологии блокчейн проявляют интерес представители самых различных сфер. При этом степень заинтересованности компаний в разных секторах экономики значительно варьируется. Финансовый сектор активно готовится к повсеместному внедрению блокчейна, тогда как производственные предприятия и государственные органы оставляют эту технологию без внимания. Однако с 2018 года свою деятельность с блокчейн начали связывать крупнейшие логистические компании, вовлекая таможенные органы разных государств. Используя вышеупомянутые технологии и международный опыт их применения, возможна модификация современной системы таможенного регулирования путем интенсификации коммуникаций между участниками ВЭД, создания блокчейн-платформы для упрощения отслеживания цепей поставок и уменьшения издержек при осуществлении логистических операций как для таможенных органов, так и других участников ВЭД.

Целью данной статьи является повышение эффективности таможенного регулирования на основе использования технологии блокчейн и международного опыта ее применения. Объектом исследования является

таможенное регулирование и логистика, предметом исследования – технология блокчейн.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучены понятие и характеристика технологии блокчейн, международный опыт по применению технологии блокчейн;
- разработаны практические рекомендации по внедрению технологии блокчейн в деятельность таможенных органов Российской Федерации.

Технология блокчейн была создана в 2009 году путем создания децентрализованных валют и механизма проведения транзакций без участия традиционных финансовых учреждений, а также создания цепочки блоков, независимых друг от друга. На настоящий момент это – выстроенная по определенным правилам непрерывная последовательная цепочка блоков (связный список), содержащих информацию. Чаще всего копии цепочек блоков хранятся на множестве разных компьютеров независимо друг от друга. Рассмотреть принцип работы технологии блокчейн наиболее эффективно можно на примере валютного использования. Блок транзакций – специальная структура для записи группы транзакций. Транзакция считается подтвержденной и достоверной («завершенной»), когда проверены ее формат и подписи, и когда сама транзакция объединена в группу с несколькими другими и записана в специальную структуру – блок. Содержимое блоков может быть проверено, так как каждый блок содержит информацию о предыдущем блоке. Все блоки выстроены в одну цепочку, которая содержит информацию обо всех совершенных транзакциях. Блок состоит из заголовка и списка транзакций. Заголовок блока включает в себя свой хеш, хеш предыдущего блока, хеши транзакций и дополнительную информацию. Далее идет список транзакций, сформированный из очереди транзакций, еще не записанных в предыдущие блоки. Критерий отбора из очереди задается пользователем самостоятельно. Принципами такой очереди может быть хронология по времени, наличие комиссии или заданный список адресов. Для транзакций в блоке используется древовидное хеширование. Транзакции, кроме начисления комиссии за создание блока, содержат внутри параметра `input` ссылку на транзакцию с предыдущим состоянием данных [1]. Это заменяет необходимость наличия баланса пользователя системы. Доказательством на право пользования системой служит персональный код, публичный или приватный, определяющий полномочия на блокчейн-платформе.

По тем же принципам работают логистические блокчейн-платформы. Крупнейшая блокчейн-платформа для логистических операций была анонсирована 9 августа 2018 года. Она получила название ТрейдЛенс. Американская технологическая корпорация IBM и датская грузовая компания Maersk запустили ее с целью отслеживания грузовых перевозок и обмена таможенной и финансовой информацией. Пользователями блокчейн-платформы стали 94 компании и организации, около 20 портов и терминалов в Гонконге, Сингапуре, Роттердаме, Галифаксе и других городах, таможенные

службы Саудовской Аравии, Австралии, Нидерландов и Сингапура. Согласно совместному пресс-релизу IBM и Maersk, TradeLens позволяет перевозчикам и владельцам грузов не только обмениваться информацией о транзакциях в режиме реального времени, но и пересылать друг другу финансовые документы. Таким образом, согласно использованию демо-версии, блокчейн-платформа способна ускорить грузоперевозки на величину до 40%. В августе решение TradeLens продолжает находиться на стадии пилотных испытаний, а коммерческий запуск продукта намечен на конец 2018 года. За 12 месяцев тестирования платформы через нее было проведено более 154 млн. операций. К числу достоинств системы по сравнению с традиционным электронным документооборотом разработчики видят более защищенный процесс передачи этих сведений. По словам руководителя проекта IBM Blockchain Мари Вик, блокчейн в 10 раз снижает обработку бумажных документов, позволяя быстрее и проще выписывать накладные на груз, выдавать санитарные свидетельства, получать разрешения таможни, счета на оплату и другие документы. До внедрения блокчейна контейнер с грузом больше времени проводил в портах, чем плыл из Кении в Голландию, создав около 200 связей между разными элементами логистического обеспечения [2]. Официальный представитель IBM Blockchain рассказывает на этом конкретном примере, как можно максимизировать выгоду при изменении условий логистических операций. Для этого они рассмотрели все институты, включенные в поставку: Кенийский банк, кенийская компания-производитель, органы, контролирующие экспорт, порт Момбаса, порт Роттердам, таможенные органы Роттердама, рынок Голландии и банк Голландии. Для того чтобы экспортировать товар из порта Момбаса, необходимо предоставить подписи от трех разных агентств, разрешающих совершить процедуру экспорта. Также необходимо предоставить 6 документов, подтверждающих происхождение, использовавшаяся химическая обработка, качество и таможенные тарифы. Для этого Кенийский производитель предоставляет так называемый упаковочный лист для остальных участников поставки, используя ПК или мобильный девайс. Это действие инициирует составление смарт-контракта, целью которого является работа трех компаний для выдачи экспортного разрешения. Как только одна из компаний ставит свою подпись, это отображается на TradeLens. Также автоматически порт Момбаса получает информацию об инспекции продукции, разновидности используемого контейнера, условиях транспортировки и одобрения таможенного контроля.

Это помогает уменьшить время подготовки необходимых условий доставки, существенно усовершенствовать документальную обработку, значительно сократить возможность возникновения ошибок, что особенно важно при работе со скоропортящимися товарами. Технология блокчейн гарантирует безопасность данных, а также хранилище защиты от несанкционированного доступа. Таким образом, уменьшая издержки на миллиарды долларов каждый год. Согласно Мировой Торговой организации,

использование данной технологии позволит повысить мировой ВВП на более чем 5%, а общемировой торговый объем на 15%. Таким образом, Maersk и IBM разработали комплексное решение, позволяющее всем сторонам, занимающимся международной торговлей, отследить нахождение груза, а властям – удаленно разрешить его дальнейшее перемещение.

В Российской Федерации на данный момент не существует аналогичной блокчейн-платформы для логистических и таможенных операций. Однако преимущества анализируемой технологии уже начинают применяться. Так, компания Bitfury разработала блокчейн-проект для Российских железных дорог. Пока используется демо-версия системы, в основу которой лежит система Exonum. Цель создания системы – упростить обслуживание железнодорожного парка, уменьшить количество простоев и сократить стоимость ремонтов [3].

В настоящее время компания сталкивается с проблемой процессов ремонта и технического обслуживания железнодорожного парка компании. Блокчейн дает неоспоримые преимущества, так как исключает возможность подделывания и манипулирования данными, а также внесения изменений под неверными числами. В свою очередь это помогает избежать предоставления контрафактных деталей и аварийных ситуаций. Однако платформа, действующая на технологии блокчейн, имеет огромный потенциал. Необходимо расширить ее действие с технического обслуживания до отслеживания цепочек поставок. Следующим шагом должно быть включение в систему взаимосвязанных логистических компаний с предоставлением доступа в платформу таможенных органов. Развитие данной технологии в России приведет к более эффективной работе как логистических компаний, так и таможенных органов. Особо важно подчеркнуть возможность совместного товарооборота в рамках ЕАЭС на одной блокчейн-платформе. Это приведет к поиску сбалансированного регулирования в рамках ЕАЭС, которое, с одной стороны, минимизировало бы возникающие риски и технологии блокчейн, а с другой стороны, сохраняло бы стимулы к экономическому развитию стран ЕАЭС и давало бы возможность развиваться компаниям в этой сфере, что соответствует главной цели ЕАЭС как региональной экономической интеграции. В результате, со стороны таможенного регулирования уменьшится количество преступлений, повысится пропускная способность и качество таможенного контроля, что приведет к экономии государственного бюджета и увеличению сборов. Со стороны других участников ВЭД модифицируются сроки осуществления поставок, уменьшится количество бюрократических обязательств, а также риски человеческого фактора, уйдет необходимость обращения к услугам посредников. В свою очередь применение блокчейн платформ в логистике и таможенном регулировании скажется, прежде всего, на потребителе. В результате, качество предоставляемого товара возрастет, а цена сократится.

Таким образом, технология блокчейн имеет кардинальные преимущества перед существующими алгоритмами работы таможенных органов и других участников ВЭД. Она не сложна в использовании, но международный опыт применения показывает, насколько возрастает эффективность товарооборота и контролирующих его органов при использовании блокчейн-платформ. Исходя из вышеперечисленного, аналогичный российский проект объективно необходим для прогрессивного развития логистики и таможенного регулирования, экономической интеграции в ЕАЭС, а также дальнейшей разработки государственной политики.

Библиографический список:

1. Блокчейн URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D1%87%D0%B5%D0%B9%D0%BD> (дата обращения: 21.09.18).
2. IBM и Maersk запустили блокчейн-платформу для отслеживания грузовых перевозок URL: <http://www.tks.ru/logistics/2018/08/09/0008> (дата обращения: 21.09.18).
3. «Блокчейн на службе РЖД: как технология поможет компании повысить эффективность» URL: <https://bits.media/blokcheyn-na-sluzhbe-rzhd-kak-tekhnologiya-pomozhet-kompanii-povysit-effektivnost/> (дата обращения: 21.09.18).

Лебедева А.Ю.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Толстихина Т.Б.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры экономики таможенного дела, к.э.н., доцент

К ВОПРОСУ О ГАРМОНИЗАЦИИ АКЦИЗОВ НА АЛКОГОЛЬНУЮ ПРОДУКЦИЮ В РАМКАХ ЕАЭС

Унификация налогообложения государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) представляет собой один из наиболее эффективных способов формирования Единого экономического пространства, основу которого должны составлять свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Особый интерес представляет акциз – косвенный налог на ограниченный перечень товаров – ввиду того, что его важнейшей функцией является регулирование потребления подакцизных товаров, а не только поступление денежных средств в федеральный бюджет.

Вопрос создания единого рынка алкогольной продукции в рамках ЕАЭС остается без решения уже не первый год; последние обсуждения прошли на заседании Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и делового совета ЕАЭС 13 ноября 2017 года. По мнению представителей стран-участниц, наиболее серьезной проблемой, препятствующей созданию единого рынка алкогольной продукции, является различие в ставках акцизов, устанавливаемых на национальном уровне – такие различия могут достигать 2-3 раз.

В рамках Заседания было обсуждено три пути гармонизации ставок акцизов:

1. Установление индикативной ставки акцизов на продукцию алкогольной промышленности с возможными диапазонами отклонения – предполагается, что государства-члены Союза постепенно будут идти к общей ставке.
2. Введение единых ставок акцизов на алкоголь на территориях стран-участниц ЕАЭС.
3. Установление минимальной ставки акцизов [1, с. 9].

Обсуждения гармонизации алкогольного рынка ЕАЭС ведутся только по одному из элементов налогообложения – налоговой ставке, однако вопрос унификации объектов акцизного налогообложения также является важным направлением в рамках формирования Единого экономического пространства ЕАЭС ввиду их существенных различий в национальных законодательствах.

Так, например, Налоговый кодекс РФ устанавливает ставку акциза на алкоголь с долей этилового спирта более 9% – 523 рубля за 1 литр безводного

этилового спирта в подакцизном товаре [2]; в то же время белорусским законодательством устанавливается акциз на аналогичный продукт – алкогольную продукцию с долей этилового спирта 7% и более – 14,04 белорусских рубля (416,78 российских рубля) [3].

Список подакцизной алкогольной продукции Республики Казахстан, по сравнению с российским и белорусским перечнями, не столь детализирован – кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» среди всего товарного ассортимента алкогольного рынка выделяет только коньяк, бренди, вино, виноматериалы, пиво, а также пивной напиток; на остальной алкогольный ассортимент устанавливается общая ставка – 2275 тенге на литр 100%-го спирта (около 413 российских рублей) [4].

В свою очередь, действующая редакция Налогового кодекса Республики Армения от 1 ноября 2016 года №ЗР-165 устанавливает комбинированную ставку акцизного налога на спиртные напитки – 73 процента, но не менее 725 драмов за 1 литр (около 93 рублей) [5]. При этом законодательством Киргизии (Налоговый кодекс Кыргызской Республики от 17 октября 2008 года № 230) из крепких напитков устанавливаются акцизы только на водку, ликеро-водочные изделия (300 сомов/литр – 270,24 российских рубля) и коньяки (200 сомов – 180,16 российских рубля) [6].

Акцизный налог на пиво в государствах-членах ЕАЭС также серьезно различается в части объекта налогообложения. Так, например, Налоговый кодекс РФ разделяет всю пивоваренную продукцию на три группы:

- пиво со стандартизированным содержанием объемной доли этилового спирта до 0,5% включительно – 0 рублей за литр;
- пиво со стандартизированным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 0,5% и до 8,6% включительно, напитки, изготавливаемые на основе пива – 21 рубль за литр;
- пиво со стандартизированным содержанием объемной доли этилового спирта свыше 8,6% – 39 рублей за литр [2].

Законодательство Беларуси также детализирует пивные напитки: пиво с содержанием этилового спирта до 0,5% включительно – 0 белорусских рублей; от 0,5% до 7% – 0,35 белорусских рубля за литр готовой продукции (10,85 российских рублей); 7% и более – 0,74 белорусских рубля (22,95 российских рубля). Также, в отличие от Налогового кодекса РФ, особо выделяются пивные коктейли – 0,35 белорусских рублей [3].

В то же время налоговым законодательством других государств-членов ЕАЭС устанавливается общая ставка на всю пивную продукцию (из них только Казахстан выделяет пиво с содержанием этилового спирта до 0,5% – 0 тенге за литр, на остальные виды пивной продукции устанавливается акцизная ставка 48 тенге за литр [4], что составляет 9 российских рублей; в Армении и Киргизии устанавливается одна ставка на все пиво – 30 процентов, но не менее 105 драмов за литр [5] – 13,49 российских рубля и 30 сомов за литр [6] – 27 российских рублей соответственно).

Таким образом, для создания единого рынка алкогольной продукции на территории ЕАЭС необходимо обратить внимание не только на различающиеся ставки акцизов, прописанные в налоговом законодательстве государств-членов, но и на гармонизацию такого элемента акциза как объект налогообложения, существенные расхождения по которому имеют место в настоящее время.

Библиографический список:

1. Протокол второго заседания Консультативного совета по взаимодействию Евразийской экономической комиссии и Делового совета Евразийского экономического союза от 13 ноября 2017 г. № 4-СТ // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
3. Указ Президента Республики Беларусь от 25 января 2018 г. №29 «О налогообложении» // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: <http://president.gov.by>
4. Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» // ИПС «Әділет». URL: <http://adilet.zan.kz>
5. Налоговый кодекс Республики Армения от 1 ноября 2016 года №ЗР-165 // СПС «Законодательство стран СНГ». URL: <http://base.spinform.ru>
6. Налоговый кодекс Кыргызской Республики от 17 октября 2008 года № 230 // СПС «Параграф». URL: <https://online.zakon.kz>

Лебедева Е.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Афонин П.Н.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, заведующий кафедрой технических средств таможенного контроля и криминалистики, д.т.н., доцент

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ В РАМКАХ ЕАЭС

В статье анализируется современное состояние института защиты прав интеллектуальной собственности. Уделяется внимание таможенным реестрам ТРОИС и ЕТРОИС, различиям в нормативно-правовой базе стран-членов ЕАЭС, информационно-техническому обеспечению таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Борьба с оборотом контрафактной продукции в современный период является одной из самых актуальных и злободневных. Данная проблема давно приобрела международный масштаб и вышла за границы национального регулирования. Производство, реализация и введение в гражданский оборот таких товаров наносит ущерб в первую очередь правообладателям как законным владельцам исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности: у них снижается и страдает репутация, теряется потребительский спрос, увеличиваются затраты на новые маркетинговые кампании [1]. Ущерб наносится также государству, путем создания неблагоприятных условий для развития внешней и внутренней торговли, притока инвестиций в страну, и неуплате части таможенных платежей в результате занижения таможенной стоимости на величину лицензионных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности.

Целью научной работы является разработка рекомендаций по решению основных проблем в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

В настоящее время роль таможенных органов в борьбе с незаконным использованием охраняемых объектов интеллектуальной собственности велика, поскольку действия именно таможенных органов позволяют предотвратить поступление товаров, незаконно содержащих отдельные виды объектов интеллектуальной собственности, в гражданский оборот на территории Российской Федерации. К примеру, ФТС в 2017 году предотвратила ущерб правообладателям объектов интеллектуальной собственности на сумму 4,617 млрд. рублей (в 2016 году – 4,295 млрд. рублей), что в количественном выражении составило 10,1 млн. единиц контрафактной продукции [2].

Нормативно-правовая база в сфере защиты прав интеллектуальной собственности состоит из трех уровней: международные нормативно-правовые

акты, законодательство на уровне ЕАЭС, и национальное законодательство стран-членов ЕАЭС. Важнейшими международными нормативно-правовыми актами являются: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), Парижская конвенция (1967 г.), Бернская конвенция (1971 г.), Римская конвенция и Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем. На уровне ЕАЭС страны-участницы руководствуются Таможенным Кодексом ЕАЭС (предусматривает создание таможенного реестра интеллектуальной собственности (ТРОИС)) и Соглашением о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС). На национальном уровне в Российской Федерации такими документами являются Федеральный закон «О таможенном регулировании» № 289-ФЗ и ряд Приказов ФТС.

В настоящее время вопросами интеллектуальной собственности занимаются такие учёные, как А.И. Абдулин, И.А. Блинец, В.А. Дозорцев, А.П. Сергеев, Д.Ю. Шестаков, И.В. Шугурова, но в основном с позиций гражданского права. Значимых же монографических исследований по проблеме правовой охраны интеллектуальной собственности на уровне общей теории государства и права, к сожалению, пока крайне мало.

Из анализа современной ситуации в сфере защиты прав интеллектуальной собственности можно сделать несколько выводов:

1. В мире растет доля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, поэтому при ввозе таких товаров на таможенную территорию ЕАЭС импортерам следует особое внимание уделять вопросам расчета лицензионных платежей и включения их в таможенную стоимость товара.

2. На данный момент включение объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС является самой действенной гарантией защиты прав на эти объекты, а количество объектов интеллектуальной собственности в реестре неуклонно растет. Например, на 17.09.2018 в ТРОИС РФ включено 4864 [3] объектов интеллектуальной собственности, в ТРОИС Республики Казахстан на 10.09.2018 – 1105 [4] объектов интеллектуальной собственности, а в Республике Беларусь на 15.09.2018 включено 281 [5].

3. В настоящее время в ЕТРОИС нет ни одного объекта, реестр предусмотрен только отсылочными нормами таможенного законодательства и как институт не состоялся. Причинами являются: малый потенциальный объем объектов интеллектуальной собственности, которые бы охранялись во всех странах ЕАЭС; необходимость предоставления страхового полиса на 10000 евро, который будет действительным во всех странах ЕАЭС (в настоящее время компаний, способных предоставить такой полис, не существует); порядок принятия решения о включении объекта интеллектуальной собственности в реестр проверяется каждым таможенным органом стран ЕАЭС на соответствие национальному законодательству (как в таможенной сфере, так и в сфере защиты прав интеллектуальной собственности) [6].

Кроме того, в странах ЕАЭС действуют различные принципы исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности: в России и Белоруссии действует территориальный принцип, означающий, что право на ввоз в страну оригинальных товаров принадлежит только самому правообладателю или его официальному дистрибьютеру, а в Казахстане и Армении действует международный принцип, предполагающий, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране. Следовательно, коммерческое перемещение товаров между странами фактически не ограничивается.

4. Таможенные органы Российской Федерации согласно ст. 113 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вправе приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, даже в том случае, если они не включены в ТРОИС и ЕТРОИС (принцип *ex officio*). В то время как в Армении и Белоруссии такой принцип отсутствует. Следовательно, через эти страны на общий рынок ЕАЭС могут проникать контрафактные товары. Однако, даже в случае установления наличия охраны на объект интеллектуальной собственности, не включенный в ТРОИС, поиск сведений о правообладателях, а также получение необходимого подтверждения факта нарушения их прав требует значительных трудовых и временных затрат.

4. Штатные средства поиска и анализа, имеющиеся в распоряжении таможенных органов, практически не позволяют установить наличие регистрации обозначения в качестве охраняемого товарного знака. Единственный возможный способ идентифицировать обозначение в качестве охраняемого – просто знать о наличии правовой охраны заранее.

Таким образом, в настоящий момент основными проблемами являются: отсутствие стандартизации законодательных норм стран-членов ЕАЭС в рамках охраны прав интеллектуальной собственности, а также несовершенство информационно-технической базы таможенных органов.

Для решения данных проблем следует:

1. Унифицировать национальные законодательства стран-членов ЕАЭС для оптимизации процесса защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и минимизации оборота контрафактных товаров на таможенную территорию.

2. Разработать специальное программное средства, которое бы позволяло распознавать и сравнивать изображения с охраняемыми изобразительными объектами, а также получать информацию, необходимую для получения от правообладателей или их представителей сведений, подтверждающих нарушение их исключительных прав, в том числе для снижения издержек на проведение экспертиз.

Библиографический список:

1. Афонин Д.Н, Афонин П.Н. Проблема контрафакта детских товаров. Идентификация полимерных товаров для детей методом RFID с целью борьбы с контрафактом [Электронный ресурс] // БИТ, 2018. Том 2 № 2(6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-kontrafakta-detskih-tovarov-identifikatsiya-polimernyh-tovarov-dlya-detey-metodom-rfid-s-tselyu-borby-s-kontrafaktom> (дата обращения: 26.09.2018).
2. ФТС России в 2017 году предотвратила ущерб правообладателям на сумму 4,6 млрд рублей. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26299:-2017-46&catid=40:2011-01-24-15-02-45 (дата обращения: 23.09.2018).
3. Реестр ОИС по состоянию на 17.09.2018 года. URL: http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=109:2010-09-09-06-26-44&catid=13:2008-1016-13-51-15&Itemid=1814 (дата обращения: 23.09.2018).
4. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности на 10.09.2018 года // URL: <http://kgd.gov.kz/ru/content/tamozhenny-reestr-obektov-intellektualnoysobstvennosti-1> (дата обращения: 23.09.2018).
5. Национальный таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс: официальный сайт Таможенного комитета Республики Беларусь]. URL: http://www.customs.gov.by/ru/intellectualnaya_sobstvennost-ru/ (дата обращения: 23.09.2018).
6. Афонин П.Н., Гамидуллаев С.Н. Методика оценки соотношения частных и публичных интересов при осуществлении таможенных услуг // Вестник Московского университета МДВ России, 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-sootnosheniya-chastnyh-i-publichnyh-interesov-pri-osuschestvlenii-tamozhennyh-uslug> (дата обращения: 26.09.2018).

Легошина Н.Д.

Смоленский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, студент специальности таможенное дело

Научный руководитель

Афанасьева Н.А.

Смоленский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, старший преподаватель кафедры менеджмента и таможенного дела

СТАТУС УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В настоящее время важным направлением по взаимодействию таможенных органов является не только их сотрудничество с другими таможенными органами, но и с участниками внешнеэкономической деятельности. Особое внимание уделяется совершенствованию норм права, которые регулируют внешнеторговую деятельность стран – участниц ЕАЭС, поэтому эксперты исследуют передовую практику в области таможенного администрирования.

Особую актуальность в современном мире приобретает такой правовой институт, как уполномоченный экономический оператор (далее УЭО). Исследование дальнейшего развития данного института УЭО занимает важное место в совершенствовании таможенного администрирования и таможенного права.

УЭО посвящена глава 61 «Уполномоченный экономический оператор» ТК ЕАЭС, статьи 430 – 443, в которых дается характеристика деятельности УЭО, условия включения в реестр, исключения из реестра, обеспечение исполнения обязанности по обеспечению уплаты обязанности уполномоченного экономического оператора и применения специальных упрощений, охарактеризованы особенности проведения таможенных операций.

У участников внешнеэкономической деятельности в настоящее время растет интерес к созданию УЭО. Как видно на рисунке 1, количество уполномоченных экономических операторов растет, так в 2013 году УЭО было 86, и уже к середине 2018 их число достигло 222.

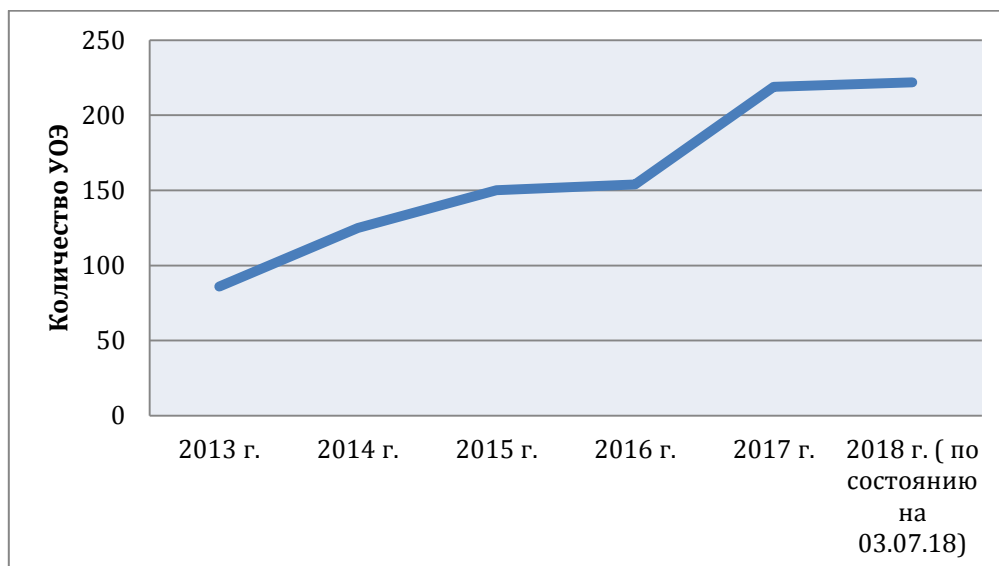


Рисунок. 1 – Динамика уполномоченных экономических операторов за 2013 – 2018 г.

С каждым годом количество УЭО увеличивается, это связано со становлением института УЭО и закреплением их функций в ТК ЕАЭС [3].

Согласно Таможенному Кодексу ЕАЭС, уполномоченные экономические операторы делятся на три типа. Для каждого типа обозначен конкретный перечень условий включения их в реестр и свой набор специальных упрощений [2].

Чтобы получить свидетельство первого типа, необходимо выполнить определенные условия и предоставить обеспечение исполнения обязанностей уполномоченного экономического оператора на сумму, которая будет составлять не менее 1 млн. евро. При непрерывном сроке действия свидетельства происходит снижение финансовой нагрузки, то есть на третий год успешного осуществления деятельности обеспечение будет составлять 700 тыс. евро, на пятый год 500 тыс. евро, на шестой год 300 тыс. евро, на 7 год 150 тыс. евро [5].

Для уполномоченного экономического оператора, получающего свидетельство второго типа, к уже имеющимся условиям включения в реестр УЭО первого типа появляется критерий, который должен свидетельствовать о его финансовой устойчивости участника внешнеэкономической деятельности и у него должны находиться в собственности или аренде сооружения, помещения, отвечающие определенным требованиям для временного хранения товара.

УЭО, который претендует на свидетельство третьего типа, должен проработать не менее двух лет и иметь свидетельство первого или второго типа.

В Таможенном Кодексе ТС в соответствии со ст. 41 «Специальные упрощения, предоставляемые уполномоченному экономическому оператору», УЭО обладал 4 специальными упрощениями, представленных на рисунке 2 [1].

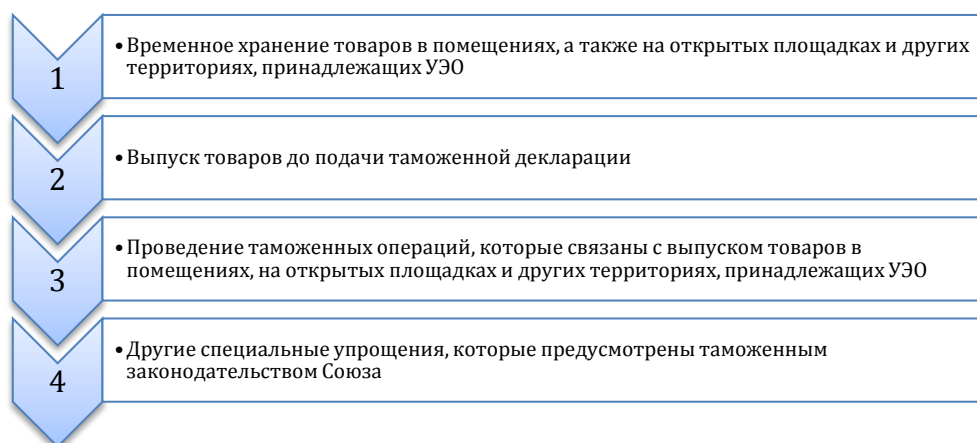


Рисунок 2 – Специальные упрощения УЭО, определенные ТК ЕАЭС

В новом законодательстве у УЭО уже 17 специальных упрощений, которые распределены по каждому типу свидетельства [4].

Первый тип включает в себя специальные таможенные упрощения, которые связаны с совершением таможенных операций.

Второй тип свидетельства включает специальные упрощения, направленные на проведение таможенного контроля.

Свидетельство третьего типа включает такие специальные упрощения, предусмотренные для свидетельств первого и второго типа.

Таможенным Кодексом ТС было определено, что только декларант может применять специальные таможенные упрощения, однако современное законодательство не содержит такого ограничения. Специальными упрощениями могут пользоваться не только декларанты, но и лица, которые осуществляют деятельность в таможенном деле, либо деятельность, связанную с перевозками товаров, что соответствует международным стандартам в таможенном администрировании.

Также новое законодательство предусматривает то, что использование специальных упрощений может распространяться на всей территории ЕАЭС.

В настоящее время УЭО сможет использовать такое упрощение как выпуск товаров до подачи таможенной декларации на таможенной территории Союза, может не предоставлять обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов при помещении товаров под таможенную процедуру, совершать таможенные операции, связанные с убытием и прибытием товаров на таможенную территорию и ряд других упрощений согласно статье 437 ТК ЕАЭС.

Можно выделить основные направления, которые связаны с развитием института УЭО:

1. Возможность приобретения статуса УЭО может предоставляться не только декларанту, но и остальным участникам, которые реализуют поставки товаров;

2. Применение сочетания специальных упрощений по таможенным операциям, при этом упрощая проведение таможенного контроля;

3. Взаимное признание УЭО, развитие их самооценки, а также помощь со стороны таможенных органов.

Такой правовой институт как УЭО имеет перспективы по дальнейшему развитию, так как его основная цель заключается в упрощении таможенных операций и содействию торговли, а также в создании эффективной системы в области таможенного администрирования и контроля. Изменения, которые заложены в ТК ЕАЭС, должны сделать институт УЭО доступным и удобным для всех стран – участниц ЕЭАС.

Библиографический список:

1. «Таможенный кодекс Таможенного союза» (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17)
2. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017)
3. Официальный сайт ФТС России. URL: <http://www.customs.ru>
4. Три типа свидетельства УЭО. . URL: <http://www.baif.by/stati/tri-tipa-svidetelstva-ueo-1/>
5. УЭО через призму двух законов. URL: <http://www.tks.ru/practicum/2018/05/04/01>

Лопатина В.Р.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Коробкова М.Н.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ И НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОЙ ПРОВЕРКИ

Взаимодействие таможенных и налоговых органов является одним из главных направлений деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров. Главная цель - это обеспечение соблюдения таможенного, валютного и налогового законодательства, что отмечено в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [1].

Развитие взаимодействия налоговых и таможенных органов является на сегодняшний день одним из главных направлений при проведении государственной фискальной политики, которая связана с резко возросшей потребностью наиболее полного пополнения федерального бюджета за счет обязательных платежей. Этого можно достигнуть путем совместного выполнения функций по осуществлению финансового контроля при взаимодействии налоговых органов и таможенных органов РФ. Данное взаимодействие – является одним из наиболее эффективных направлений устранения негативных явлений для современной национальной экономики.

Взаимодействие налоговых органов с таможенными органами в Российской Федерации так необходимо, потому что содействие развитию внешней торговли может быть достигнуто только при условии выработки согласованных позиций налоговых и таможенных органов, которые основаны на первостепенности соблюдения законных прав субъектов внешней торговли.

Также взаимодействие двух служб имеет огромное значение для повышения эффективности налогового контроля, так как внешнеэкономическая деятельность используется для ухода от уплаты налогов в Российской Федерации.

Немаловажно то, что с 1 октября 2015 г. изменилось положение ст. 165 Налогового кодекса РФ. Данная статья предполагает введение электронного информационного обмена между ФНС России и ФТС России. Начиная с этого момента на плановой основе в электронном виде таможенные органы

направляют налоговым органам реестры таможенных деклараций, так как на лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, возложена обязанность предоставлять их в электронном виде [2].

Также в целях практической реализации Соглашения о сотрудничестве ФТС России и ФНС России и упорядочения организации взаимодействия таможенных органов и налоговых органов создаются Координационные советы по взаимодействию между таможенными органами и налоговыми органами. Основными задачами Координационного совета являются взаимодействие и координация деятельности при проведении проверок участников ВЭД, разработка и реализация предложений по совершенствованию системы информационного обмена в целях полноты и своевременности проведения мероприятий таможенного и налогового контроля. В рамках заседаний решаются рабочие вопросы, возникающие в ходе взаимодействия, осуществляется обмен положительными результатами совместной работы [3].

В целях недопущения и обнаружения схем «серого импорта» и других схем с занижением НДС в ФНС уже достаточно давно работает специальная система АСК НДС-2. Однако она не позволяет отслеживать весь путь товара до момента его таможенного оформления на территории России [4].

Поэтому 3 декабря 2015 года Президент РФ Владимир Путин поставил задачу формирования единого, целостного механизма прослеживаемости движения товаров. Благодаря созданию данного механизма будет обеспечена полнота и своевременность перечисления в федеральный бюджет таможенных и налоговых платежей, будет повышено качество проведения таможенного и налогового контроля для мобилизации доходов федерального бюджета, более того будут выявлены резервы собираемости таможенных и налоговых платежей на основе системы управления рисками, и также будут созданы условия, для того чтобы исключить использование лицами различных схем уклонения от уплаты таможенных и налоговых платежей, выведут из «тени» товарные и финансовые потоки [5].

Планируется создать объединенное электронное досье, в котором будет содержаться наиболее полная информация о субъектах ВЭД и их контрагентах. Должна заработать система прослеживаемости товаров, единообразная для всех государств-членов ЕАЭС и основанная на идентификации товаров в соответствии с кодами ТН ВЭД ЕАЭС, номером декларации на товары и порядковым номером товара. Данная система даст возможность обеспечить контроль движения товаров от импортера до розничной продажи с учетом фактических объемов и стоимости товара.

По итогам проделанной работы предполагается обеспечить оперативный обмен информацией между контролирующими органами с момента перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС и до момента их реализации, в том числе с использованием электронного межведомственного взаимодействия с ФНС России.

Работа по «сближению» информационных систем ФТС России и ФНС России в целях совершенствования механизмов контроля позволит обеспечить взаимное использование таможенной и налоговой службами сведений из баз данных и результатов контроля в режиме, близком к он-лайн; прозрачность и прослеживаемость при обороте товаров с точки зрения таможенного и налогового контроля; совершенствование технологии взаимодействия ФТС России и ФНС России при контроле товарных партий участников ВЭД (включая контроль при обороте); создание условий, исключающих схемы уклонения от уплаты платежей; противодействие незаконным схемам оттока капитала. Взаимодействие таможенной и налоговой служб направлено на решение задач эффективного выбора объектов таможенного и налогового контроля, обоснованного возврата налога на добавленную стоимость, создания действенных инструментов контроля.

Первым результатом в работе по «сближению» информационных систем уже можно считать создание национального компонента ГИС «Маркировка». В соответствии с Соглашением о реализации в 2015-2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха» маркировке подлежат изделия из меха. ФНС России совместно с ФТС России организован контроль ввоза и реализации меховых изделий.

В рамках этой работы реализована технология получения информационной системой ФТС России АИС «АИСТ-М» сведений из государственной информационной системы маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками ФНС России (ИС «Маркировка») посредством системы межведомственного электронного взаимодействия. Информация о выпуске товаров автоматически фиксируется в системе. Любые операции с товарами отражаются в системе, что позволяет отследить движение единицы маркированного товара до розницы. Помимо контрольной функции, данный проект направлен на управление поведением участников рынка, на добровольное «обеление» отрасли и обеспечение легального ведения бизнеса.

Данный проект может также стать элементом системы прослеживаемости движения товаров от момента их ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза до момента их передачи потребителю, а также от момента их производства до момента их вывоза с таможенной территории ЕАЭС, с учетом взаимной торговли между странами ЕАЭС, как товарами, производимыми в Российской Федерации, так и перемещенными на территорию Российской Федерации из стран ЕАЭС. ЕАЭС в настоящее время прорабатываются вопросы, связанные с реализацией механизма прослеживаемости товаров на всей территории ЕАЭС.

Введение такого механизма прослеживаемости движения товаров позволит федеральным органам исполнительной власти всех государств –

членов ЕАЭС проводить эффективный государственный контроль, в том числе, в вопросах администрирования таможенных и налоговых платежей.

Что касается объединения налоговых и таможенных органов, то в 2018 году должен появиться единый фискальный орган, в составе которого будут консолидированы налоговая и таможня. Закон об этом должен быть разработан и принят в первом полугодии 2018 года, к моменту формирования нового состава Правительства РФ. Ожидается, что это произойдет в мае. Создание объединенного фискального органа должно произойти до мая 2018 года, хотя в настоящее время четкой схемы того, как это произойдет, не разработано. Создание единой структуры из двух фискальных органов вопрос, который поднимался не однократно. Последнее обсуждение объединения налоговой и таможенной службы проводилось в 2015 году. Однако, большинство специалистов в области таможенного и налогового права, а также представителей реального бизнеса, уверены, что полностью совмещать эти две службы все же не стоит. По их мнению, достаточно будет только усовершенствовать администрирование в таможенной службе. Причем, не только в вопросах налогообложения экспортных и импортных товаров, но и в вопросах прохождения разного рода контроля и служб непосредственно на границе. В частности, предприниматели будут рады упрощению санитарного и ветеринарного контроля ввозимых и вывозимых товаров. В этом смысле предлагаемое объединение информационных систем также может упростить соответствующие контрольные и надзорные процедуры.

Учитывая абсолютную информатизацию процессов, необходимо уделять большое внимание увеличению роли электронного межведомственного взаимодействия. Согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 г. развитие системы электронного межведомственного взаимодействия является средством для достижения наиболее лучшего результата в виде совершенствования таможенного регулирования и информационно-технического обеспечения деятельности таможенных органов.

Во взаимодействии налоговых и таможенных органов существуют совместные проблемы, для решения которых необходимо:

- совершенствовать информационный обмен, внедрять новые информационные технологии, позволяющие фиксировать и постоянно обновлять информацию об участниках ВЭД, операциях с товарами, быстро получать ее пользователями и соответственно принимать решения;
- также необходима совместная подготовка кадров двух ведомств, отвечающая современным требованиям и детальная регламентация проведения совместных контрольных мероприятий.

Для решения проблемы «квалификации» при планировании обучения и переподготовки как на уровне центрального аппарата, так и в регионах должна появиться возможность получения знаний в специализированных учебных заведениях по вопросам бухучета, аудита, международных правил торговли и особенностей ведения внешнеэкономической деятельности и другим.

Успешное решение задач, возложенных на таможенные и налоговые органы, невозможно без эффективного межведомственного взаимодействия. Объединение усилий таможенной и налоговой служб позволяет осуществлять контроль на более важных и значимых направлениях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации

Библиографический список:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2575-р «Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года».
2. О внесении изменений в статью 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 29 дек. 2014 г. № 452-ФЗ// Собр. законодательства Российской Федерации. 2015. № 1. Ч. 1. Ст. 5.
3. Письмо ФТС России № 01-11/18157, ФНС России № ММВ-20-2/25@ от 18.04.2016 «О применении Положения об организации проведения скоординированных контрольных мероприятий и мероприятий таможенного и налогового контроля по информации сторон» URL: <http://docs.cntd.ru>
4. Селезнёв В. Таможенный контроль сменил акценты. URL: <http://customsonline.ru/4130-tamozhenny-kontrol-smenil-akcenty.html>
5. Система прослеживаемости ЕАЭС – плюсы для потребителей, бизнеса и правительств стран Союза. URL: https://www.alta.ru/ts_news/54673/

Лопатина В.Р.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Афонин Д.Н.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики, д.м.н., доцент

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТА И ЭКСПОРТА ПОЛИПРОПИЛЕНА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС

В данной статье раскрываются проблемы импорта и экспорта полипропилена через таможенную границу ЕАЭС. Анализ судебной практики показал, что такими проблемами являются классификация недостоверного кода ТН ВЭД ЕАЭС, уклонение от уплаты налогов при импорте полипропилена, занижение таможенной стоимости (также использование неверного метода определения таможенной стоимости) для занижения таможенных платежей, налогов. Для таможенных органов складывается отрицательная судебная практика по делам, связанным с полипропиленом, одна из причин чего – недостаток технического оснащения таможенных лабораторий по направлению исследования химического состава изделий из полипропилена.

Перемещение пластмасс и изделий из них через таможенную границу может сопровождаться такими проблемами, как занижение таможенной стоимости, предоставление недостоверных сведений в таможенный орган [1, 2]. Заявление недостоверных сведений не только ведет к занижению объемов таможенных платежей, налогов, что отрицательно сказывается на доходной части федерального бюджета, но также и к искажению данных таможенной статистики внешней торговли, что не позволяет получать объективную оценку состояния и динамики внешней торговли Российской Федерации.

Актуальность анализа проблем импорта и экспорта полипропилена определяется ростом внешнеторговых поставок изделий из полипропилена. Увеличиваются не только стоимостные и физические объемы перемещаемых товаров, в особенности, импортных, но и расширяется география поставок. В текущем году на российском рынке появились изделия из полипропилена из Бразилии, Ирана и Таиланда [3].

Цель настоящей статьи – раскрыть проблемы импорта и экспорта полипропилена через таможенную границу ЕАЭС.

Первая проблема – классификация недостоверного кода ТН ВЭД ЕАЭС. Суть данной проблемы заключается в том, что участники ВЭД случайно или преднамеренно классифицируют изделия из полипропилена недостоверным образом. Тем самым определяется неверная ставка ввозной таможенной пошлины.

Полипропилен классифицируется в 39 группе ТН ВЭД ЕАЭС («Пластмассы и изделия из них») в товарной позиции 3902 «Полимеры пропилена или прочих олефинов в первичных формах». Также изделия из полипропилена классифицируются в иных товарных группах, например, текстурированные нити полипропиленовые классифицируются по коду 5402 34 000 0, а полипропиленовые мешки – по коду 6305 33 100 1 [4].

Как показывает практика, некоторые участники ВЭД могут использовать коды товаров группы прикрытия для занижения объема таможенных платежей. Согласно Постановлению Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.03.2012 по делу № А63-10868/2010, участник ВЭД при ввозе термопластичного эластомера вулканизированного Sarlink X6145 указал код 4002 99 100 0 (ставка ввозной таможенной пошлины – 5%). Таможенный орган принял решение о проведении таможенной экспертизы с целью установить химический состав товара. Экспертиза показала, что товар обладает идентификационными признаками, свидетельствующими о необходимости классификации товара по коду 3902 90 900 0 (ставка ввозной таможенной пошлины – 6,5%) [5].

Необходимо отметить, что изделия из полипропилена в общем классифицируются в товарной позиции 3902 ТН ВЭД ЕАЭС, где предусматривается единая ставка ввозной таможенной пошлины – 6,5%. При этом изделия из полипропилена могут быть классифицированы в иных товарных группах: 54 02 34 000 0 – текстурированные нити полипропиленовые (ставка ввозной таможенной пошлины – 5 %); 56 07 49 1100 – прочие веревочные изделия плетеные с линейной плотностью более 50000 дтекс (5 г/м) из полиэтилена или полипропилена (10%); 63 05 33 100 1 – полипропиленовые мешки (10%); 63 02 40000 0 – белье столовое из 100 % химических нитей (полипропилен), трикотажное для взрослых (15 %, но не менее 0,53 евро за 1 кг).

Это говорит о том, что при классификации изделий из полипропилена могут возникнуть трудности при классификации не только в рамках товарной позиции, но и в рамках разных разделов ТН ВЭД ЕАЭС. Вызывает тревогу то, что таможенные органы преимущественно испытывают затруднения при классификации изделий из полипропилена, о чем говорит судебная практика, складывающаяся не в пользу таможенных органов.

Согласно решению Федерального арбитражного суд Северо-Кавказского округа по делу № А53-8029/2007-С6-27 от 11.03.2008 таможенные органы оспаривали заявленный код 3264 99 000, присвоенный красящим веществам, утверждая, что товар необходимо классифицировать по коду 39 02 09 900 0. Но суд также пришел к выводу, что классификационное решение таможенного органа не является обоснованным. Таможенный орган не учел, что наличие полипропилена в составе красящей добавки не означает необходимость классификации товара в 39 группе ТН ВЭД [6].

Согласно Решению Арбитражного суда Камчатского края от 22.10.2015

по делу № А24-2910/2015 таможенные органы оспаривали заявленный код 4819 40 000 0, присвоенный мешкам бумажные с внутренним слоем из полипропилена (сэндвич-мешки), утверждая, что товар необходимо классифицировать по коду 6305 33 100 1. Но суд пришел к выводу, что решение таможенного органа является необоснованным. Таможенный орган провел экспертизу товара, однако данная экспертиза не включала техническое исследование образцов [7].

Вторая проблема – уклонение от уплаты налогов при импорте полипропилена. При ввозе полипропилена в Россию декларант обязан произвести уплату налогов по следующим ставкам:

1. НДС (базовая ставка – 18%, но, например, в случае перемещения медицинских изделий – 10 %).

2. Акциз (базовая ставка – 0, но, например, в случае перемещения спиртосодержащей продукции – 418 руб/л 100% спирт).

Рассмотрим пример из судебной практики. Согласно Постановлению Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.03.2016 № Ф07-2443/16 по делу № А52-1128/2015 таможенный орган оспаривал решение о классификации подгузников. Участником ВЭД был заявлен код 9619 00 210 0, который предполагал применение ставки НДС, равной 10%. Таможенный орган провел корректировку кода на 9619 00 900 1, который предполагает ставку НДС в 18%. Суд постановил, что корректировка таможенного органа не является обоснованной [8].

Третья проблема – занижение таможенной стоимости (также использование неверного метода определения таможенной стоимости) для занижения таможенных платежей, налогов.

Тем не менее, и по данному направлению складывается отрицательная для таможенных органов судебная практика. Согласно Постановлению Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2017 по делу № А56-86828/2016, таможенные органы приняли решение о корректировке таможенной стоимости полипропилена в гранулах на сумму 1,5 млн. руб. Позиция таможенного органа заключалась в том, что участником ВЭД неправомерно был выбран первый метод определения таможенной стоимости, верным методом является третий метод. Однако суд постановил, что участник ВЭД верно выбрал метод определения таможенной стоимости [9].

На основе написанного выше можно заключить, что основными проблемами перемещения полипропилена через таможенную границу ЕАЭС могут быть:

1. Недостоверное декларирование:

- кода ТН ВЭД ЕАЭС;
- таможенной стоимости;
- метода определения таможенной стоимости;
- физических характеристик перемещаемых товаров.

2. Недекларирование. В данном случае изделия из полипропилена

перемещаются через таможенную границу вне таможенного контроля или с сокрытием от него.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что в практике таможенных органов имеются пробелы, связанные с таможенным контролем изделий из полипропилена. Таможенные органы неудачно оспаривают заявленные коды ТН ВЭД ЕАЭС, размер таможенной стоимости, заявленные методы определения таможенной стоимости. Одной из причин неудач является недостаток технического оснащения таможенных лабораторий по направлению исследования химического состава изделий из полипропилена, а, значит, и контроля идентификационных признаков таких изделий.

Библиографический список:

1. Кипень А.Я. Практические рекомендации по управлению рисками занижения таможенной стоимости при перемещении полиэтилена через таможенную границу // Бюллетень инновационных технологий. 2018. № 3. С. 5–9.
2. Афонин Д.Н. Применение регрессионного анализа для идентификации полиэтилена высокой и низкой плотности посредством ИК-спектроскопии // Бюллетень инновационных технологий. 2018. № 3. С. 15–17.
3. Импорт полипропилена в Россию вырос // Simplex. URL: <https://www.simplexnn.ru/?id=9115> (дата обращения: 27.09.2018).
4. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // СПС «Консультант».
5. Постановление от 07.03.2012. Дело № А63-10868/2010 // © АО «Кодекс». URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/780864681> (дата обращения: 27.09.2018).
6. Решение от 22.10.2015 по делу № А24-2910/2015 // Право.ру. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/72591170/83985890/> (дата обращения: 27.09.2018).
7. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции г. Краснодар Дело № А53-8029/2007-С6-27 11.03.2008 // Арбитражный суд Северо-Кавказского округа. URL: http://www.fassko.arbitr.ru/praktika/sudebnie_akti_fas_sko/21119.html (дата обращения: 27.09.2018).
8. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.03.2016 № Ф07-2443/16 по делу № А52-1128/2015// Докипедия . URL: <http://www.docipedia.ru/document/5306825> (дата обращения: 27.09.2018).
9. Постановление от 06.10.2017 по делу № А56-86828/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/SuOxoG8y0NU9/> (дата обращения: 27.09.2018).
10. Афонин П.Н., Афонин Д.Н., Графова Е.М., Дробот Е.В. Основы таможенного дела: учебное пособие / Афонин П.Н., Афонин Д.Н., Графова Е.М., Дробот Е.В. СПб.: Издательский центр «Интермедия», 2017. 288 с.
11. Афонин Д.Н. Разработка принципов прогнозирования таможенных правонарушений и преступлений на основе динамических методов оценки экономической устойчивости участников внешнеэкономической деятельности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 2. С. 21-24.

Луночкина В.И.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Зубарев С.В.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, заведующий кафедрой таможенных операций и таможенного контроля, к.э.н., доцент

«ЭЛЕКТРОННАЯ ТАМОЖНЯ» В ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА»

Статья посвящена рассмотрению процесса внедрения в структуру таможенных органов электронных таможен как элемента «единого окна», месту электронных таможен и таможенных постов фактического контроля в структуре таможенных органов и их функциональных возможностей, а также проблемы, которые необходимо решить для повышения эффективности работы электронных таможен.

Внешнеэкономическая деятельность государства находится в постоянном развитии. Для обеспечения инвестиционной привлекательности страны и развития внешней торговли, таможенные органы должны создавать благоприятные условия для бизнеса, в том числе позволяющие ускорить процесс совершения таможенных операций. Внедрение современных информационных технологий в таможенную сферу и переход на безбумажный технологии позволило постепенно решать эти задачи в результате, чего стало возможным создание электронных таможен и отделить электронное декларирование и фактический контроль.

Одной из целью данной статьи является рассмотрение места и роли электронной таможни при реализации механизма «единого окна».

Применение механизма «единого окна» стало осуществляться с 2014 года. Предпосылками внедрения данного механизма в Российской Федерации стала поэтапная реализация Федеральной целевой программы «Электронная Россия», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 28 января 2002 г. №65, и государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», принятая Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 313.

Результатом Федеральной целевой программы «Электронная Россия» стало создание ряда государственных информационных систем, включая Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций), единой системе межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ), применение электронной подписи, которая уравнивала юридически документы в бумажном и электронном виде.

Для того чтобы внедрение и функционирование электронных таможен было непрерывно, необходимо чтобы на высоком уровне взаимодействовали E-Government и E-Trade. Со своей стороны E-Government предоставляет государственные услуги в электронном виде, а E-Trade – электронный документооборот в сфере международной торговли и перевозок.

В контексте Рекомендации № 33 СЕФАКТ ООН, «единое окно» определяется как механизм, позволяющий сторонам, участвующим в торговых и транспортных операциях, представлять стандартизованную информацию и документы использованием единого пропускного канала в целях выполнения регулирующих требований, касающихся импорта, экспорта и транзита. информация имеет электронный формат, то отдельные элементы данных должны представляться только один раз [4].

Механизм «единого окна» состоит из следующих ключевых элементов: электронная таможня; уплата и централизация администрирования таможенных платежей, электронная коммерция; разрешительные документы; транспорт и логистика, информационные технологии.

Электронная таможня создаётся в целях ускорения процесса декларирования и, как следствие, минимизации затрат предприятий. Важно отметить, что введение электронного документооборота является эффективным способом борьбы с коррупционными проявлениями, благодаря исключению влияния человеческого фактора.

Предпосылками к разработке концепции и внедрения электронной таможни является следующая нормативно-правовая база:

1) Концепция развития таможенных органов РФ (Распоряжение Правительства РФ от 14.12.2005 № 2225-р).

2) Совершенствование таможенного администрирования - план мероприятий («дорожная карта») (Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р). Одной из основных целей «дорожной карты» обозначено повышение эффективности и результативности таможенного контроля, снижение издержек участников внешнеэкономической деятельности, создание комфортной среды для добросовестного бизнеса в условиях равной конкуренции. Реализация мероприятий «Дорожной карты» оказывает положительное влияние на формирование благоприятных условий для ведения внешнеэкономической деятельности в регионе, и в конечном итоге приведет к оптимизации использования трудовых и материальных ресурсов всех участников процесса [2].

3) Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 год (Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2575-р) .

4) Комплексная программа развития ФТС России на период до 2020 года (Приказ ФТС России от 27.06.2017 N 1065).

5) Создание единой сети электронных таможен и ЦЭД (приказ ФТС Минфина РФ от 26.06.2018 № 988).

Создание сети электронных таможен и центров электронного декларирования (далее – ЦЭД) в ФТС России будет осуществляться в три этапа.

В 2018 году электронные таможни будут созданы в Приволжском, Уральском и Северо-Кавказском таможенных управлениях, пройдет концентрация декларационного массива в ЦЭД Владивостокской, Московской областной и Калининградской областной таможнях.

В 2019 году электронная таможня будет создана в Сибирском таможенном управлении, начнет работу Авиационная электронная таможня, ЦЭД Центральной акцизной, Центральной энергетической и Новороссийской таможен, произойдет концентрация декларирования товаров в ЦЭД Балтийской таможни.

В 2020 году электронные таможни появятся в Центральном, Дальневосточном, Северо-Западном и Южном таможенных управлениях.

Создание электронных таможен и концентрация декларирования товаров в ЦЭД предусматривает поэтапное внедрение автоматической диспетчеризации деклараций. Это принципиально новая технология предусматривает выбор таможенного органа декларирования информационной системой вне зависимости от предпочтений декларанта. Более того, к 2020 году вся обработка деклараций на товары будет осуществляться централизованно.

Все электронные таможни и ЦЭД будут располагаться исключительно на площадях, находящихся в государственной собственности. Тем самым обеспечивается равноудаленность мест декларирования от участников внешнеэкономической деятельности, владельцев мест временного хранения и иных лиц.

Технологической основой работы ЦЭД является технология удаленного выпуска. При этом ЦЭД будут осуществлять тесное электронное взаимодействие с таможнями и таможенными постами фактического контроля. На таможни фактического контроля возложено проведение всех тех операций, которые требуют непосредственного контакта с товаром, транспортными средствами или работы с документами на бумажных носителях [6].

Федеральная таможенная служба разработала предварительную систему региональных электронных таможен (далее – РЭТ) и центров электронного декларирования. ЦЭД с подчиненными постами фактического контроля будет подчиняться соответствующей РЭТ, находящейся в структуре регионального таможенного управления в соответствии с рисунком 1.

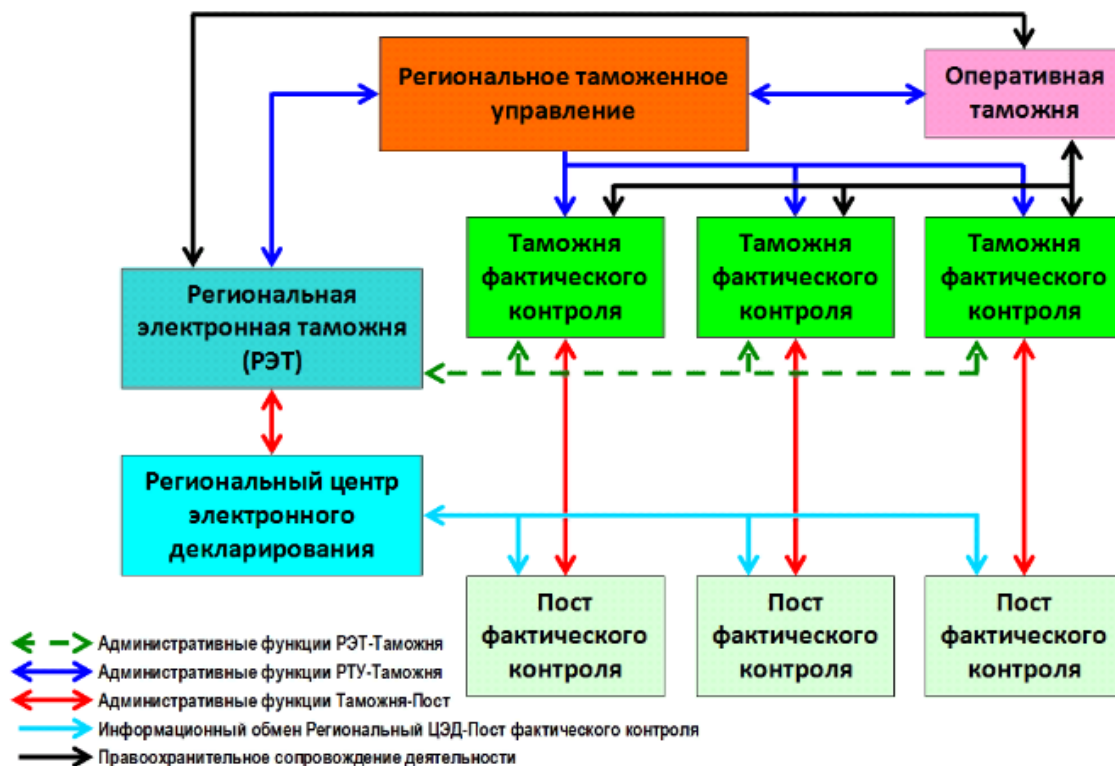


Рисунок 1.—Место региональной электронной таможни и таможенных постов фактического контроля в структуре таможенных органов [3]

В электронной таможне предполагается сконцентрировать декларирование товарных партий. В то же время на внешних таможенных постах предполагается сохранить возможность совершения таможенных операций в отношении товаров, помещаемых под таможенные процедуры, отличные от экспорта и импорта.

В территориальных таможенных органах остаются таможенные операции, связанные с применением таможенной процедуры таможенного транзита, временным хранением товаров и проведением проверки товаров в формах таможенного осмотра (досмотра). Кроме того, остается возможность декларирования товаров в случаях применения таможенной декларации на бумажном носителе, а также при декларировании товаров, перемещаемых в несобранном или некомплектном виде.

Функционирование электронной таможни в рамках реализации механизма «единое окно» стала возможно благодаря:

- 1) Внедрению электронного декларирования.
- 2) Осуществлению электронного предварительного информирования.
- 3) Реализации удаленного выпуска.
- 4) Применению системы управления рисками для определения мер таможенного контроля.
- 5) Межведомственного взаимодействия в рамках таможенных операций и контроля.

6) Созданию Единого информационного портала для заинтересованных лиц для совершения таможенных операций.

7) Применению уплаты таможенных платежей посредством электронных платежей [5].

Однако существуют проблемы, с которыми столкнутся должностные лица таможенных органов во время функционирования электронных таможен:

1) При помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита; в отношении товаров для личного пользования; в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях и других случаях, определенных п. 4 ст. 194 Таможенного кодекса Евразийского экономического Союза, таможенное декларирование допускается в письменной форме.

2) При электронном декларировании предоставление документов, на основании которых заполнена декларация, не требуется. Однако если сработает система управления рисками, то должностные лица таможенных органов могут потребовать представление дополнительных документов.

Таким образом, в современном процессе внедрения информационных технологий в деятельность таможенных органов, электронная таможня является одним из ведущих звеньев в создании благоприятного инвестиционного климата и способствовать развитию внешней торговли в стране. Электронная таможня будет способствовать ускорению процесса декларирования и, как следствие, минимизации затрат участника внешнеэкономической деятельности. Это в свою очередь повлияет на конкурентоспособность России на мировом рынке. Поэтапное внедрение автоматической диспетчеризации декларирования, предусматривающая выбор таможенного органа информационной системой вне зависимости от предпочтений декларанта, позволит распределить нагрузку на должностных лиц таможенных органов пропорционально, экономя тем самым трудовые и материальные ресурсы таможенных органов.

Но, несмотря на все достоинства, при внедрении в структуру таможенных органов электронных таможен, необходимо решить проблему с кадровым обеспечением. Для бесперебойного функционирования электронных таможен и центров электронного декларирования необходимо достаточное количество квалифицированных должностных лиц таможенных органов и четкое разграничение полномочий между электронными таможнями и таможнями фактического контроля.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)» // СПС «Консультант Плюс».

2. Распоряжение Правительства РФ от 29 июня 2012 г. № 1125-р «О плане мероприятий («дорожной карте») «Совершенствование таможенного администрирования» // СПС «Консультант Плюс».

3. Письмо Федеральной таможенной службы от 25.12.2017 № 01-11/73654 «Разъяснения по вопросам организации деятельности региональных электронных таможен и таможен фактического контроля». URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/17p73654/>.

4. Рекомендации № 33 СЕФАКТ ООН. URL:
http://www.eurasiancommission.org/hy/act/dmi/inftech/docs_pr/conf/Documents/Rec33_2005%20.pdf..

5. Сборник ЕЭК «Состояние механизма развития «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности в государствах-членах Евразийского экономического союза. URL:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/edinoe_okno/Documents/Sbor_EEK_2017.pdf.

6. Создание единой сети электронных таможен и центров электронного декларирования. URL:http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26567:2018-05-29-12-19-54&catid=40:2011-01-24-15-02-45.

Ляшенко А.И.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Шаповалова М.А.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля, к.т.н.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПРЕСС-ГРУЗОВ, ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС

Экспресс-перевозка является немаловажной сферой экономической деятельности, удовлетворяющая потребности в скоростной международной перевозки, как у физических, так и у юридических лиц, работающих в финансовом, фармацевтическом, нефтегазовом, автомобильном и других секторах.

Решающая роль в обеспечении развития международной электронной торговли играет экспресс-перевозка. Важной составляющей экспресс-перевозки, для большинства людей, является доставка товара точно в срок, а в некоторых случаях критичность сроков доставки (например, при поставке биопрепаратов). В любом случае, каждый покупатель рассчитывает получить свой товар как можно быстрее, тем самым подчеркивая важность применения современных логистических подходов [1].

Основные требования, предъявляемые к экспресс-доставке - это скорость, низкая стоимость доставки, надежность компании-перевозчика, упрощенный таможенный контроль и точное время прибытия на место назначения. В зависимости от направления деятельности компаний по экспресс-перевозкам, один или несколько из этих параметров являются определяющими.

Средняя скорость доставки курьером сегодня - 1-2 дня с момента прибытия посылки на склад в конкретном городе. Физическим лицам из отдаленных регионов России еще долго придется выбирать между долгой, не всегда удобной, но доступной по цене почтой и быстрой, но дорогой доставкой. Примерно 70% перевозится авиатранспортом, 25% - автомобильным и около 5% - железнодорожным. Рынок экспресс-доставки стабильно растёт на протяжении нескольких лет и является наиболее перспективной на сегодняшний день.

Сегодня важно дать интернет-магазину и его покупателям возможность моментально получать наглядную информацию о статусе заказа в процессе экспресс-доставки. В течение ближайших 2-3 лет покупатель сможет

отслеживать доставку своего заказа по карте, видеть трекинг конкретной машины, которая везет его товар, и при необходимости «перехватить» машину с товаром в удобном месте. Такая гибкость - основа логистики будущего.

Помимо того, что оформление экспресс-грузов производится в максимально короткие сроки, таможенные операции, осуществляемые с данной категорией товаров, также проводятся в упрощённом порядке. Однако таможенный контроль экспресс-грузов осуществляется в общем порядке и основывается на принципе выборочности и применения системы управления рисками. При этом законодательно закреплены действия должностных лиц таможенных органов при контроле за соблюдением установленных запретов и ограничений в отношении экспресс-грузов.

За 2016 год Пулковской таможней было оформлено 41 587 ДТ, из них по импорту - 31 407 ДТ, по экспорту - 10 180 ДТ. За аналогичный период 2015 года Пулковской таможней было оформлено 39 164 декларации на товары, из них по импорту - 28 972 ДТ, по экспорту - 10 192 ДТ. Таким образом, объем декларирования в 2016 году по сравнению с 2015 годом вырос на 6%. При этом количество экспортных ДТ практически не изменилось, а количество импортных ДТ увеличилось на 8% (рис. 1) [2].

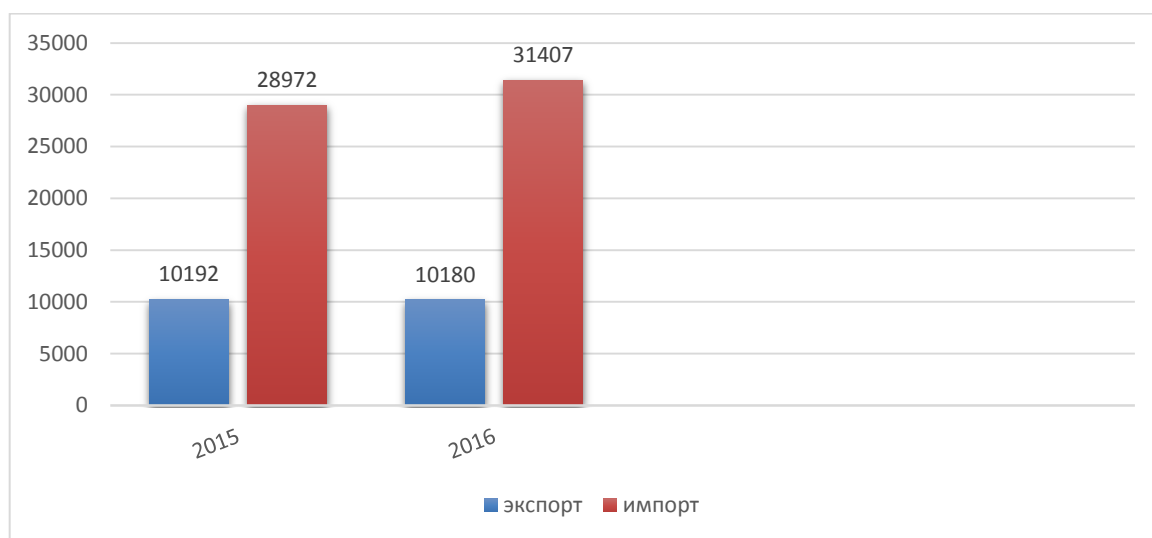


Рисунок 1.– Количество ДТ, выпущенных в 2015-2016 годах

Основная доля оформления приходится на таможенный пост Пулковский. В отчетном периоде на него пришлось 99% всех оформленных ДТ (41 127 ДТ). Число выпущенных реестров на Пулковском таможенном посту, оформленных в программе КПС «АИСТ-М «Модуль обработки документов» на товары для личного пользования, доставляемые перевозчиком (транспортной экспедиторской компанией или службой курьерской доставки) в адрес физических лиц составил 1771 ДТ, что составило 4% от общего объема ДТ.

В 2017 году таможенными постами Пулковской таможни совершены таможенные операции по 51 221 ДТ, что на 23% больше, чем в аналогичном периоде 2016 года (41 587 ДТ). При этом количество импортных ДТ

увеличилось на 29% и составило 40 602 ДТ (в 2016 году 31 407 ДТ), а количество экспортных ДТ в 2017 году выросло на 4 % и составило 10 619 ДТ (в 2016 году 10 180 ДТ) (рис. 2).

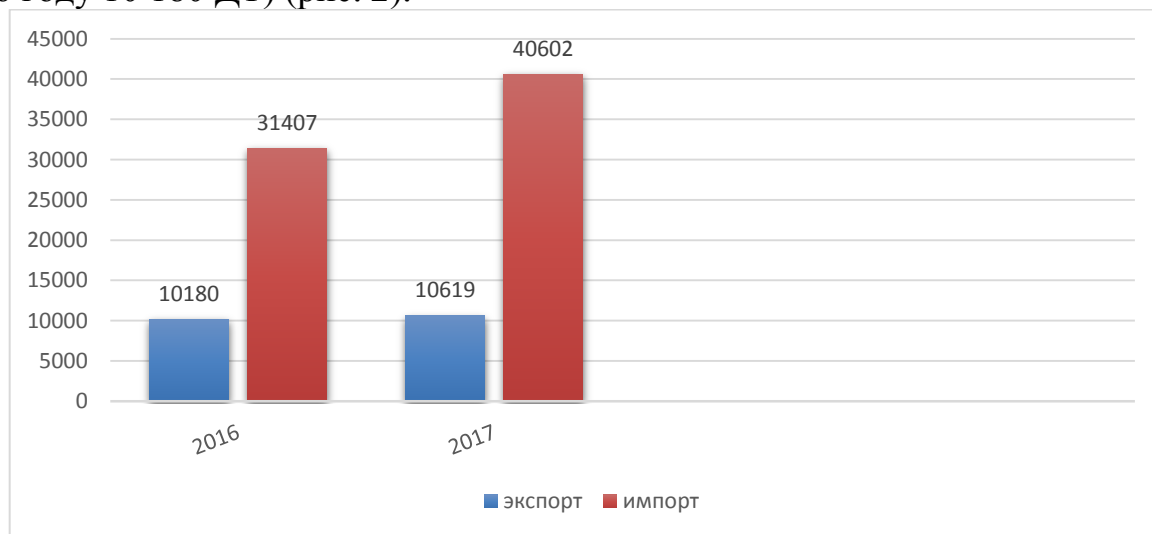


Рисунок 2. – Количество ДТ, выпущенных в 2016-2017 годах

Основная доля оформления приходится на таможенный пост Пулковский. В отчетном периоде на него пришлось 99% всех оформленных ДТ (50 785 ДТ). Число выпущенных реестров на Пулковском таможенном посту, оформленных в программе КПС «АИСТ-М «Модуль обработки документов» на товары для личного пользования, доставляемые перевозчиком (транспортной экспедиторской компанией или службой курьерской доставки) в адрес физических лиц составил 3071 ДТ, что составило 6% от общего объема ДТ.

Исходя из статистических данных, рассмотренных ранее, можно сделать вывод, что число выпущенных реестров на Пулковском таможенном посту, оформленных в программе КПС «АИСТ-М «Модуль обработки документов» на товары для личного пользования, доставляемые перевозчиком (транспортной экспедиторской компанией или службой курьерской доставки) в адрес физических лиц с каждым годом возрастает (рис. 3)



Рисунок 3.– Количество выпущенных реестров на товары для личного пользования, доставляемые перевозчиком в адрес физических лиц

Такое увеличение может быть связано с ростом размера реальной оплаты труда, который отображает объём товаров и услуг, которые можно купить на полученные в виде зарплаты деньги.

Проанализировав данные учёта реестров экспресс-грузов за I квартал 2018 года на Пулковском таможенном посту (рис. 4), видно, что преобладающей таможенной процедурой за данный промежуток времени является экспорт (ЭК-10), на втором месте-импорт (ИМ-40), а на третьем-реэкспорт (ЭК-31).

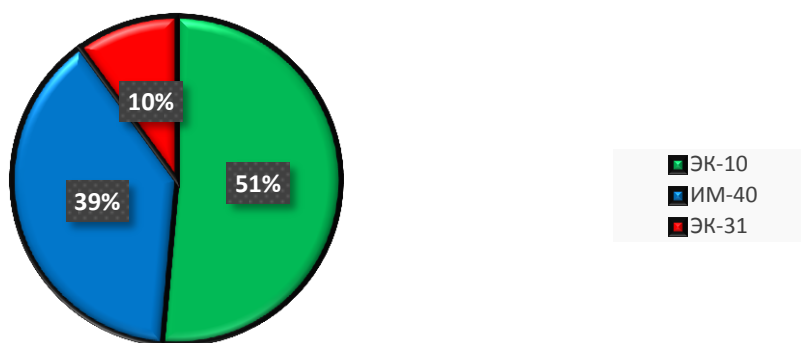


Рисунок 4.— Количество реестров экспресс-грузов за март 2018 г., в процентах

Таким образом, за указанный промежуток времени из Российской Федерации больше товаров вывозятся за пределы таможенной территории, что в свою очередь отражает активный торговый баланс, а сальдо - положительное.

Профилирующими товарами за I квартал 2018 года являются:

- образцы различных товаров - 47 %;
- документация, включая экспресс-документы - 19%;
- товары различных наименований - 17%;
- прочие товары - 17%.

Для того, чтобы повысить качество таможенного контроля при одновременном упрощении процесса электронного декларирования должна проводиться работа в различных направлениях. Развитие информационных таможенных технологий в сфере таможенного дела обеспечит инновационный подход к деятельности таможенных органов, который способствует реализации интересов государства и бизнес-сообщества при осуществлении внешнеэкономической деятельности на таможенной территории ЕАЭС [3].

На сегодняшний день существует ряд проблем, связанные с перемещением экспресс-грузов:

- бумажный документооборот;
- данные в большинстве случаев продублированы по 3-4 раза на всех уровнях таможенных органов, что приводит к неоправданным расходам на системы хранения данных и создает проблемы в случае рассинхронизации данных;

– не действует приложение № 4 приказа ФТС России от 24 ноября 2017 г. № 1861 «Об использовании в качестве пассажирской таможенной декларации документов, содержащих сведения, необходимые для выпуска товаров для личного пользования».

Необходимо отметить, что проблемы, связанные с перемещением экспресс-грузов, являются масштабными, но легко решаемыми. Например, для перехода на электронное декларирование необходимо урегулировать предоставление пассажирской таможенной декларации в электронном виде. Во-вторых, технология блокчейн представляет собой систему распределенного хранения данных. Это система, которая хранится в виде последовательной непрерывной цепочки блоков: база не имеет единого центра и хранится на всех ПК в сети одновременно. При этом каждая цепочка блоков обрабатывается на множестве компьютеров [4].

Библиографический список:

1. Рожков Р. Как ФТС регулировала международную экспресс-доставку. История вопроса [Электронный ресурс]// Электрон. б-ки. 2017 [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3186878>
2. Статистические данные о количестве деклараций на товары [Электронный ресурс]// Федеральная таможенная служба: [сайт]. URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26269:-1-2018-&catid=419:2014-04-15-11-04-08&Itemid=1830&Itemid=2467
3. Кузнецов Н.С. Проблемы рынка экспресс-перевозок в России // Молодой ученый. 2016. №2. С. 525-527.
4. Блокчейн-сеть в российских таможенных органах ФТС. [Электронный ресурс]// Провэд.рф: [сайт]. URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/article/45992-rossiyskaya-tamozhnyazadumalas-o-perekhode-na-blokcheyn.html>

Толстихина Т.Б.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры экономики таможенного дела, к.э.н., доцент

Михеева Е.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПО УПЛАТЕ ТАМОЖЕННЫХ И ИНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ЕАЭС: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В литературе представлено достаточное количество исследований вопросов функционирования системы обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин и налогов в рамках ЕАЭС, например, в работах Лузиной Т.В., Молчановой Е.А., Севостьянова А.В. [1], Токиева В.О., Давиденко Л.Г. [2], Решетова Н.И., Дорожкина Т.В. [3]. Но в условиях динамично меняющегося законодательной базы функционирования ЕАЭС, анализ практики применения обеспечения таможенных и иных платежей и перспектив его развития остается актуальным.

Исполнение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов и иных платежей, администрируемых таможенными органами, с 01.01.2018 года обеспечивается в случаях, предусмотренных Таможенным Кодексом Евразийского экономического союза [4], а также национальным законодательством стран-участниц ЕАЭС. Именно национальное законодательство описывает детали механизма исчисления и внесения обеспечения, расширяет перечень случаев обеспечения в зависимости от национальных особенностей, гарантируя создание условий для полного и своевременного взимания таможенных платежей таможенными органами.

На наднациональном уровне с 2018 года внесен ряд нововведений, обеспечивающих наиболее эффективное функционирование системы обеспечения уплаты таможенных и иных платежей в соответствии с современным уровнем развития и цифровой трансформации ЕАЭС. Так, Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.09.2017 N 117 (ред. от 19.12.2017 N 176) "О структуре и формате расчета размера обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин" утверждена форма расчета обеспечения в соответствии с пунктом 6 статьи 325 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и пунктом 30 Протокола об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза (приложение N 3 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) [5],

заполнение которой в электронном виде осуществляется сотрудниками таможенных органов стран ЕАЭС с 01.01.2018 года. Расчет обеспечения по данной форме ведется в случаях, как обозначенных в ТК ЕАЭС, так и в национальном законодательстве.

В Российской Федерации вопросы обеспечения уплаты таможенных платежей, наряду с ТК ЕАЭС, до 03.09.2018 года регулировались федеральным законом от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" [6], а с 04.09.2018 года – Федеральным законом от 03.08.2018 N 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [7]. С вступлением в силу нового закона статьи 137-146 главы 16 ФЗ 311 полностью утратили силу, но практика применения обеспечения сложилась именно в их рамках, результаты анализа которой и будут представлены в данной статье. Следует отметить, что новый закон

Главной особенностью ФЗ №289 стало то, что теперь положения закона затрагивают не только обеспечение исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, но и по уплате специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, а также обеспечение исполнения обязанностей юридического лица, осуществляющего деятельность в сфере таможенного дела и обеспечение исполнения обязанностей уполномоченного экономического оператора.

Оба Федеральных закона однозначно определяют 4 способа предоставления обеспечения, практика применения которых представлена на рис. 1 (составлено авторами по данным [8]).

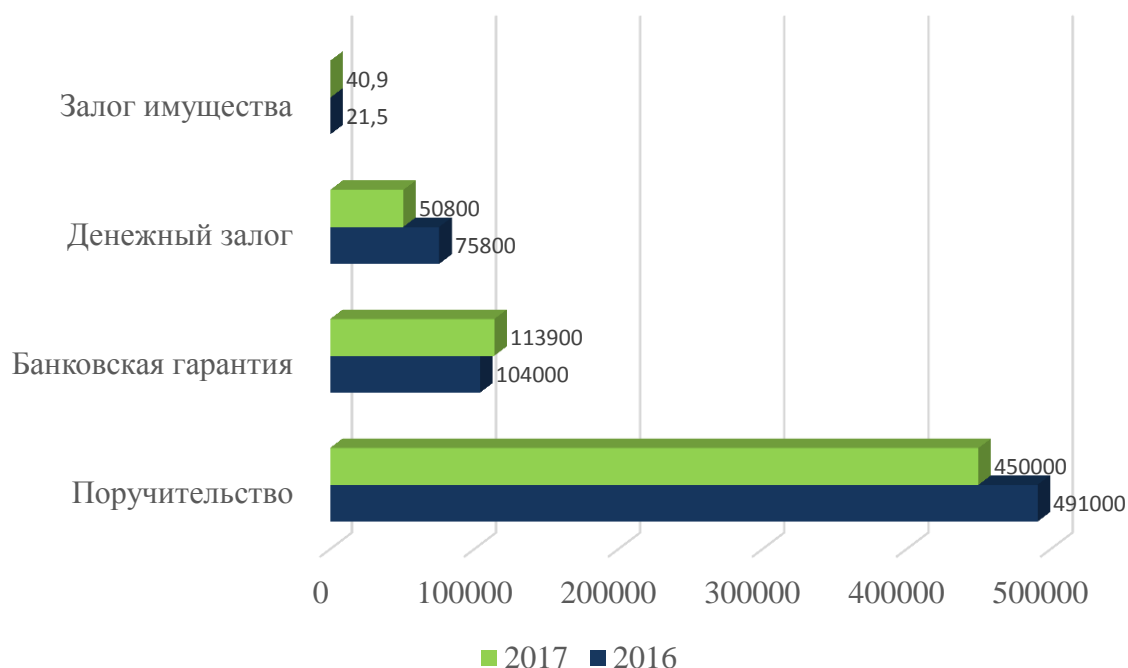


Рисунок 1. – Динамика обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей за 2016-2017 гг., млн. руб.

Из данных, подставленных на рис. 1 следует, что в 2017 году ФТС принято обеспечения на меньшую сумму, чем в 2016 году (614 740,90 млн. руб. против 670 821,50 млн. руб. соответственно) на 8,39% или на 56, 08 млрд. руб. В основном это произошло из-за сокращения сумм поручительства на 8,35 %, а также сумм денежного залога на 32,98%. Следует отметить, что за рассматриваемые годы наибольшую долю в структуре принятого Федеральной таможенной службой обеспечения составляет поручительство с долей порядка 73,2% как в 2017 году, так и в 2016 году. На втором месте – банковская гарантия, доля которой в 2017 году выросла до 18,53 % против 15,5% в 2016 году за счет снижения доли такого вида обеспечения как денежный залог на 3% до 8,26% в 2017 году, в то время как по количеству заключенных договоров на обеспечение уплаты таможенных пошлин и налогов лидирует банковская гарантия.

Практика применения обеспечения показывает, что банковская гарантия занимает второе место по сумме принятого таможенными органами обеспечения, несмотря на снижение количества организаций, предоставляющих банковские гарантии в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 18% (определено по данным [9, 10, 11]). В 2017 году банковских гарантий принято ФТС в количестве более двенадцати тысяч, что на 6,5% меньше значения 2016 года при росте средней суммы одной гарантии. При этом следует учитывать, что поручитель также должен предоставить ФТС договор банковской гарантии для положительного решения вопроса о принятии обеспечения по данному способу.

В отношении залога имущества практика показывает существенную ограниченность применения данного способа обеспечения уплаты таможенных платежей, его доля стабильна и не превышает 0,01% в анализируемом периоде. В 2017 году ФТС заключено лишь четыре договора о залоге имущества, против трех договоров в 2016 году. На наш взгляд, залог имущества и в дальнейшем останется практически невостребованным, прежде всего, из-за высоких требований к предмету залога [7, статья 63], а также сложности процедуры подготовки пакета документов для заключения договора, срок действия которого не может превышать один год.

Аналогичная ситуация по структуре способов обеспечения наблюдается в зоне деятельности Северо-Западного таможенного управления (СЗТУ). Практика применения поручительства на примере СЗТУ в разрезе таможен представлена в таблице 1 [составлено авторами по 12].

Таблица 1.– Структура заключенных и продленных договоров поручительства в зоне деятельности СЗТУ

Таможня	Доля, %.		
	2015	2016	2017
Санкт-Петербургская	41,18%	52,94%	37,50%
Выборгская	17,65%	17,65%	37,50%

Псковская	11,76%	17,65%	25,00%
Кингисеппская	11,76%	5,88%	0,00%
Архангельская	5,88%	5,88%	0,00%
Балтийская	5,88%	0,00%	0,00%
Мурманская	5,88%	0,00%	0,00%
Всего в зоне деятельности СЗТУ	100,00%	100,00%	100,00%

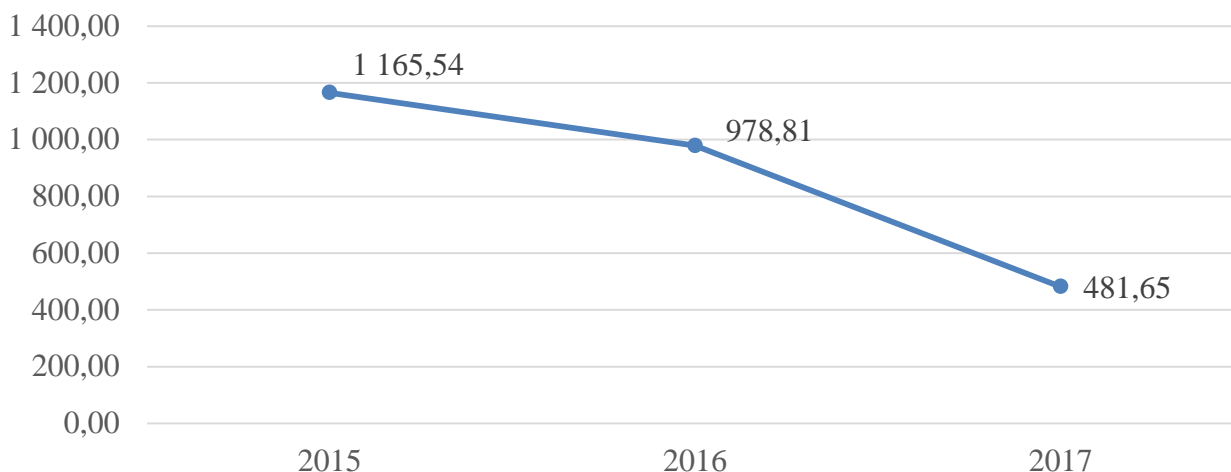
Из таблицы 1 видно снижение доли договоров поручительства на 2017 год по каждой таможне, кроме Выборгской, которая стабильно на протяжении исследуемого периода принимала обеспечение по трем договорам поручительства [12]. На долю Санкт-Петербургской и Выборгской таможен приходилось более 58% и 70% соответственно в 2015 и 2016 годах, 75% в 2017 году. Псковская таможня в 2017 году принимала обеспечение по двум договорам поручительства [12], при этом по объему принятого обеспечения в соответствии с рис.2 она занимает второе место после Выборгской таможни.



Рисунок 2. – Объем принятого обеспечения в 2016-2017 гг. на основе заключенных и продленных договоров поручительства, млн. руб.

Из данных рис. 2 видно, что к 2017 году по договорам поручительства обеспечивалась уплата таможенных платежей только на Псковской, Выборгской, Санкт-Петербургской таможнях. В целом же наблюдается снижение сумм поручительства по всем таможням, кроме Выборгской, что, впрочем, не изменило общей тенденции по СЗТУ (рис.3).

Рисунок 3.– Объем договоров поручительства СЗТУ, млн. руб.



За исследуемый период в качестве основных поручителей выступали организации, представленные на рис. 4, которые обеспечивали уплату таможенных платежей при помещении товаров на склад временного хранения [12].

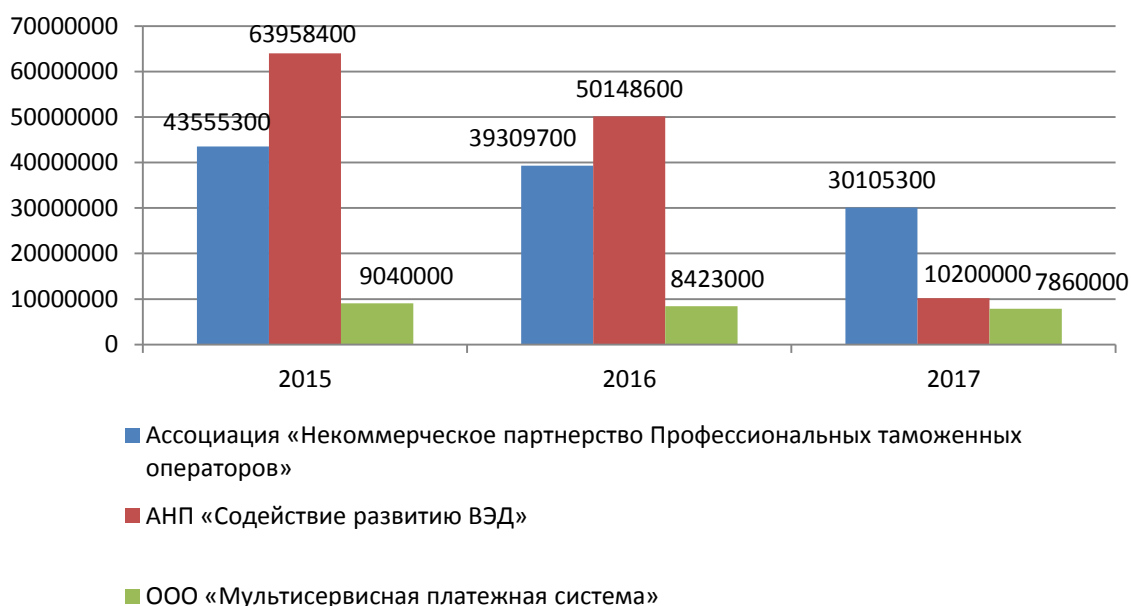


Рисунок 4. – Объем договоров поручительства, руб.

В отношении банковских гарантий уплаты таможенных платежей в зоне деятельности СЗТУ наблюдается иная динамика, чем по поручительству, что следует из табл.2, составленной авторами по данным [13].

Таблица 2.– Структура банковских гарантий в разрезе таможен СЗТУ

Наименование таможенного органа	2015		2016		2017	
	м лн. руб.	д оля, %	м лн. руб.	д оля, %	м лн. руб.	д оля, %
Балтийская таможня	2 569,58	8 6,16	3 247,67	7 0,60	1 532,96	3 6,35
Санкт-Петербургская таможня	4 0,25	1 ,35	1 80,45	3 ,92	1 71,90	4 ,08
Псковская таможня	2 0,50	0 ,69	5 6,66	1 ,23	9 3,88	2 ,23
Пулковская таможня	1 1,30	0 ,38	1 25,45	2 ,73	4 12,20	9 ,77
Архангельская таможня	7 0,00	2 ,35	2 0,00	0 ,43	1 50,50	3 ,57
Выборгская таможня	1 40,67	4 ,72	1 59,88	3 ,48	1 812,20	4 2,97
Карельская таможня	3, 00	0 ,10	3 9,00	0 ,85	1 6,50	0 ,39
Кингисеппская таможня	0, 70	0 ,02	7 59,44	1 6,51	1 5,02	0 ,36
Мурманская таможня	4, 60	0 ,15	1 1,60	0 ,25	1 2,60	0 ,30
Итого по СЗТУ	2 982,43	1 00	4 600,15	1 00	4 217,75	1 00

Из данных таблицы 2 виден структурный сдвиг долей по суммам банковских гарантий между таможнями СЗТУ, так в 2015-2016 годах наибольшая доля принадлежала Балтийской таможне с долей 86,16% и 70,6% соответственно, а в 2017 году её доля снизилась до 36,35% и на первое место вышла Выборгская таможня с долей сумм банковских гарантий 42,97%, сместив Балтийскую таможню на второе место. Из общей суммы банковскими гарантиями обеспечена уплата таможенных пошлин, налогов по Генеральному обеспечению при таможенном транзите (порядка 23,8%), на втором месте гарантия уплаты таможенных платежей по данному способу обеспечения физическими лицами (10,61%), на третьем – обязательства, возникающие при временном ввозе товара (9,68%) [13]. В целом объем банковских гарантий после значительного роста в 2016 году по отношению к 2015 году на 54%, снизился к 2017 году на 8,3%, составив 4217,75 млн. руб.

В целом за 2015-2017 годы отмечаются снижение сумм обеспечения по обоим рассмотренным способам, но если обеспечение банковскими гарантиями в 2017 году по отношению к 2016 году снизилось лишь на 8,3%, то поручительством – на 58,68%. Причиной этому, отчасти, является развитие

информационных технологий в сфере таможенного дела в целом и уплаты таможенных платежей в частности, благодаря которым отпадает необходимость обеспечения уплаты таможенных платежей. В этом смысле сложившуюся тенденцию можно оценить как положительную.

С другой стороны, развитие электронных платежных систем в сфере таможенного дела даже наряду с оптимизацией таможенных процедур, повышением их прозрачности все же не приведут к полному отказу от обеспечения уплаты таможенных платежей. Кроме того, реализация концепции развития таможенной службы до 2020 г. [14], на наш взгляд, потребует развития таких способов обеспечения, как поручительство и банковская гарантия. Так как они не отвлекают из оборота предпринимателей существенных денежных сумм, позволяя тем самым снизить издержки участников внешнеэкономической деятельности с одной стороны, а с другой –

упрощают администрирование таможенных платежей таможенными органами. Чего нельзя сказать о таком способе как залог имущества, который, на наш взгляд, должен быть исключен из способов обеспечения уплаты таможенных и иных платежей. Поскольку он является крайне затратным как для бизнеса, так и для таможенных органов, в том числе и по временному ресурсу.

Таким образом, система обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных и иных платежей в ЕАЭС и в Российской Федерации в настоящее время в целом отвечает современным требованиям. Практика её применения свидетельствует о смещении предпочтений как бизнеса, так и таможенных органов в сторону банковской гарантии, поручительства и денежного залога, а также отказа от залога имущества. В перспективе система обеспечения уплаты таможенных и иных платежей будет развиваться на основе формирования единого цифрового пространства ЕАЭС.

Библиографический список:

1. Лузина Т.В., Молчанов Е.А., Севостьянов А.В. Процессы таможенного и налогового администрирования // Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний. 2017. № 1 (2). С. 115-127.
2. Токиева В.О., Давиденко Л.Г. Анализ применения различных способов обеспечения уплаты таможенных платежей в государствах ЕАЭС// Сборник научных статей по материалам IX международного научно-практического форума проблемы взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса. 2017. С. 325-332.
3. Решетова Н.И., Дорожкина Т.В. Проблемы и перспективы совершенствования института обеспечения уплаты таможенных платежей на современном этапе развития евразийского экономического союза // В сборнике: Социально-гуманитарные аспекты благополучия человека Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 117-121.
4. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.09.2018).
5. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.09.2017 № 117 (ред. от 19.12.2017 № 176) "О структуре и формате расчета размера обеспечения исполнения

обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин". // СПС «Консультант плюс».

6. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О таможенном регулировании в Российской Федерации" // СПС «Консультант плюс».

7. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС «Консультант плюс».

8. Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации» за 2015, 2016, 2017 годы // Официальный сайт ФТС России. Сведения о деятельности ФТС России. URL: http://www.customs.ru/iNdex.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845

9. Приказ ФТС России от 02.09.2013 № 1644 (ред. от 23.06.2016) «Об утверждении Реестра банков, иных кредитных организаций и страховых организаций, обладающих правом выдачи банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов» // СПС «Консультант плюс».

10. Приказ ФТС России от 04.09.2018 № 1379 «Об утверждении Реестра банков, обладающих правом выдачи банковских гарантий» // СПС «Консультант плюс».

11. Приказ ФТС России от 17.09.2018 № 1451 "О внесении изменений в Реестр банков, обладающих правом выдачи банковских гарантий, утвержденный приказом ФТС России от 4 сентября 2018 г. № 1379" // СПС «Консультант плюс».

12. Данные о заключенных и продленных договорах поручительства, а также договорах поручительства, по которым обязательства поручителей прекращены досрочно // Официальный сайт ФТС России. URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 22.09.2018г.).

13. Сведения о принятых и продленных банковских гарантиях, по которым обязательства гарантов прекращены до истечения срока действия банковских гарантий // Официальный сайт ФТС России. URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 22.09.2018г.).

14. Булавин В.И. Концепция развития таможенной службы до 2020 г.: основные направления, цели и задачи // Стенограмма выступления В. И. Булавина на XIV Ежегодной конференции АЕБ «Таможня и Бизнес – 10 шагов навстречу» от 23.03.2018г. URL: https://www.alta.ru/expert_opinion/59524/ (дата обращения 22.09.2018г.).

Муркус Л.В., Зотова Т.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студенты факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Щебельская Э.Г.**

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры иностранных языков, к.пед.н.

ПРОБЛЕМА РАСХОЖДЕНИЯ ДАННЫХ ТАМОЖЕННОЙ СТАТИСТИКИ СТРАН – ТОРГОВЫХ ПАРТНЁРОВ: ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В практике международной торговли очевидна необходимость изучения количественных показателей, характеризующих внешнеторговые потоки между отдельными странами. В связи с этим в целях анализа состояния, динамики и направления развития внешней торговли таможенные органы ведут сбор и обработку сведений о перемещении товаров через таможенную границу для формирования данных таможенной статистики внешней торговли. Качество этой процедуры зависит от конкретных целей, задач, статистических форм и методов исследования, достоверности и актуальности статистики таможенных органов, которая может дать объективное представление об экспортно-импортных операциях с указанием на стратегически важные аспекты внешнеэкономической деятельности любой страны.

Однако в виду многоаспектности учета статистических показателей в современных условиях развития международной торговли невозможно не столкнуться с проблемой расхождения данных таможенной статистики стран – торговых партнеров. Это в свою очередь требует методологического подхода к изучению данной проблемы, что позволит выявить возможные причины и пути ее решения. Следовательно, методология таможенной статистики, в первую очередь требует обращения нашего внимания к сущностным характеристикам понятий «статистика» и «таможенная статистика».

В настоящее время термин «статистика» употребляется в таких значениях как наука, отрасль практической деятельности (статистический учет), совокупность цифровых сведений (данные этого учета), а также в качестве параметра ряда случайных величин, выводимого из результатов наблюдений. Приведем некоторые определения этого термина.

Так, в словарно-энциклопедической литературе термин «статистика» [от нем. Statistik] определяется, во-первых, как «наука, собирающая, обрабатывающая и анализирующая количественные показатели развития жизни общества во всем ее многообразии (экономики, культуры, морали, политики и т.п.) в неразрывной связи с их качественным содержанием» [1, с. 792]. Во-вторых, ее можно рассматривать как «количественный учет в какой-либо

области народного хозяйства, общественной жизни, осуществляемой методами этой науки» [1, с. 792], в том числе в сфере таможенной деятельности.

В научной литературе таможенная статистика определяется как сбор и обработка сведений о перемещении товаров через таможенную границу страны, а также представление и публикация данных таможенной статистики [2].

Таким образом, можно выделить таможенную статистику как отдельное научное направление со своими целями, задачами, объектом (таможенная статистика внешней торговли или деятельность таможенных органов – специальная таможенная статистика), предметом (статистические совокупности, отражающие внешнеторговый оборот страны, т.е. импорт и экспорт товаров) и методами исследования (приемы и методы анализа и обобщения полученных результатов, методы прогнозирования к деятельности таможенной службы, аппарат математической статистики). Тогда таможенная статистика внешней торговли может рассматриваться как один из важных инструментов разработки и принятия решений в области внешнеторговой политики государства. Она позволяет учитывать статистические величины, систему показателей и признаков, особенности стоимостного учета товаров, осуществлять контроль за поступлением таможенных платежей в бюджеты государств и т.д., и тем самым воздействовать на прогноз макроэкономических показателей в целом.

В ходе формирования таможенной статистики страны ведут учёт как экспорта, так и импорта товаров, одной из целей этой процедуры является обеспечение сопоставимости данных взаимной торговли между РФ и ее внешнеторговыми партнерами. При этом при анализе статистических показателей и параметров, представленных государствами – партнерами, иногда можно наблюдать видимое несовпадение данных статистического учета по тем или иным товарным группам, т. е. расхождение данных таможенной статистики во внешнеторговой деятельности России и стран – торговых партнеров. Отклонения в обеспечении сопоставимости данных взаимной торговли между странами не может не сказываться на эффективность, например прогнозирования макроэкономических показателей в рамках системы национальных счетов и платежного баланса или мероприятий в области тарифных мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и т. д. Как отмечает Сергей Совдагаров, заместитель председателя общественного совета при ФТС России: «Расхождения в российских показателях со странами-экспортерами действительно существенные и составляли в некоторые периоды до 60% в год» [3].

С научно-исследовательской точки зрения данную проблему рассматривали и другие исследователи: В.Б. Мантусов и А.В. Тебекин в статье «Кривое зеркало. Почему таможенная статистика российского импорта расходится с данными стран-экспортеров?» [4]; В.А. Воронова в своей работе «Проблемы, связанные с контролем таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу» [5] и многие другие.

Данные авторы указывают на ряд причин расхождения данных таможенной статистики российского импорта с данными стран-экспортеров, одной из которых является методика ФТС, учитывающая потоки товаров по разным товарным группам. На этом основании вполне возможны расхождения со статистическими данными стран - торговых партнеров как по количеству, так и по стоимостным объемам. Но это необязательно означает, что мы имеем дело со скрытым импортом.

Наличие расхождений в данных о взаимной торговле между странами-партнерами считается обычным явлением в таможенной статистике внешней торговли. Основной задачей при их анализе является выявление причин этих расхождений и путей их нивелирования.

В рамках данной статьи проблему расхождения данных таможенной статистики стран – торговых партнеров рассмотрим на примере внешнеторговых отношений России и Дании. Приведем данные таможенной статистики России и Дании за I квартал 2018.

Анализ данных таможенной статистики России в I квартале 2018 года показал, что товарооборот российско-датской торговли достиг 1 274,2 млн. долл., что на 51% больше по сравнению с аналогичным периодом 2017 года: российский экспорт в Данию – 1 051,9 млн. долл. (рост на 54,7%); российский импорт из Дании – 222,3 млн. долл. (рост на 35,7%).

Управление статистики Дании за тот же самый период совместной внешнеэкономической деятельности приводит иные сведения. Так, товарооборот с Россией составил 663,6 млн. долл.¹, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2017 года на 9,3%: датский импорт – 412,3 млн. долл. (увеличение на 4,0%); датский экспорт – 251,3 млн. долл. (увеличение на 19,2%).

Таблица 1.– Датско-российская торговля в I квартале 2018 года, млн. долл. [6]

	янв-март 2017 г.	янв-март 2018 г.	2018/2017, %
по данным Таможенной статистики России			
товарооборот	843,9	1 274,2	+51,0
российский экспорт	680,1	1 051,9	+54,7
российский импорт	163,8	222,3	+35,7
сальдо	516,3	829,6	
по данным Управления статистики Дании			
товарооборот	607,4	663,6	+9,3
датский экспорт	210,8	251,3	+11,4
датский импорт	396,6	412,3	+17,0
датский сальдо	-185,8	-161	

¹ Данные датской статистики публикуются в датских кронах. Здесь и далее указываются показатели в долларах США в соответствии с курсом Национального банка Дании. Средний курс доллара США к датской кроне в январе-марте 2017 года составил 1 USD= 6,96 DKK, в январе-марте 2018 года – 1 USD= 6,06 DKK.

Как видно из таблицы 1, сальдо взаимной торговли сложилось для Дании отрицательным и составило минус 161 млн. долл., в то время для России этот показатель оказался положительным и составил 829,6 млн. долл.

Указанные расхождения данных таможенной статистики указанных стран – торговых партнеров целесообразно рассмотреть более детально на примере отдельных наиболее значимых товарных групп во взаимной торговле России и Дании.

Таможенная статистика России демонстрирует незначительные изменения структуры российского экспорта в Данию в I квартале 2018 года. Существенно выросли объемы российских поставок основной товарной группы - топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки (на 63,4%), тем самым увеличив удельный вес данной группы в общей структуре экспорта с 80,3% до 84,8%. По товарной группе - металлы, изделия из них, находящейся на втором месте в структуре российского экспорта, отмечается увеличение на 25,3%. Также вырос экспорт товаров группы - древесина и изделия из нее (на 19,9%).

В таблице 2 приведены товарные группы во взаимной торговле России и Дании, которые стали основными статьями российского экспорта в Данию, в сумме на них пришлось 97,8% общего объема экспорта за рассматриваемый период.

Таблица 2. – Российский экспорт товаров по наиболее значимым товарным группам в I квартале 2018 года [6]

Товарная группа	янв-март 2017 г.		янв-март 2018 г.		Изменение (2018/2017), %
	Объем (млн. долл.)	Удельный вес, %	Объем (млн. долл.)	Удельный вес, %	
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества	546,2	80,3	892,5	84,8	+63,4
Металлы, изделия из них	73,0	10,7	91,5	8,7	+25,3
Древесина и изделия из нее	21,5	3,2	25,7	2,4	+19,9
Остатки и отходы пищевой промышленности	10,5	1,5	12,6	1,2	+19,6
Жиры и масла животного и растительного происхождения	4,6	0,7	7,2	0,7	+55,1

Для сопоставления табличных показателей возьмем данные Датского импорта из России за аналогичный период (Таблица 3). Их анализ также

свидетельствует о незначительном изменении структуры импорта, однако изменения российского экспорта и датского импорта по отдельным группам товаров отличаются.

Таблица 3.– Датский импорт товаров по наиболее значимым товарным группам в I квартале 2018 года [6]

Товарная группа	янв-март 2017 г.		янв-март 2018 г.		Изменение (2018/2017), %
	Объ ем (млн · долл · .)	Удельн ый вес, %	Объ ем (млн · долл · .)	Удельн ый вес, %	
Нефть, нефтепродукты и аналогичные материалы	203,5	56,2	175,6	42,6	-13,7
Железо и сталь	73,0	20,2	119,0	28,9	+63,0
Уголь, кокс и брикеты	29,1	8,0	30,9	8,5	+6,2
Корма для животных (кроме немолотых зерновых)	32,0	8,8	30,4	7,4	-5,0
Древесина и пробка	14,7	4,1	20,3	4,9	+38,1

Анализ данных из таблицы 3 свидетельствует о том, что «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки» являются той товарной группой, по которой проходит основное расхождение между датскими и российскими статистическими данными. Расхождение между данными составляет в денежном эквиваленте – 716,9 млн. долл., а в процентном соотношении – 508,3%, где за 100% взяты данные Российской таможенной статистики.

При сравнении российского импорта из Дании и датского экспорта в Россию прослеживается сходная тенденция, отличными являются только наиболее значимые товарные группы: промышленное оборудование и механические устройства, медицинская и фармацевтическая продукция, химические продукты.

Таким образом, рассмотренный пример российско-датской торговой статистики наглядно иллюстрирует существенные расхождения в статистических данных, формируемых каждой торговой стороной.

Мы полагаем, что возможной причиной вышеизложенных расхождений данных в таможенной статистике внешней торговли между Россией и Данией может служить тот факт, что большинство стран формируют таможенную статистику на основе общепринятых в международной практике методологических положений, а отличный подход к реализации определенных методологических принципов (нормативно-правовая база ведения таможенной статистики, уровни ее организации, учет товаров в статистике внешней торговли, характер сделки, вид транспорта, таможенная процедура и т.д.) и

является основной причиной расхождений таможенной статистики стран – торговых партнеров. Что касается рассматриваемого примера внешнеторговых отношений России и Дании, приведем ряд фактических причин вышеизложенных расхождений данных таможенной статистики этих стран–партнеров:

– При включении в статистические данные товаров по стране происхождения Россия придерживается рекомендаций ООН, во всех же европейских странах эти рекомендации не выполняются. Так, транзитные поставки не учитываются ФТС при формировании таможенной статистики, однако Управление статистики Дании учитывает все товары, перемещаемые через границу, включая транзитные.

– Использование разных классификаторов перемещаемых товаров. К примеру, датская статистика выделяет в отдельную группу товаров природный газ, в то время как по российской методологии в группу 27 ТН ВЭД ЕАЭС «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки...» включена подгруппа 2711 «Газы нефтяные и углеводороды газообразные прочие».

– Недобросовестное декларирование товаров участниками ВЭД, в частности, занижение таможенной стоимости и применение двойных комплектов документов.

– Курсовые разницы датской кроны и российского рубля по отношению к доллару США: поскольку датская статистика ведётся в датских кронах, разница статистических показателей накапливается при пересчете данных, выраженных в датских кронах, на доллары США и т.д.

Но надо отметить, что эффективность проведения сопоставительного анализа и выявление причин расхождений возможна только, если у обоих партнеров имеются принципиально сравнимые статистические данные, установлен более тщательный контроль за перемещением товаров с целью пресечения контрабанды. Снизить остроту проблемы расхождения данных таможенной статистики стран – торговых партнеров, на наш взгляд, поможет также создание единой базы о перемещаемых товарах, согласующейся с данными, предоставляемые Центральным банком, налоговой службой, Минфином, а также с базами данных по учету экспорта и импорта товаров других стран.

Библиографический список:

1. Современный толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2004. – 960 с.
2. Финансовый словарь «Финам». URL: <https://www.finam.ru/dictionary/wordf02CE2/>
3. Совдагаров С. Почему показатели российского экспорта и импорта товаров могут различаться на порядок / FORBES: Невероятная контрабанда: действительно ли бюджет недополучает триллионы (27 октября 2017 г.). URL: <http://www.payhd.ru/prensa-onas/2017/417-forbes-neveroyatnaya-kontrabanda-dejstvitelno-li-byudzhnet-nedopoluchaet-trilliony> (дата обращения: 23.09.2018).

4. Мантусов В.Б., Тебекин А.В. Кривое зеркало. Почему таможенная статистика российского импорта расходится с данными стран-экспортеров? // Финансовая газета от 17.12.2015. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22358:-l-r-l-r-17122015-&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830 (дата обращения: 23.09.2018).
5. Воронова В. А. Проблемы, связанные с контролем таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу // Молодой ученый. 2018. № 21. С. 243-244. URL: <https://moluch.ru/archive/207/50729/> (дата обращения: 23.09.2018).
6. Аналитическая справка, включая оперативные данные по статистике внешней торговли Дании с Россией, 1 кв. 2018. URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/dak/analytic_dan/?analytic=18 (дата обращения 22.09.2018).
7. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» . URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71905502/> (дата обращения: 23.09.2018).
8. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

Наполов В.Д.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета экономики

Научный руководитель

Попов В.П.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преп, к.э.н., доцент

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

Для совершенствования таможенного контроля необходимо развивать и внедрять информационные технологии и активно использовать их в аналитической работе, в организации таможенных операций и таможенного контроля. Это увеличит эффективность работы таможенных органов и будет способствовать экономической безопасности государства. В статье рассматривается влияние информационных технологий на работу таможенных органов.

В наше время в любой сфере деятельности важное место занимает развитие. А в таможенной службе это просто необходимость. Поток большого объема разносторонней информации требует четкой обработки и достоверного анализа. Возникает необходимость создания условий обеспечивающих всей необходимой информацией. Это включает в себя средства поиска, хранение, накопление, передача, обработка информации, создание банков данных. Для выполнения этих задач необходимо постоянное и планомерное внедрение в повседневную практическую деятельность таможенных органов новых информационных технологий, создания перспективных и развития существующих технических средств и программного обеспечения.

Информационно-техническое обеспечение создает условия по обеспечению доступа должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенный контроль без потери актуальности к централизованным информационным ресурсам ЕАИС ФТС России.

Единая автоматизированная информационная система ФТС России представляет собой автоматизированную систему управления процессами таможенной деятельности. ЕАИС является одним из компонентов информационно-технической инфраструктуры таможенных органов и представляет собой совокупность информационных, программных, информационно-вычислительных, центральных и региональных баз данных, информационно-вычислительных и телекоммуникационных систем и сетей. Она предназначена для комплексной автоматизации деятельности таможенных органов всех уровней и информационное взаимодействие между собой и с внешними объектами.

К информационно-техническим средствам относятся средства информатизации, средства связи, технические средства таможенного контроля, в том числе за радиоактивными материалами, технические средства таможенных расследований, средства вычислительной техники, оргтехника, технические средства охраны, контрольно-измерительные приборы, лабораторное оборудование и вспомогательные технические средства.

Приоритетным направлением деятельности ФТС России в настоящее время является процесс внедрения в таможенное дело современных информационных технологий. Это позволит усовершенствовать таможенные процедуры и повысит эффективность таможенного контроля и обеспечит решение следующих задач:

- сбор, обработка, хранение, анализ информации о процессах таможенного декларирования и таможенного контроля;
- оценка результатов эффективности работы и дальнейшее планирование деятельности;
- распространение информации в автоматизированном режиме по всем направлениям деятельности таможенных органов.

Также это позволит ускорить процесс таможенных операций и повысит эффективность таможенного контроля.

В качестве примера можно рассмотреть электронное декларирование через Интернет. Развитие электронного декларирования связано с принятием в 2002 году Федерального закона «Об электронной цифровой подписи». Массовое использование началось в 2008 году со вступления в действие приказа ФТС РФ от 24.01.2008 года №52 о разрешении использовать открытую сеть Интернет при передаче данных.

На данный момент в России декларация на товары подается в таможенные органы в электронной форме через сеть «Интернет» в 99%, о чем свидетельствуют данные Федеральной таможенной службы за январь-декабрь 2017 года.

Также в связи с увеличением многообразия внешнеэкономической деятельности и растущим объёмом необходимо проводить постоянную модернизацию таможенной службы и адаптировать ее к нормам принятым в международной практике таможенного дела. Внедрение информационно-технических проектов позволит достичь эффективности и безопасности для государства и простых и удобных решений для бизнеса. Это электронный транзит, авто регистрация деклараций и авто выпуск товаров, централизация учета таможенных платежей, внедрение и реализация механизмов «единого окна», отслеживание движения товаров во внешней и взаимной торговле, а также минимизация форм контроля.

В последние годы проделана определенная работа по внедрению новых информационных технологий в процессы таможенного оформления и таможенного контроля. Проведены первоочередные мероприятия по

информационно-техническому обеспечению перевода счетов таможенных органов на обслуживание в органы федерального казначейства.

Вместе с тем в работе по информационно-техническому обеспечению деятельности таможенных органов имеются существенные недостатки и нерешенные проблемы. Продолжает оставаться острой проблема полного охвата таможенных органов автоматизированной системой контроля доставки товаров. Уровень оснащения таможенных органов техническими и программными средствами еще не соответствует современным требованиям. По-прежнему происходит отток подготовленных опытных кадров из подразделений информационно-технической службы таможенных органов. Требуется усиления координация в вопросах финансово-экономического обеспечения проводимых мероприятий.

Библиографический список:

- 1 Афонин П.Н., Глебов В.Е., Талюкип Ю.Л. Планирование таможенной деятельности: технологии и решения // Ученые записки Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала РТА, 2003. 1 (20). С. 107-111.
- 2 Кед А.П., Личева Л.Л., Маа О.Н.. Информационные таможенные технологии: Учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. 240с.
- 3 Ясенов В.Н. Информационные таможенные технологии: Учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2014.- 88с.

Никуленков А.Д.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Афонин Д.Н.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики, доктор медицинских наук, доцент

ПРЕИМУЩЕСТВА РАМАНОВСКОЙ СПЕКТРОМЕТРИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ И МЕТОДЫ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В данной статье, автор рассмотрел и обрисовал особенности применения рамановской спектроскопии по сравнению с другими видами спектроскопии и особенности данного метода. Также рассмотрены основные особенности, элементы рамановской спектроскопии и особенности ее применения.

Рамановская спектроскопия – это метод спектроскопии на основе неупругого рассеяния излучения, падающего на образец. В этом случае частотный сдвиг падающего излучения соответствует колебательной энергии некоторых связей в молекуле.

Рамановская спектроскопия уже стала одним из важнейших аналитических и исследовательских инструментов. Она используется в различных областях: в физике, химии, фармацевтике, криминалистике, при изучении полимеров, тонких пленок, полупроводников при анализе фуллереновых структур и углеродных нанотрубок.

Современные рамановские спектрометры, оснащенные конфокальным микроскопом, являются наиболее мощными инструментами бесконтактного и неразрушающего исследования вещества. Они широко востребованы как в науке, так и в производстве - для решения проблем разработки и мониторинга новейших технологических процессов, а также использовании в таможенном контроле. Быстрый рост популярности рамановской спектроскопии тесно связан с рядом ее преимуществ:

1. Неразрушающий и бесконтактный метод, который не требует подготовки образца;
2. Он применим для анализа твердых материалов и жидкостей (в некоторых случаях также газов);
3. Быстрое (время анализа - от нескольких секунд до нескольких минут);
4. Нет ограничений на содержание воды в образцах (как для ИК-спектроскопии);
5. В оборудовании используются недорогие кварцевые или стеклянные кюветы.

По сравнению с другими методами вибрационной спектроскопии, например, ИК-Фурье и ИК-спектрометрия, спектроскопия комбинационного рассеяния имеет ряд преимуществ. Эти преимущества являются следствием того, что рамановский эффект наблюдается в рассеянном свете от образца, а не в спектре поглощения световым образцом. Следовательно, данный метод не требует специальной подготовки образца и нечувствительность к полосам поглощения. Это свойство делает проще процесс прямого измерения в твердом, жидком и газообразном состоянии веществ, а также измерения через прозрачные материалы, например, стекло, кварц, пластик. [1, с. 15-17].

Как и в случае ИК-фурье-спектроскопией, рамановская спектроскопия очень выборочна, что позволяет идентифицировать и дифференцировать химические образцы, которые очень похожи друг на друга, а использование каталога спектров, позволяет легко определить материал.[2].

При этом известно, что рамановское распределение является довольно слабым и, следовательно, требует длительного времени интегрирования для сбора необходимого количества фотонов для измерения четкого сигнала. Поэтому необходимо использовать ТЕ-охлажденный спектрометр для уменьшения темно шума. Для очень низких концентраций материала и слабых рамановских распределений, необходимо использовать антиотражающий ПЗЦ-детектор для повышения чувствительности спектрометра. Травление поверхности детектора на несколько микрон значительно снижает вероятность повторного поглощения электронов, проходящих через детектор по закону Бэра. Это увеличивает квантовую эффективность детекторов от 35% до более 90%.

Из-за высокой избирательности сигнала рамановского спектра, он может содержать пики, расположенные рядом друг с другом. В зависимости от задачи вам может потребоваться «разбавить» эти пики, для этого требуется спектрометр высокого разрешения. Как правило, стандартный спектрометр оборудование включает 532 нм и 785 нм возбуждающие лазеры, но возможны и другие пользовательские настройки.

В любом спектрометре имеются три основных компонента: источник возбуждения, устройство приема сигнала из образца, детектор. Все три компонента претерпели изменения в течение многих лет, поэтому используя современный рамановский спектрометр использует лазер в качестве источника возбуждения, детектор и микроскоп оптоволоконный датчик для получения сигнала от образца. [3, с. 18-23].

Отметим возможность использования еще одного инструментального метода, который еще не нашел широкого применения в экспертной практике из-за сложности технического оборудования. Исследуемый материал приводится в контакт с оптически более плотным прозрачным материалом, затем выполняет измерения зависимости от длины волны полного отражения, начиная с более плотной среды. Полученный спектр этим методом является результатом взаимодействия стационарного поля с образцом и представляет его

спектр пропускания. В этом методе, при определенном угле падения, можно добиться множественного усиления из-за многократного прохождения, поглощения образца. Разработка методов экспертного исследования по этому методу могла бы решить проблемы идентификации и диагностики при изучении следов человека.

Известно, что спектры комбинационного рассеяния очень чувствительны к природе химических связей как в органических молекулах, так и в полимерных материалах, а также в неорганических кристаллических ситах и кластерах, поэтому каждое определенное вещество и материалы имеют свои собственные индивидуальные спектры комбинационного рассеяния, которые являются аналогичные им «отпечатки пальцев». По этой причине рамановская спектроскопия может использоваться в экспертной практике и для изучения краски, для нефтепродуктов и топлива, а также смазочных материалов, металлов, сплавов и материалов из них при решении диагностических и идентификационных проблем или задач по созданию единого источника происхождения, природы веществ. [4, с. 91-108].

Однако эта область требует разработки теоретических и методологических положений, а также соответствующих практических рекомендаций для проведения аналогичных исследований в экспертной практике. В том числе применение описанного инструментального метода требует наличия оснований идентификации. [5, с. 15].

Создание идентификационных баз на основе спектров КР по всей продукции, импортируемой в Россию, в частности косметику, лекарства, различные металлические изделий, химический состав которых может быть проанализирован с использованием рамановской спектроскопии, облегчит раскрытие и контроль преступлений, связанных с подделкой и продажей, и импорт контрафактной продукции. Для решения этой проблемы необходимо создавать базы данных спектров КР для каждого объекта с помощью соответствующих специалистов при импорте продукции в таможенные службы, и нет необходимости расшифровывать полученные спектры и анализировать химический состав исследуемых объектов, тем самым раскрывая «секреты компании». В этой сфере спектры могут использоваться только как объект сравнения, как «отпечаток пальца» этого продукта. Совместное использование таких идентификационных баз данных таможенных подразделений и экспертно-криминалистических подразделений Министерством внутренних дел позволит добиться больших результатов в борьбе с контрафактной продукцией. [6, с. 28-34].

По итогу, метод комбинационной спектроскопии на практике значительно улучшает эффективность экспертизы веществ, материалов и изделий, а также расширяет возможности таможенных органов по борьбе с преступностью.

Библиографический список:

1. Афонин, Д. (2018). Применение регрессионного анализа для идентификации полиэтилена высокой и низкой плотности посредством ИК-спектроскопии. Бюллетень инновационных технологий, 2(3(7)), 15-17.
2. Афонин Д.Н., Яргина Н.Ю., Полякова А.А. Анализ эффективности таможенной логистики при контейнерных перевозках, Бюллетень инновационных технологий: Том 1 № 2 – 2017.
3. Афонин Д.Н., Афонин П.Н. Экономическая безопасность на таможенной границе // В сборнике: Таможенные чтения -2014. актуальные проблемы теории и практики таможенного дела -2014.-. С. 18 – 23.
4. Таскаев В.И., Диденко Н.А., Громовенко В.В. Проблемы идентификации и классификации линейного полиэтилена низкой плотности // Таможенная политика России на дальнем востоке. 2016. № 1. С. 91–108.
5. Афонин Д.Н., Афонин П.Н., Мютте Г.Е., Кондрашова В.А. Системный анализ рисков в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации при реализации таможенных услуг // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. №18 С. 15.
6. Ежевская Т.Б., Бубликов А.В. Пробоподготовка и методы исследования различных объектов на ИК фурье-спектрометре с приставками, включая ИК микроскоп и МНПВО, при проведении криминалистических экспертиз: сб материалов № 4 Международной конференции, М.: Эксперт-Криминалист, 2014. С. 28–34.

Петров Ф.И., Булгару Ю.М.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент юридического факультета

**Научный руководитель
Ронжина Н.А.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры административного и таможенного права

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЭД

С каждым годом проблема экологии занимает все более и более важную часть в мировой системе приоритетов, заставляя задуматься о новом подходе к определению правовых основ взаимодействия человека, общества и природы. В пределах отдельно взятой страны перспектива решения вопроса об обеспечении экологической безопасности зависит от действий (мероприятий) по снижению экологических рисков в различных областях общественной жизни путем организации системы правового регулирования деятельности органов государственной власти, которые будут реализовывать в рамках своей компетенции функции по охране окружающей среды, а также по защите жизни и здоровья человека.

Особую актуальность приобретает вопрос анализа деятельности таможенных органов Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности государства, так как современные условия либерализации внешнеэкономической деятельности создают предпосылки для беспрепятственного перемещения через таможенные пункты и границы многочисленных видов разнообразных товаров, включая и те, которые могут представлять экологическую опасность.

В последние десятилетия внешнеэкономическая политика Российской Федерации нацелена на интеграцию с мировым хозяйством и активное включение в торговлю с другими странами. С данной интеграцией имеет место быть угроза экологических рисков. В этих условиях ФТС России играет неотъемлемую роль, как в формировании стабильных рыночных отношений, так и в защите национальной безопасности государства.

Экологический риск – это оценка на всех уровнях (от точечного до глобального) вероятности появления негативных изменений в окружающей среде, вызванных антропогенным или иным воздействием. Под экологическим риском понимают также вероятностную меру опасности причинения вреда природной среде в виде возможных потерь за определенное время. Целесообразно различать абсолютный риск и относительный [1, с. 75].

Очень важным аспектом деятельности таможенных органов в сфере экологической безопасности ВЭД является охрана окружающей среды при осуществлении трансграничных перевозок различных категорий товаров.

Статья 20 Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) разрешает правительствам предпринимать меры, направленные на защиту жизни и здоровья людей, растений или животных [2]. Безусловно, есть определенная связь между правилами Всемирной торговой организации (ВТО) и некоторыми обязательствами государств в сфере торговли, которые оговариваются в международных договорах по защите окружающей среды.

На сегодняшний день насчитывают около 200 международных документов, и в более 20 из них содержатся позиции, которые регламентируют деятельность ВТО в данной области (среди них Венская конвенция об охране озонового слоя, Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов, Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях и многие другие).

В соответствии с международными соглашениями и также законами РФ по отношению к товарам, которые перемещаются через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС), и которые способны нанести вред здоровью и жизни человека, животных и растений, в целом окружающей природной среде, а также интересам потребителей данных товаров и другим, на таможенные органы возлагаются обязанности по контролю и соблюдению установленных запретов и ограничений в части, касающейся таможенного дела. Примером выполнения международных обязательств таможенными органами РФ является деятельность по недопущению незаконного оборота озоноразрушающих веществ (ОРВ).

Общим перечнем товаров, которые запрещены или ограничены на вывоз и ввоз странами, состоящими в ЕАЭС при торговле с третьими государствами, устанавливаются два перечня, которые включают 6 групп ОРВ, запрещенных на территории ЕАЭС, независимо от ввоза или вывоза. На органы таможенного дела возлагается ряд международных обязательств по контролированию незаконного перемещения ОРВ и по возможности его предотвращения.

Пункты пропуска железнодорожного, автомобильного, морского либо другого вида, допускают прибытие в РФ ОРВ. Это определено постановлением Правительства РФ от 2012 г. № 687 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых допускается прибытие на территорию Российской Федерации озоноразрушающих веществ». Но все равно через другие пункты пропуска неоднократно выявляются незаконные ввозы запрещенных на территории РФ ОРВ, которые фиксируют таможенные органы [3]. Доказывая данное утверждение, можно привести случай, когда в 2014 году в порт Восточный из КНР были ввезены контейнеры с различными видами хладона, а он относится к ОРВ, который ограничен к ввозу на территорию России (для одной Новосибирской фирмы). Так как были

предоставлены недостоверные сведения о товаре, в отношении данной фирмы было возбуждено дело об административном правонарушении.

Нужно разобраться, какими способами и методами пользуются недобросовестные субъекты внешнеэкономической деятельности при незаконном перемещении ОРВ. Основными двумя видами является недостоверные декларирования или декларирование ОРВ не своим наименованием, а заявлять в ней сведения о продукте, к которому не введены запреты или ограничения на ввоз.

Еще в далеком 2013 году, Минприроды России выступало за ужесточение наказания в виде уголовной ответственности за нелегальный ввоз ОРВ и на ввоз продуктов и оборудования, который содержит гидрохлорфторуглероды на территорию стран ЕАЭС, обращая внимание на подобную опасность при трансграничном обороте ОРВ [4].

Огромную опасность окружающей среде предоставляет контрабанда средств защиты растений или товаров растительного происхождения, которые обработаны средствами, запрещенными Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях. По ее положениям, к использованию запрещены: гексахлорбензол, хлордан, мирекс, токсафен, альдрин, дильдрин и др. Также установлены различные запреты на ввозы 10 видов средств защиты растений Таможенным законодательством ЕАЭС. Но все же часто бывают случаи их сокрытия от таможенного контроля или перемещения, с помощью недекларирования. Факт их перемещения получается установить только в процессе досмотра таможенными органами иных товаров, при срабатывании профиля риска.

Около 148 видов опасных отходов различного происхождения попали под запрет и ограничения на их ввоз на таможенную территорию по решению стран – членов ЕАЭС. На сегодняшний день ФТС России реализуют деятельность по обеспечению контроля трансграничных перевозок и требуют, чтобы индивидуальные предприниматели и юридические лица соблюдали правила к перевозке опасных отходов, которые предусмотрены действующим законом РФ и положениями Базельской конвенции, касающейся таможенного дела. Сотрудники таможенных органов периодически сталкиваются с фактами незаконного ввоза в РФ химических, радиоактивных, токсичных и иных экологически опасных отходов. Статистика последних лет говорит о том, что в последние пару лет факты незаконного перемещения через таможенную границу опасных отходов выявлены не были, однако сотрудники таможенных органов ежемесячно сталкиваются с попытками перемещения через таможенную границу товаров с повышенным радиационным фоном, оборот которые способны нанести вред окружающей среде на территории России.

Предотвращение незаконного трансграничного оборота экологически опасных отходов зависит от эффективности и организованности работы должностных лиц таможенных органов РФ, а также от их высокого профессионализма и неукоснительного выполнения возложенных задач. Таким

образом, ФТС России пресекает попытки незаконного трансграничного оборота опасных и других отходов, с целью нелегального сброса, захоронения и т. п. на территории Российской Федерации, государств – участников ЕАЭС, государств – участников Базельской конвенции.

Подводя итог, можно сделать вывод, что незаконный трансграничный оборот экологически опасных товаров по сей день имеет значительные масштабы. Но эффективная работа должностных лиц таможенных органов призвана противодействовать данным правонарушениям посредством выполнения возложенных на нее функции в области таможенного дела. Обеспечение экологической безопасности внешнеэкономической деятельности возможно только в рамках координации всех задействованных административных структур Российской Федерации, включая и таможенные органы, непрекословном соблюдении принятых государством международных экологических соглашений и модернизации систем управления, включая нормативно-правовую базу экологического управления.

Библиографический список:

1. Экологическое право : учебник для академического бакалавриата / С. А. Боголюбов [и др.]; под ред. С. А. Боголюбова. 6-е изд., пер. и доп. М: Издательство Юрайт. 2017. 124 с. (Серия : Бакалавр. Академический курс).
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) от 30 октября 1947 г. URL: <http://base.garant.ru/2560614> (дата обращения: 22.09.2018).
3. Постановление Правительство РФ от 6 июля 2012 г. № 687 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых допускается прибытие на территорию Российской Федерации озоноразрушающих веществ».
4. Совещание в Минприроды России по предотвращению контрабанды озоноразрушающих веществ и снижению их выбросов и утечек // ЮНИДО в России (Вестник Центра ООН по промышленному развитию). 2013. № 10 (март). С. 12–15. URL: <http://www.unido-russia.ru/pdf/unido10.pdf> (дата обращения: 22.09.2018).

Петрова О.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Горляков П.Ю.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, заведующий кафедрой иностранных языков, к.п.н.

ПРОБЛЕМА ПРОПУСКА ИНОСТРАННЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Как известно, 4 сентября 2018 года вступил в силу Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым начали действовать новые таможенные правила.

Наибольшему обсуждению подверглось правило, согласно которому собственник может ввести на территорию России без уплаты обеспечения не больше одного автомобиля [1]. Также с трудностями при пересечении границы РФ столкнулись автовладельцы, чьи транспортные средства были куплены в кредит и находящиеся в залоге у банка. В зависимости от стоимости и возраста автомобиля, своего рода залог может составлять несколько тысяч евро (в среднем это 800 – 900 тысяч рублей, или около 10 тысяч евро). Однако на обратном пути из России в Финляндию его можно вернуть [2].

Следует отметить, что с этой проблемой столкнулись не только финские автомобилисты. Нововведение распространяется на все российские границы. В свою очередь, на проблему пересечения границы РФ пожаловались и эстонские владельцы автомобилей. Возникает вопрос: «Зачем вводить требования, которые отрицательно отражаются на физических лицах, пересекающих границу?». Ответ содержится в примере мошеннической схемы, которая работала в Эстонии.

По временному ввозу на территорию РФ ввозятся лизинговые машины из Эстонии, затем они продаются на распил, а потом в эстонские страховые компании подается заявление на возмещение по угону. В среднем, одна такая машина продаётся по цене 1000 евро. Десять лет назад сами мошенники провозили машины через разные границы, однако после обновления программного обеспечения на границе РФ в 2014 году такой ввоз сократился, что связано с объединением баз данных, позволяющим увидеть информацию о всех машинах, ввезённых конкретным физическим лицом (собственником машины мог быть один и тот же владелец). В обход данного нововведения мошенники стали сажать перевозчиков, которым платили за перегон 150-200 евро [3].

Таким образом, данные требования были введены российской таможней в целях защиты рынка от ввоза по процедуре временного ввоза иностранных автомобилей с целью их продажи на территории РФ. Следует отметить, что эти требования не касаются граждан государств-членов ЕАЭС.

Как было отмечено ранее, с проблемами в большей степени столкнулись лизинговые автомобили (их собственником считается банк), а также семьи, где несколько машин оформлено на одно лицо. Автомобили, въезжающие на территорию РФ, проверяют, и, если выясняется, что другой автомобиль владельца уже находится на территории ЕАЭС, водителю предлагают уплатить обеспечение или вернуться обратно.

Нововведённые таможенные правила привели к километровым очередям на границе с Россией. Например, на участке Ваалимаа-Торфяновка 8 сентября на границе выросли гигантские очереди, в час таможенниками проверялось 8-10 автомобилей. 9 сентября трафик на границе резко упал. По словам таможенных инспекторов Финляндии, причиной этому стали массовые отмены финских автомобилистов своих поездок в Россию [4].

10 сентября финская таможня подняла вопрос на обсуждение на официальном уровне с таможней Российской Федерации и направила письмо в адрес ФТС. В письме российским таможенникам предлагалось предпринять необходимые шаги для решения проблемы, при которой движение транспортных средств между странами может быть восстановлено до уровня, предшествующего вступления нововведений в силу.

ФТС России ответила, что она готова рассмотреть освобождение от предоставления обеспечения по уплате таможенных платежей, относительно транспортных средств, собственниками которых являются финансовые объединения, в случае если она получит от финской таможни перечень лизингодателей и кредитных организаций страны.

Лизингодатели и кредитные организации, заинтересованные в получении освобождения от предоставления обеспечения по уплате таможенных платежей транспортным средствам, собственниками которых они являются, могут направить свое письменное согласие об этом таможне Финляндии по электронному адресу [yritysneuvonta.lupa-asiakkaat\(at\)tulli.fi](mailto:yritysneuvonta.lupa-asiakkaat(at)tulli.fi). Также, другие фирмы и предприятия, кроме лизингодателей и кредитных организаций, могут направить свое письменное согласие таможне Финляндии по истечении указанного срока [5].

Нововведения в российском таможенном законодательстве, связанные с ограничением ввоза на территорию РФ иностранных автомобилей, призваны для предотвращения нарушения процедуры временного ввоза и усиления борьбы с продажей иностранных автомобилей мошенническими способами. Однако в то же время эти нововведения привели к возникновению километровых очередей на границе, а впоследствии – снижению трафика, на что были составлены жалобы граждан Финляндии и Эстонии. Решение данной проблемы обсуждалось на правительственном уровне.

26 сентября председатель правительства РФ Дмитрий Медведев посетил Финляндию с рабочим визитом для проведения переговоров с финским премьер-министром Юхой Сипилей. В ходе этой встречи обсуждался вопрос пересечения финских автомобилей через границу РФ.

Как было отмечено ранее, в целях облегчения условий пересечения российской границы со стороны российской таможни поступило предложение не взимать обеспечение с тех лизинговых автомобилей, которые будут находиться в списке лизинговых и кредитных организаций, предоставленном финской таможней. В свою очередь, финская таможня согласилась на данное условие и передала России список крупнейших лизингодателей и кредитных организаций страны.

ФТС России заявила о том, что не будет требовать внесения обеспечения уплаты залога при пересечении границы в отношении автомобилей, принадлежащих 21 финской финансовой организации, внесённой в список. Кроме того, в данном списке могут появляться новые организации по мере получения таможней Финляндии от них согласия на передачу данных россиянам [6].

Исходя из того, что с проблемой пересечения российской границы столкнулись и эстонские автомобилисты, ФТС России предложила Эстонии также составить и направить в свой адрес перечень лизингодателей и кредитных организаций страны с намерением избежать уплаты так называемого залога на границе. У таких организаций должны отсутствовать задолженности по уплате таможенных платежей и штрафов автомашин, а также факты привлечения к уголовной и административной ответственности [7].

Таким образом, несмотря на то, что введённая норма направлена на предотвращение нарушений иностранными физическими лицами условий временного ввоза транспортных средств для личного пользования, российская таможня готова сотрудничать со всеми странами, в которых имеет широкое распространение практика лизинговых автомобилей, и не взимать обеспечение с их владельцев. Главным условием является направление российской стороне списка, содержащего лизинговые и кредитные организации, которые в письменной форме дали своё согласие на передачу данных.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Финляндия попросила Россию смягчить нормы законодательства о въезде машин. URL: <https://ria.ru/world/20180910/1528236158.html>.
3. Причина, по которой для лизинговых автомобилей закрыли российскую границу, выдумана? URL: <https://rus.postimees.ee/6403220/prichina-po-kotoroy-dlya-lizingovyh-avtomobiley-zakryli-rossiyskuyu-granicu-vydumana>.
4. Километровые очереди на МАПП Ваалимаа исчезли – финские водители из-за нового закона не осмеливаются ехать в Россию. URL: <https://yle.fi/uutiset>.
5. Официальный сайт Таможни Финляндии. URL: <https://tulli.fi/etusivu>.

6. Российская таможня снова стала пропускать лизинговые автомобили из Финляндии. URL: <https://rus.err.ee/864241/rossijskaja-tamozhnja-snova-stala-propuskat-lizingovye-avtomobili-iz-finljandii>.

7. Россия просит Эстонию дать данные по автомобильным лизингам и кредитам. URL: https://ru.sputnik-news.ee/estonian_news

Петросян А.Э.

Российская таможенная академия, студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Глекова В.В.**

Российская таможенная академия, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля, к.э.н.

ТАМОЖЕННЫЙ ОСМОТР И ТАМОЖЕННЫЙ ДОСМОТР ТОВАРОВ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

В статье проводится анализ показателей, отражающих эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям в сфере таможенного дела, степень распределения таможенного контроля в зависимости от категорий уровня риска. Раскрывается ряд проблем, возникающих при применении таможенного осмотра (досмотра): в области нормативно-правового регулирования, применения технических средств таможенного контроля и т.д., предлагаются пути их решения.

В современном мире расширение географии торговли России с другими странами, рост объемов ввозимых товаров и их разнообразие влекут за собой увеличение применения форм таможенного контроля в таможенных органах, среди которых одними из важнейших являются таможенный осмотр (далее – ТО) и таможенный досмотр (далее – ТД) товаров и транспортных средств.

Цель исследования – проанализировать практику применения таможенного осмотра и таможенного досмотра товаров и транспортных средств для совершенствования данных форм контроля.

Основной нормативный документ, регулирующий применение данных форм таможенного контроля – Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС), а именно, ст. 327 и ст. 328 [1].

Рассмотрим показатели, отражающие эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям в сфере таможенного дела за 2016-2017 гг. в соответствии с табл. 1 [2].

Таблица 1. – Показатели, отражающие эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям в сфере таможенного дела за 2016-2017 гг.

Год	1 показатель			2 показатель		
	Доля товарных партий, ввозимых (вывозимых) товаров, в отношении которых проведен ТД, в общем количестве товарных партий, в отношении которых подана декларация на товары			Доля товарных партий, подвергнутых ТД, в результате которого были выявлены нарушения таможенного законодательства либо в результате которого в выпуске товаров было отказано, в общем объеме досматриваемых партий товаров		
	Значение	Абсолютно	Отклонение	Значение	Абсолютно	Отклонение

		показателя, %	е изменение	, %	показателя, %	е изменение	е, %
2016	I квартал	4,6	-	-	39,6	-	-
	II квартал	4,4	-	-	39,2	-	-
	III квартал	4,2	-	-	37,4	-	-
	IV квартал	3,7	-	-	38,0	-	-
	В среднем	4,2	-	-	39,3	-	-
2017	I квартал	4,0	-0,6	86,96	46,3	6,7	116,92
	II квартал	3,7	-0,7	84,09	45,8	6,6	119,84
	III квартал	3,4	-0,8	80,95	46,9	9,5	125,40
	IV квартал	3,2	-0,5	86,49	47,3	9,3	124,47
	В среднем	3,2	-1	76,19	47,3	8,0	120,36
2018	I квартал	2,5	-1,5	62,50	55,8	9,5	120,52
	II квартал	2,4	-1,3	64,86	53,9	8,1	117,69

За весь рассматриваемый период наблюдается снижение количественных значений 1-ого показателя (во II квартале 2018 года – минимальный показатель (2,4%)). Количественные значения 2-ого показателя значительно больше, чем значения 1-ого показателя. Динамика доли товарных партий, подвергнутых ТД, в результате которого были выявлены нарушения таможенного законодательства либо было отказано в выпуске товаров, является положительной за весь период. Это можно охарактеризовать, с одной стороны, как благоприятную тенденцию (повышение уровня проведения контроля ДЛТО), а с другой стороны, как отрицательную (увеличение количества правонарушений и преступлений в сфере таможенного дела, совершенных участниками внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД)) (в I квартале 2018 г. – максимальный показатель (55,8%)). В 2017 году доля результативных ТД достигает почти половины (47,3%), когда в 2016 году была равна 39,3%.

Категорирование участников ВЭД в рамках системы управления рисками включает в себя выборочное применение ТД, в т.ч. в зависимости от уровня риска, к которому относится лицо, осуществляющее декларирование товаров. Степень распределения таможенного контроля в зависимости от категорий уровня риска за 2016-2017 гг. представлена в соответствии с табл. 2 [3;4;5].

Таблица. 2. – Степень распределения таможенного контроля товарных партий в зависимости от категорий уровня риска участника ВЭД за 2016-2017 гг.

Уровень риска	Таможенный досмотр, %		Таможенная экспертиза, %		Запрос дополнительных документов, подтверждающих заявленные сведения, %	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Низкий	1,3	1,1	0,4	0,1	6,1	4,1
Средний	4,9	4,6	0,9	0,5	17,4	15,5
Высокий	7,1	6,4	0,8	0,6	27,3	25

Наблюдается снижение количества осуществленных ТД и таможенных экспертиз, а также сформированных запросов вне зависимости от уровня риска

участника ВЭД. Однако сохраняется тенденция, подразумевающая снижение уровня контроля в отношении организаций низкого и среднего уровня риска и повышение в отношении высокого уровня риска.

Активное использование ТО и ТД в практической деятельности упрощает процесс проведения таможенного контроля и повышает показатели деятельности таможенных органов. Однако существует ряд проблем, возникающих при применении данных форм контроля, которые представлены ниже в соответствии с табл. 3, а также пути их решения.

Таблица 3. – Проблемы, связанные с применением таможенного осмотра (досмотра), и пути их решения

Область	Проблема	Путь решения
1	2	3
Нормативно-правовое регулирование	<p>1) Два приказа ФТС России – на ж/д и автомобильный виды транспорта (Приказ ФТС России от 01.06.2011 № 1157 и Приказ ФТС России от 26.05.2011 № 1067), на иные виды транспорта таких документов нет.</p> <p>2) Утратили силу общие инструкции об организации и проведении таможенного досмотра (осмотра) – Приказ ФТС России от 25.11.2011 № 2190 и Приказ ФТС России от 04.07.2013 № 1240.</p> <p>Вместо вышеуказанных обязательных к исполнению документов утверждено Письмо ФТС России от 04.02.2016 № 01-11/04772 (рекомендательный характер), а в отношении таможенного контроля после выпуска товаров – Приказ ФТС России от 09.06.2014 № 1057 (обязательный характер)</p> <p>3) Не установлены права и обязанности сторон, участвующих в проведении ТД</p>	<p>1) Разработка документов на морской и воздушный виды транспорта, которые будут устанавливать инструкции о действиях ДЛТО, совершающих таможенные операции и проводящих таможенный контроль.</p> <p>2) Единый документ, четко закрепляющий обязательный порядок действий должностных лиц при организации и проведении таможенного досмотра (осмотра) товаров, ввезенных на территорию ЕАЭС (методику проведения таможенного досмотра (осмотра)).</p> <p>3) В новом документе нужно указать права и обязанности сторон, участвующих в проведении ТД</p>
Применение технических средств таможенного контроля (далее – ТСТК)	<p>1) Отсутствие специальных регламентов выбора и использования ТСТК для различных категорий товаров и ТС [6].</p> <p>2) Недостаточная оснащенность всех структурных подразделений таможенных органов необходимыми приборами</p>	<p>1) Формирование базы данных, содержащей:</p> <p>1. Описание ТСТК (назначение; технические характеристики; классификация; методика применения; правила безопасности)</p> <p>2. Направления использования ТСТК, (перечень веществ, объектов, которые способны распознать данное ТСТК; вид транспорта, на котором перемещаются товары; категории товаров, при контроле которых наиболее рационально использовать данный прибор и т.д.)</p> <p>2) Внедрение современных ТСТК</p>
Риски для ДЛТО при непосредственн	Степень опасности товара зависит от концентрации вредного вещества в таре, упаковке или грузе, продолжительности	Универсальное ТСТК – анализ присутствия, характера, количества веществ и степени их опасности для

ом осуществлении ТД	воздействия, индивидуальной чувствительности к веществам и т.д. Среди веществ выделяют фосфин (зерно, при перевозке навалочных грузов), метилбромид (древесные упаковочные материалы) и т.д. – серьезные последствия для здоровья [7]	ДЛТО. При этом «ответ» от ТСТК должен быть получен до вскрытия и нарушения целостности упаковки товара. Если товар может нанести вред здоровью, то необходимо использовать иные формы и меры таможенного контроля
Срок выпуска товаров	Срок выпуска товаров может быть продлен до 10 рабочих дней при проведении ТД. Увеличение срока для участника ВЭД – необходим большой промежуток времени и дополнительные затраты, например, на хранение товаров на складе временного хранения и на их выгрузку	Сокращения данного срока с 10 рабочих дней до 3-5 рабочих дней, если товар является простым и не содержит сложных технических характеристик
Смещение таможенного контроля на этап после выпуска товаров	Незаконное включение организаций в категорию, например, низкого уровня риска, для проведения в отношении них таможенного контроля не в полном объеме	Сохранение выборочного контроля (даже при функционировании автоматического выпуска товаров) в рамках данной категории организаций
Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли Всемирной таможенной организации	Расширение взаимодействия между национальными таможенными службами в таможенном контроле не учитывается	Внедрение механизма, включающего направление обращений таможенной службы страны-импортера в таможенную службу страны-экспортера с просьбой провести ТД от ее имени и последующее признание результатов этого досмотра для целей таможенного администрирования страны-импортера [8]

Таким образом, практика применения ТО и ТД имеет положительные результаты, отражающие эффективность существующей системы, однако необходимо совершенствовать данные формы контроля для решения различных проблем. Для их решения целесообразно использовать новые разработки в сфере правового регулирования, технического оснащения, информационных технологий и т.д.

Библиографический список:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. – М. Издательство «Омега-Л», 2018. – 474 с.
2. Сведения о выполнении основных показателей работы таможенных органов. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13769&Itemid=2401
3. Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2017 году. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26323:-2017-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588
4. Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России «Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году». URL: http://www.customs.ru/index2.php?id=7995&Itemid=1845&option=com_content&vie

5. Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России «Таможенная служба Российской Федерации в 2017 году». URL: http://www.customs.ru/index2.php?id=7995&Itemid=1845&option=com_content&vie
6. Духницкий П.С. Обзор технических средств таможенного контроля крупногабаритных грузов // Наука в цифрах. – 2016. – № 1. – С. 1-6.
7. Афонин Д.Н. Токсичные вещества в морских контейнерах, представляющие опасность для должностных лиц таможенных органов при осуществлении таможенного досмотра // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – № 1(5). – С. 56-58.
8. Лазарев В. А. Стратегические инновации в таможенной сфере России под влиянием Всемирной таможенной организации // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 9. – С. 146-150.

Петроченко Е.А.

Санкт-Петербургская юридическая академия, студент факультета юриспруденции

Научный руководитель

Куртяк И.В.

Санкт-Петербургская юридическая академия, доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., доцент

АНАЛИЗ И МИНИМИЗАЦИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ РИСКОВ НАРУШЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В современной России нормативно-правовая база анализа риска остается недостаточно исследованной. Актуальной проблемой является гармонизация официальных методических руководств и указаний по анализу, оценке рисков с нормами федерального и регионального законодательства.

Анализу теоретических основ риска в российском законодательстве посвящены труды таких ученых-правоведов, как О.А. Красавчикова, М.М. Агаркова, М.С. Гринберга, Н.С. Малеина, В.П. Грибанова и др. В исследовании поставлены ряды проблем, не нашедших должного освещения в юридической литературе.

Наличие официально закрепленных нормативных показателей способствует улучшению деятельности по идентификации и оценке рисков государственными органами, в частности, таможенными службами, по предупреждению и минимизации возможных потерь. Важной задачей является унификация нормативов для однотипных рисков и объектов, а также соответствие их с международными стандартами.

В связи с этим, инновационное развитие экономики России осуществляется в нестабильных условиях, что одновременно отражается в проблемах неравномерности экономического роста.

В рамках решения поставленной цели была разработана модель анализа специфических рисков [4, с. 795], которая предлагает рассмотреть совокупность процессов возникновения специфических рисков, в связи с нарушением таможенного законодательства.

Специфический риск обозначает функцию (результат) характеристик отдельной отрасли, предприятия и типа инвестиционного процента. Риск связан, прежде всего, с внутренними факторами деятельности организации, выпускающей ценные бумаги, или инвестора (например, частный предприниматель, организация или государство, которые осуществляют вложение капитала, с целью получения прибыли), отрицательно воздействующими на эффективность инвестирования.

Специфический риск влияет на весь рынок в целом, который может проявляться в экономическом кризисе ситуации в стране, инфляцией, изменением национальной экономики, что в свою очередь, может отразиться на работе таможенных служб.

Современная ситуация во внешнеэкономической среде определяет значительный уровень угроз национальной безопасности России и стран – членов ЕАЭС. Формальная ориентированность и методическая подготовленность системы управления рисками в таможенных органах направлена на выявление правонарушений и преступлений в докризисных масштабах, что создает предпосылки для возникновения значительного увеличения сложно оцениваемого слоя латентных правонарушений, связанных с выявлением «санкционных» товаров.

В современной России понимание природы кризисов и отношения к ним являются, весьма далекими от реальности и вследствие этого не формируются оптимальные модели поведения и антикризисных программ у представителей бизнес-сообщества, властных структур и населения. Основное заблуждение состоит в том, что кризис воспринимается как некое «стихийное бедствие», обрушившееся на страну, говоря о тренде мировых цен на энергоносители и санкциях Запада как основных причинах текущего кризиса [2, с. 52].

Одним из основных эффектов господствующего в современном мире экономического кризиса является активизация и рост преступности, увеличение числа правонарушений. При этом задача пополнения федерального бюджета для поддержания экономической стабильности в стране имеет стратегический характер. Учитывая, что Федеральная таможенная служба дает более 50 процентов платежей в федеральный бюджет, следует сделать вывод, что совершенствование системы управления рисками является одним из приоритетных вопросов. В этой связи целью настоящего исследования является определение инновационных путей совершенствования существующей в таможенных органах системы управления рисками.

В период кризиса изменяется структура товаропотока. Кризисный период прекращает объем перемещаемых товаров через таможенную границу. Товар может требовать, значительные и не значительные затраты по ресурсам с позиции таможенного контроля, что приведет, в свою очередь, к спаду экспорта страны.

Были приняты специальные правовые акты, направленные на адаптацию российских экспортеров к условиям и правилам Всемирной торговой организации. Как отмечают исследователи, в России утрачен дореволюционный опыт тесного взаимодействия малого бизнеса с европейским рынком [1, с. 158].

В сфере внешних отношений действовали документы, напрямую затрагивающие вопросы регулирования риска. Так, в Постановлении Совета Министров СССР от 2 декабря 1988 г. № 1405 «О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, кооперативных, и иных

общественных предприятий, объединений и организаций» указывается необходимость создания системы страхования коммерческих рисков советских экспортеров, при осуществлении операций на внешнем рынке.

Повышение ставок таможенных пошлин на иностранные аналоги вызовет увеличение уровня специфических рисков нарушения таможенного законодательства с низкого на высокий.

Кризисный период является предпосылкой возникновения свободных ресурсов по времени у таможенных органов. В связи с этим, участники внешнеэкономической деятельности осознают, что таможенные органы располагают большим количеством свободных ресурсов, следовательно, должностными лицами может быть выявлено гораздо большее количество нарушений.

Из этого следует сделать вывод о том, что любая кризисная ситуация приводит к изменению уровня таможенных рисков с позиции возрастания. Самое главное – это вовремя оценить уровень кризиса, совершить все необходимые действия по защите внутреннего рынка страны и минимизировать последствия, которые могут возникнуть.

Использование научных методов прогнозирования предлагает инструментарий для своевременного анализа возникающих экономических кризисов, а также для разработки определенных мероприятий, направленных на минимизацию негативного эффекта, имеющего вероятность развития.

Так, один из известных ученых в сфере экономической интеграции, академик С.Ю. Глазуев на основании проведенных исследований и созданных на их основе научных трудов, рассматривает активные процессы экономического развития с точки зрения крупных технологических сдвигов. Согласно гипотезе, которая была выдвинута в третьей четверти XX века, долгосрочный период технико-экономического развития по сути представляет собой процесс поэтапного замещения крупномасштабных комплексов технологически связанных производств.

Каждое технологическое производство представляет собой устойчивым образованием, в пределах которого осуществляется воспроизводительный цикл, включающий добычу и получение первичных ресурсов. Все стадии их переработки и выпуск совокупности конечных продуктов, удовлетворяющих содержанию общественного потребления [3, с. 215].

Итак, в условиях экономического кризиса для защиты внутреннего рынка страны и, как следствие, для развития отечественных производств от перенасыщения импортными аналогами необходимо представить производителям различные льготы на импорт сырья, материалов и технологий: снижение ставок таможенных пошлин на необходимые сырье, материалы и технологии; представление временных упрощений при прохождении таможенного контроля; стимулирование производства путем вытеснения аналогичных иностранных товаров с внутреннего рынка и повышение ставок таможенных пошлин на аналогичные иностранные товары. Нормативно-

правовое регулирование экспортной деятельности основывается на Конституции РФ в ряде федеральных законов, соответствует нормам международного права и положениям международных договоров, участницей которых является Россия. Соблюдаются обязательства в области внешней торговли, принятые Российской Федерацией в связи с членством во Всемирной торговой организации [5, с. 94].

Разработан алгоритм осуществления контроля, в условиях кризиса, за наличием на внешнем и внутреннем рынке страны аналоговых товаров:

1. Включить аналогичные иностранные товары в перечень товаров группы риска.
2. Определить товарные позиции, которые могут использоваться как товары группы прикрытия в отношении вышеуказанных аналогичных товаров.
3. Контролировать перемещение товаров группы прикрытия.

Для этого необходимо определить товары, которые требуют больших затрат по временным ресурсам с позиции таможенного контроля. Эти данные можно получить по результатам анализа порядка перемещения товаров в предыдущие годы. Так как в условиях экономического кризиса товаропоток уменьшается, то поток товаров, требующих больших затрат, уменьшится, и, следовательно, появятся свободные ресурсы по времени.

Свободные временные ресурсы предполагают проведение следующих мероприятий:

1. Увеличение плановых показателей эффективности.
2. Повышение эффективности системы управления рисками.
3. Осуществление постконтроля.
4. Более эффективная борьба с коррупцией.
5. Ротация кадров.

Таким образом, эффективное распределение свободных ресурсов принесет сильное криминологическое воздействие в связи с увеличением количества числа возбужденных дел, а также денежный эффект, который будет способствовать реализации задачи пополнения государственного бюджета.

Проведенное исследование позволило выяснить, что в условиях экономического кризиса уровень специфических рисков растет. Главное в этом случае осуществить правильное, эффективное распределение свободных временных ресурсов, что будет способствовать появлению положительных эффектов.

Библиографический список:

1. Бородушко, И.В. Государственные программы развития малого бизнеса в России и их реализации / И.В. Бородушко // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2016. - № 3(32). – С. 65-69.
2. Бородушко, И.В. Проблемы развития социально ориентированного бизнеса в условиях кризиса / И.В. Бородушко // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2017. - № 1 (30). – 49-52.
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВлаДар, 1993. 310 с.

4. Львов Д.С., Глазьев С.Ю. Теоретические и прикладные аспекты управления НТП // Экономика и математические методы. 1986. № 5. С. 793-804.

5. Янковская Е.С. Анализ несерьевого сегмента экономики России: концептуальные подходы, тренды, правовое поле / Е.С. Янковская // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2017. - №1 (34). – 88-95.

Пирназаров Ш.М.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Афонин П.Н.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, заведующий кафедрой технических средств таможенного контроля и криминалистики, д.т.н., доцент

КАТЕГОРИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В РАМКАХ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

На сегодняшний день система управления рисками это единственный способ выявления, предотвращения и пресечения таможенных правонарушений и преступлений в условиях проведения выборочного таможенного контроля. В статье рассмотрена практика управления таможенными рисками в Евразийском экономическом союзе и выявлены проблемы реализации системы управления рисками.

В соответствии с Таможенным кодексом Евроазиатского Экономического Союза (далее ТК ЕАЭС), риск — это степень вероятности несоблюдения таможенного законодательства ЕАЭС и (или) законодательства государств-членов Союза. Под управлением риском понимается-систематизированная деятельность таможенных органов по минимизации вероятности наступления событий, связанных с несоблюдением международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании, и возможного ущерба от их наступления. [1]

Целью система управления рисками (далее СУР) -является установление товаров и транспортных средств международных перевозок, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, и используемых к ним видов таможенного контроля, а также масштабов и область воздействия таможенного контроля.

Задачами СУР представлено как в ТК ЕАЭС, так и на национальном уровне, это:

Обеспечение в границах зонам ответственности таможенного органа мер по защите государственной безопасности, жизни и здоровья людей, охране, находящейся вокруг среды; сконцентрироваться на областях увеличенного риска. Векторы, связанные с усложнением структуры внешнеторгового оборота, работой контрагентов при совершении внешнеторговых операций, настоятельно просят от таможенных органов вовремя откликаться на всех проявлениях преступлений в области таможенного законодательства. Для выявления этих нарушений таможенные органы все чаще пользуются полномасштабную СУР. Таможенные органы РФ ввели абсолютный цикл процесса УР, в ходе которого каждый день намереваются важная информация и

оценка рисков, разрабатываются профили рисков, оценивается воздействие на обнаруженные опасности и оценивается оценка влияния, а еще меры и процедуры их реализации. В то же время основная масса технологических операций автоматизированы.

К недостаткам имеющегося в РФ механизма минимизации рисков можно отнести:

- несовершенство программных средств реализации СУР;
- трудности использования СУР на некоторых участках работы, которые связаны с недостаточной информационно-технической оснащенностью.

При осуществлении таможенного контроля, таможенный орган нередко применяют принципом выборочности, ограничиваясь лишь только совершением тех форм контроля, которые важны для соблюдения таможенного законодательства. При этом, обширно применяется СУР, целью которой считается минимизация совершения неправомерных действий членами ВЭД, которые имеют все шансы нанести немаловажный вред торговым аспектам страны. Таможенные органы используют СУР с целью: Определения товаров, и транспортных средств интернациональной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, используемых к этим товарам, транспортным средствам международных перевозки, документам и лицам, а еще степени проведения таможенного контроля. [2]

В соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС, "таможенный контроль" – это совокупность действий таможенных органов, направленных на проверку соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов, контроль за исполнением которых возложено на таможенные органы. Таким образом, по сравнению с действующим законодательством, прямого упоминания о СУР исключается из определения таможенного контроля. Сейчас Сур посвящена глава 49 проекта ТК ЕАЭС. В новом кодексе появляются новые термины, связанные с системой управления рисками, а именно: определение таможенных рисков, определение рисков и мер по минимизации рисков. В соответствии с ТК ЕАЭС, "меры по минимизации рисков" - формы таможенного контроля, а также мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, а также другие меры, по данным ЕАЭС и законодательством государств-членов.

В соответствии с ТК ЕАЭС меры по минимизации рисков включают в себя формы таможенного контроля: проверку таможенных, иных документов и информации, таможенный досмотр, таможенный осмотр, личное таможенное оформление, таможенный досмотр помещений и территорий, таможенный проверка. Собственно что касается целей применения СУР, то в соответствии ТК ЕАЭС таможенные органы пользуют его для выбора объектов таможенного контроля и мер по минимизации рисков. В соответствии ТК ЕАЭС, таможенные органы используется СУР для определения продуктов, транспортных средств интернациональной перевозки, документов и лиц,

подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, используемых к этим товарам, транспортных средств интернационального перевозчика, документов и лиц, а ещё уровень таможенного контроля. Использование СУР содействует уменьшению времени таможенного контроля, и увеличению его производительности, в конечном счете, содействует поддержанию экономической безопасности. Исследование норм проекта ТК ЕАЭС для регулирования использования СУР в ЕАЭС, на мой взгляд, подразумевает, что данный кодекс отображает современные расклады к концепциям таможенного контроля и СУР, их воздействие влияние на становление система таможенного администрирования имеет возможность быть заявлена через конкретное время впоследствии начала новых правил на практике. Приоритетными направленностями последующего становления системы управления рисками считаются улучшение аналитической работы и механизма наблюдения таможенных органов, категоризации членов ВЭД и товаров в зависимости от значения нарушения таможенного законодательства [3, с. 151].

Таким образом, для высококачественного конфигурации и улучшения имеющейся системы таможенного администрирования СУР важна на базе системы «искусственного интеллекта», а не заключений должностных лиц таможенных органов. Избегая человеческого фактора, исключая внедрение инстинктивного профиля риска, как в процессе аналитической работы, так и при осуществлении таможенных и других видов государственного контроля должностными лицами таможенных органов, будет способствовать, кроме остального, исключению коррупции. Большие способности и возможности, которые раскрываются в процессе улучшения системы управления рисками, невозможно переоценить. Новые подходы, использование ранее неиспользуемых запасов и мировой опыт вместе с использованием современных технологий дают огромные шансы значительно повысить эффективность и качество таможенного контроля.

Библиографический список:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)
2. Афонин П.Н. Система управления рисками: Учебное пособие. — СПб.: Троицкий мост, 2016. — 125 с.: ил.
3. Богомяков Е.Ю. Развитие системы таможенного контроля в рамках Евразийского экономического союза // Апробация. 2016. № 1 (40). С. 150-152. Вериги С.А. Система управления рисками как составная часть таможенного контроля /Образование в высшей школе: проблемы и перспективы развития Материалы Межвузовской научно-практической конференции. М., 2016. С. 105-110. Интервью с членом Коллегии по таможенному сотрудничеству ЕЭК В.Гошиным. URL: <http://www.customs-code.ru/the-news/455-news-ts/18150-new-tk-eas> (дата обращения: 15.09.2018).

Плахотнюк М.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Шубина А.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры иностранных языков, к.филол.н., доцент

ТАМОЖЕННОЕ ОБЛОЖЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТОВАРОВ: ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

С развитием современных технологий объемы международной цифровой экономики стремительно растут. Цифровая экономика включает в себя три основные категории:

1. Продукты электронной коммерции;
2. Электронно-передаваемые изделия;
3. Удаленно-создаваемые продукты (3D – печать) [3].

В целом, электронная коммерция затрагивает цифровую передачу данных и сервисов через таможенные границы государств. В широком смысле, это продажа или покупка товаров или услуг, осуществляемых через Интернет или другие компьютерные сети. Транзакция электронной торговли может осуществляться между предприятиями, домашними хозяйствами, отдельными лицами, правительствами и другими государственными или частными организациями [4].

На сентябрь 2017 года, по данным ЮНКТАД, объем рынка электронной коммерции составил около 23 триллионов долларов, что равняется трети мирового валового продукта [3]. Здесь важно отметить, что одним из факторов, безусловно поспособствовавших формированию столь внушительного оборота, является тот факт, что на данный момент Мировой Торговой Организацией предусмотрен и соблюдается мораторий электронной коммерции. Это решение, согласно которому члены WTO не должны облагать транзакции в этой сфере пошлинами. Иными словами, международные сделки в сфере электронной коммерции таможенными пошлинами не облагаются, и хотя мораторий является временным, уже по имеющимся, пусть и неточным, объемам торговли можно судить об упущенных возможностях пополнения государственных бюджетов.

Мораторий относится к различным цифровым продуктам. Под его действие, например, попадают услуги по улучшению качества подключения к интернету, доступу к информации. По определению ЮНКТАД, в Гармонизированной системе описания и кодирования, а так же в ТН ВЭД ЕАЭС, объекты, относящиеся к цифровым или оцифровываемым, располагаются в следующих группах:

1. Группа 37. Фото и кино-товары;
2. Группа 49. Печатные книги, газеты, репродукции и другие изделия полиграфической промышленности; рукописи, машинописные тексты и планы;
3. Группа 95, позиция 95.04. Консоли и оборудование для видеоигр, товары для развлечений, настольные или комнатные игры, включая столы для игры в пинбол, бильярд, специальные столы для игр в казино и автоматическое оборудование для боулинга.

Наиболее сильно рост и развитие технологий повлияли на увеличение оборота и прибыльность продаж мобильных приложений. Так, с 2011 по 2017 год наблюдалась положительная динамика роста доходов от мобильных приложений, представленная на рисунке 1.

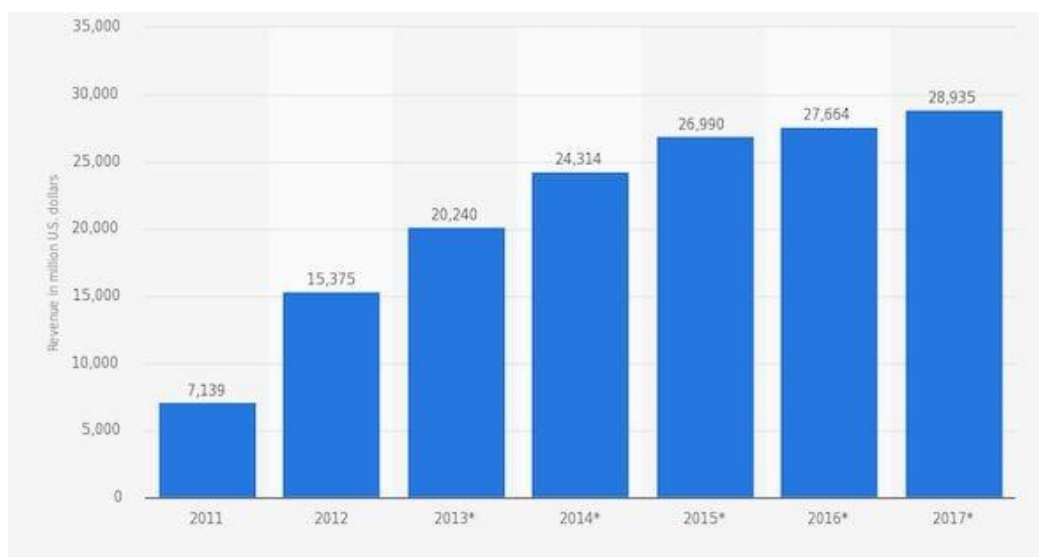


Рисунок 1.– Глобальная динамика доходов от мобильных приложений с 2011 по 2017 гг., млн. долл. США.

Можно наблюдать, что с 2011 года прибыль выросла в 4 раза (с 7, 139 до 28, 935 млн. долл. США). При этом, благодаря действующему мораторию, эти сделки не облагались пошлинами, а значит не приносили денег в государственный бюджет [2].

По данным, представленным на конференции Объединенных наций по вопросам торговли и развития, Соединенные Штаты Америки являются лидером на рынке электронной коммерции. Цифровая экономика в США оценивается в 6 трлн. долларов США, что составляет 33 процента от совокупного ВВП. Более того, 43 процента всей рабочей силы страны являются занятыми в цифровой сфере [3].

После США, лидерами являются Великобритания с долей цифровой экономики 30 процентов от ВВП, Австралия с 28 процентами и Франция и Германия с объемом 25 процентов [3].

В июле 2018 Индия и Южная Африка предложили пересмотреть мораторий на международном уровне. В качестве наиболее значительной причины для пересмотра моратория в сфере электронной коммерции названные страны указали на тот факт, что с каждым днем все больше и больше продуктов оцифровывается, а значит продается в цифровом виде, избегая таможенных пошлин, принося тем самым значительные убытки государственному бюджету [5].

Во время конференции ООН О Торговле и Развитии, для решения этой проблемы были идентифицированы коды продуктов, продажи которых частично осуществляются в цифровом виде. Более того, была произведена гипотетическая симуляция принятия постоянного моратория, которая показала негативные результаты [3].

В связи с этим, Таможенным Органам следует рассмотреть такие варианты решения проблемы, как:

1. Разработка регулирующей политики международной передачи цифровых данных.
2. Разработка стандартов и регламентов, регулирующих и измеряющих потоки цифровых данных, чтобы можно было точно измерить их объем.
3. Разработка и предложение внесения изменений в ТН ВЭД ЕАЭС: новых групп, позволяющих идентифицировать цифровые продукты для их последующего обложения пошлинами.

Эту проблему можно безусловно назвать актуальной в том числе для ФТС РФ, и, в частности, для Северо-Западного Таможенного управления, поскольку она препятствует исполнению основной задачи, возложенной на таможенные органы, - пополнению государственного бюджета.

Библиографический список:

1. База данных: ТН ВЭД ЕАЭС. Коды ТН ВЭД, ставки пошлин, особенности оформления. URL: <http://www.tks.ru/db/tnved/tree>.
2. App Revenues // BusinessofApps. URL: <http://www.businessofapps.com/data/app-revenues/>.
3. Banga R. Permanent Moratorium on Custom Duties on ET Products Implications for Digital Industrialization. URL: https://www.southcentre.int/wp-content/uploads/2017/09/Ev_170925_SC-Workshop-on-E-Commerce-and-Domestic-Regulation_Presentation-Moratorium-on-Custom-Duties-and-Digital-Industrialization-Rashmi-Banga_EN.pdf.
4. Briefing note: Electronic commerce // World Trade Organization. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc10_e/briefing_notes_e/brief_ecommerce_e.htm.
5. Kanth R. India-South Africa call for re-examination of e-com tax moratorium. URL: <https://www.twm.my/title2/wto.info/2018/ti180717.htm>.

Плотникова Э.Д.

Таврическая академия (структурное подразделение Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского), студент юридического факультета

Научный руководитель

Романюк Л.В.

Таврическая академия (структурное подразделение Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского), кандидат юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ

В настоящее время в Российской Федерации проблема занижения таможенной стоимости товаров представляет серьезную угрозу для экономических интересов нашей страны. Проблема финансовых потерь является достаточно актуальной для российского государства, бюджет которого формируется, главным образом, за счет таможенных и налоговых поступлений. Ввиду того, что таможенная стоимость выступает основой для исчисления таможенных платежей, она нередко становится объектом для манипуляций со стороны недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности, желающих таким образом снизить законное налоговое бремя. В связи с существующей проблемой контроль таможенной стоимости товаров и таможенная оценка являются одними из наиболее значимых видов деятельности таможенных органов Российской Федерации, а вопросы информационного обеспечения контроля таможенной стоимости в настоящее время являются предметом постоянного внимания Федеральной таможенной службы (ФТС России). В связи с актуальностью описанной проблемы, основной целью статьи является выявить основные проблемы определения таможенной стоимости товаров и найти пути усовершенствования информационно-технического обеспечения таможенного контроля. Согласно с поставленной целью основной задачей являлось изучить способы получения таможенными органами информации при проведении контроля в целях выявления факта занижения декларантами таможенной стоимости товаров.

Приступая к рассмотрению данного вопроса, хотелось бы отметить, что под информационным обеспечением контроля таможенной стоимости товаров принято понимать использование экономической информации при обосновании достоверного уровня таможенной стоимости как исходной базы определения таможенных платежей [1, с. 22].

Согласно Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров, утвержденной Приказом ГТК России от 28.11.2003 № 1356 (далее – Инструкция), при декларировании и выпуске

товаров уполномоченные должностные лица таможенного органа осуществляют контроль таможенной стоимости [2]. Таможенная стоимость товаров определяется и заявляется декларантом таможенному органу при таможенном декларировании товаров путем предоставления декларации на товары, декларации таможенной стоимости и документов, подтверждающих заявленную таможенную стоимость товаров. Перечень таких документов указан в Решении Комиссии Таможенного союза № 376 [3], однако данный перечень не является закрытым и представляет собой примерный список документов, которые должен представить декларант в подтверждение таможенной стоимости товара.

В целях пресечения необоснованных требований со стороны таможни Верховный суд в абз. 2 п. 9 постановления Пленума ВС от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» разъяснил, что обязанность представить по требованию таможенного органа документы для подтверждения заявленной таможенной стоимости может быть возложена на декларанта только в отношении тех документов, которыми тот обладает либо должен располагать в силу закона или обычаев делового оборота [4]. Документами, которые необходимо представить таможне в обязательном порядке, являются прайс-лист поставщика и экспортная декларация.

Арбитражный суд Краснодарского края (дело № А32-16539/2017), суды Северо-Кавказского округа (дела № № А15-3964/2015, А15-3464/2015, А15-3943/2015) указывали, что заблаговременное предоставление производителем/поставщиком покупателю прайс-листа до подписания контракта и/или до поставки товара является обычной коммерческой практикой (деловым обыкновением). Если покупатель не запросил у продавца (поставщика) информацию о цене товаров в надлежащем фиксированном виде до подписания контракта или предстоящей поставки, это заведомо влечет неоправданный повышенный риск негативных коммерческих последствий для покупателя [5].

Порядок действий должностных лиц таможенных органов по сравнению заявленной декларантом таможенной стоимости товаров с имеющейся в таможенных органах ценовой информацией установлен вышеупомянутой Инструкцией [2]. Вместе с тем, как показывает практика, таможенные органы не представляют суду доказательств исполнения порядка, определенного приказом. Все действия по сравнению ценовой информации сводятся к сравнению заявленной декларантом стоимости с информацией о ценах сделок на ввозимые однородные товары, содержащейся в базах данных таможни. Иными словами, таможенные органы не обеспечивают в полной мере выбор источника информации для сравнения таким образом, чтобы описание выбранного для сравнения товара, его коммерческие, качественные и технические характеристики, условия поставки в наибольшей степени соответствовали описанию, характеристикам, условиям поставки оцениваемых товаров, а также условиям сделки с оцениваемыми товарами; не проводят

анализ с использованием источников информации, имеющихся в таможенном органе, в том числе, полученной от вышестоящих таможенных органов, о конъюнктуре рынка отдельных видов товаров, а также полученной от иных органов; не учитывают региональные различия в ценах товаров на внутреннем рынке РФ, в показателях прибыли и общих расходах, влияние на них региональных и местных налогов.

Если по результатам анализа заявленной декларантом таможенной стоимости и сравнения ее с имеющейся в таможенном органе ценовой информацией выявляется расхождение между величиной заявленной декларантом таможенной стоимости товара и проверочной величиной, то это может служить признаком, указывающим на то, что заявленные сведения о таможенной стоимости могут быть недостоверными или имеются условия, которые повлияли на цену товара, что является основанием для проведения дополнительной проверки. В рамках такой проверки таможенный орган запрашивает у декларанта документы и сведения, необходимые для подтверждения правильности заявленной в декларации таможенной стоимости товаров. При этом дата составления запрашиваемых налоговым органом документов должна свидетельствовать о том, что декларант располагал ими на момент принятия решения о проведении дополнительной проверки. Такой позиции придерживается Арбитражный суд Дальневосточного округа в постановлении, вынесенном по делу № А51-13345/2016[6].

Однако на практике можно встретить случаи, когда признаются допустимыми документы, обосновывающие позицию декларанта, даже если они не были переданы таможене до принятия решения в отношении таможенной стоимости товара. Например, в одном из дел апелляция, сославшись на ст. 65 АПК РФ, пришла к выводу, что суд первой инстанции, обеспечив сторонам возможность представить все имеющиеся в их распоряжении доказательства, не нарушил принципы состязательности и равноправия сторон[7].

В документах участников ВЭД таможенные органы могут получить следующую ценовую информацию: цены, представленные в прайс-листе производителя; контрактные цены, зафиксированные во внешнеторговом договоре купли-продажи либо в спецификации; ценовую информацию (фактурная или статистическая стоимость), представленную в экспортной декларации (страны-отправителя); цены внутреннего и мирового рынка (котировки бирж, цены торгов и аукционов) и др. Цены мирового и национального рынков таможенные органы могут получить в каталогах: «Справочник цен мирового рынка», «Цена-Дайджест», «Super Shwacke», «Shwacke», «Nada», «Official guide»[8]. Доказательствами недостоверности заявленной декларантом таможенной стоимости товара могут служить также сведения, полученные в рамках оперативно-розыскной деятельности[9], а также информация, переданная иностранными государственными органами[10].

Как известно, в настоящее время в Российской Федерации активно используется ЕАИС ТО, которая представляет собой комплексную

территориально распределенную систему, автоматизирующую практически все процессы, связанные с осуществлением контроля внешнеэкономической деятельности.

В составе ЕАИС ТО используется около четырёх десятков функциональных автоматизированных систем, включающих информационно-программные средства и базы данных. Однако ЕАИС ТО окончательно не сформировалась, и находится в процессе совершенствования. В соответствии с Комплексной программой развития ФТС России на период до 2020 года в ближайшие сроки необходимо завершить работы по модернизации информационно-программных средств, входящих в состав ЕАИС ТО[11].

Подводя итоги сказанному, хотелось бы сделать вывод о необходимости создания базы данных ценовой информации, которая, по нашему мнению, сможет обеспечить таможенными инспекторами возможность осуществлять более детальную проверку заявленных сведений о таможенной стоимости товаров с учетом наименования и описания товара, страны происхождения, фирмы-производителя, марки, модели, артикула, технологии производства, маршрута доставки и вида транспорта, страхования и других факторов, влияющих на ценообразование. Создание единого информационного поля для анализа и таможенной оценки товаров, безусловно, будет способствовать росту объемов платежей в бюджет за счет более точного определения таможенной стоимости при осуществлении контроля в процессе таможенного декларирования и после выпуска товаров.

Библиографический список:

1. Купринов Э.П. Ценовая информация в контроле таможенной стоимости товаров / Э.П. Купринов // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – № 4. – С. 22–28.
2. О действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль при декларировании и выпуске товаров: Инструкция утв. Приказом ГТК РФ от 28.11.2003 № 135. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45338/
3. О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 (ред. от 27.03.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105055/
4. О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197839/
5. Постановление 15-й ААС от 14 апреля 2018 года по делу № А32-16539/2017// URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/103016774/>
6. Постановление 17-ААС от 02 июня 2016 года по делу № А60-55005/2015// URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/84891463/>
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/
8. Купринов Э. П. Информационное обеспечение контроля таможенной стоимости/ Э.П. Купринов, М.В. Долгова, Л.В. Момсикова. — М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. — С. 27

9. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ, Верховного суда РФ от 10.02.2017 года №№ 306-КГ16-13602, А06-2953/2014 // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://base.garant.ru/71609476/>

10. Постановление АС Дальневосточного округа от 07.11.2016 по делу № А51-12788/2016 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pravosudie.biz/650873>

11. О решении коллегии ФТС России от 25 мая 2017 года «О Комплексной программе развития ФТС России на период до 2020 года». Приказ ФТС России от 27.06.2017 № 1065 – URL: <http://www.consultant.ru>

Прохорова Е.Е.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Борисова Е.М.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля, к.э.н.

НАИБОЛЕЕ ЧАСТЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ КОРРЕКТИРОВКЕ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ

В нормативных документах отсутствует определение понятия «таможенная стоимость». Однако можно дать следующее определение: таможенная стоимость - цена, подлежащая уплате за товары при продаже с целью экспорта в страну импорта, скорректированная с учетом установленных дополнительных начислений к этой цене. Определение таможенной стоимости необходимо, во-первых, для расчёта таможенных платежей, так как она является базой для их исчисления, а также для целей валютного контроля. Во-вторых, она используется для целей ведения статистики внешней торговли и для статистики взаимной торговли внутри Евразийского экономического союза.

Таможенная стоимость товаров определяется и заявляется декларантом таможенному органу при таможенном декларировании товаров [2].

Таможенные органы проводят контроль таможенной стоимости товаров. По результатам контроля принимается решение либо о принятии заявленной декларантом таможенной стоимости товара, либо о корректировке таможенной стоимости. При принятии решения о корректировке таможенной стоимости в подавляющем большинстве случаев таможенная стоимость станет больше, то есть имело место быть занижение таможенной стоимости декларантом. Некоторые участники внешнеэкономической деятельности могут согласиться с таким решением, а другие - попытаются оспорить его в арбитражном суде.

Возможно два результата: или в суде выиграет таможня или декларант докажет правильность определения таможенной стоимости и опровергнет решение о корректировке, принятое таможней.

Таможенный орган как государственный орган, компетентный в вопросах таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, обязан выносить правомерные решения в этой сфере. Однако, к сожалению, зачастую таможенные органы проигрывают судебные дела о корректировке таможенной стоимости. Поэтому будет довольно актуальным рассмотрение наиболее частых ошибок, допускаемых таможенными органами при решении о

корректировке таможенной стоимости. Для выявления этих ошибок был проведён анализ судебных дел, проигранных таможенными органами РФ.

Как известно, чаще всего таможенную стоимость декларанты определяют по первому методу (методу по стоимости сделки с ввозимыми товарами).

В ходе контроля таможенной стоимости товара таможенным органом обнаруживаются признаки, указывающие на то, что сведения о таможенной стоимости товара могут являться недостоверными либо заявленные сведения должным образом не подтверждены, а также устанавливают, что однородные товары декларировались в других таможенных органах по стоимости сделки с ввозимым товаром с более высоким уровнем за единицу измерения. Также таможенные органы отмечают отсутствие документов, подтверждающих дополнительные начисления к цене сделки. Ещё одним основанием для корректировки таможенной стоимости может служить расхождение между заявленной декларантом таможенной стоимостью и имеющейся в таможенном органе ценовой информацией.

Для этого они проводят дополнительную проверку таможенной стоимости, в ходе которой запрашивают документы (прайс-лист производителя ввозимых товаров, экспортная таможенная декларация страны отправления, документы о предоплате, сведения о стоимости однородных товаров, контракт со всеми дополнениями и спецификациями, инвойс, коносаменты, документы о транспортно-экспедиционном обслуживании и т.д.) и решают, какой метод использовать.

Однако из-за того, что при изменении метода участнику ВЭД приходится платить, возможно, излишние суммы, компании приходится обращаться в суд.

Например, по делу № А56-6916/2017 из предоставленных контракта, коммерческого инвойса, заказа проформы-инвойса следует, что иностранный продавец согласовал продажу Обществу на условиях FOB TIANJIN диоксида титана рутил BLR-601 в количестве 25 тонн по цене 1650 долларов США за единицу, общей стоимостью 41 250 долларов США. Это же подтверждено в копии экспортной декларации.

Таким образом, стороны согласовали поставку задекларированного заявителем товара, его количество, стоимость и цену за единицу товара [3].

Ссылка таможни на то, что сторонами не конкретизировано, при наличии каких документов осуществляется 100% оплата поставляемой партии товара, не определены сторонами такие документы в инвойсе и проформе-инвойсе, признана судом апелляционной инстанции неосновательной [3].

Также таможня указала, что контракт не может быть расценен в качестве документального подтверждения количества и стоимости товара, так как на нём не было оттиска печати и подписи импортёра. Однако это не опровергает факт заключения сделки по гражданскому законодательству.

Различия дат инвойса и заказа, проформы-инвойс, контракта является ошибкой, но исходя из этого нельзя сделать вывод о недостоверности заявленной стоимости.

В другом случае таможенные органы после решения о проведении дополнительной проверки и предоставлении участником ВЭД необходимых документов выявили, что представленные документы не подтверждают таможенную стоимость. В суде было доказано, что, во-первых, в контракте и инвойсе указаны цена за единицу товара, количество, наименование и стоимость товара. Во-вторых, стороны также договорились, что цены на товар понимаются на условиях CIF-Санкт-Петербург и включают стоимость упаковки, маркировки, погрузки, транспортировки, оформления таможенных формальностей в стране отправления, а также все прочие расходы на территории страны продавца [4]. Со стороны таможенных органов никаких доказательств недостоверности не было приведено.

Возможен такой вариант развития событий, что таможенные органы требуют то, что по законодательству и не должно указываться (например, размер скидки в договоре или сопроводительных документа).

Бывают и такие случаи, когда после принятия решения о корректировке таможенной стоимости по шестому методу суд признаёт отсутствие обоснованности применения именно этого метода таможней и (или) отсутствие сопоставления ценовой информации с конкретными условиями осуществляемой участниками ВЭД сделки.

Таким образом, можно выделить следующие ошибки, совершаемые таможенными органами при корректировке таможенной стоимости.

Таможенные органы проводят дополнительную проверку и запрашивают документы, хотя вся информация, подтверждающая таможенную стоимость, уже имеется в представленных документах. Либо из-за незнания правил Инкотермс требуют документы, подтверждающие дополнительные начисления, которые на самом деле не будут учитываться при определении таможенной стоимости.

Чаще всего, таможня указывает на те факты, которые по закону не должны быть отражены в документах либо вообще не имеют значения. Также высока вероятность отсутствия у таможенных органов доказательств применения конкретного метода определения таможенной стоимости. Так как в решении о корректировке таможенной стоимости чаще всего прописан резервный метод, то, сказано в Таможенном кодексе ЕАЭС, таможенная стоимость определяется исходя из принципов и положений главы 5 на основе сведений, имеющих на таможенной территории Союза [1]. Это значит, что при определении таможенной стоимости по этому методу может возникнуть некая неопределённость.

Более того информация в базах данных таможенных органов носит статистический характер и не всегда может быть использована как основа для определения таможенной стоимости по цене сделки с идентичными или однородными товарами[5].

Определение таможенной стоимости – трудоёмкий процесс. Но несмотря на это, таможенные органы прежде всего должны быть компетентны в этом вопросе.

То есть таможенными органами, во-первых, следует внимательней изучать представленные декларантом документы. Во-вторых, должностные лица таможенных органов в целом должны владеть не только таможенным правом, но и гражданским, так как именно в нём содержатся основные положения о юридических документах, их реквизитах. В-третьих, в некоторых случаях таможенные органы подводит знание правил Инкотермс, так как без понимания, как в данном конкретном случае определять таможенную стоимость, дело в суде не выиграть. В-четвёртых, возможно, из-за неправильной трактовки положений, посвящённых методам определения таможенной стоимости, но таможенными органами также следует обоснованно выбирать метод для конкретного случая.

Библиографический список:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
2. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 (ред. от 27.03.2018) «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров»
3. Дело № А56-6916/2017. URL: <http://sudact.ru/arbitral/>
4. Дело № А56-63063/2017. URL: <http://sudact.ru/arbitral/>
5. Как снизить риски корректировки таможенной стоимости. URL: <https://www.kp.ru/guide/korrektirovka-tamozhennoi-stoimosti.html>

Прохорова Я. С., Ким А.Л.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, студенты факультета таможенного дела

Научный руководитель

Давиденко Л.Г.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля, к.э.н.

АНАЛИЗ РОЛИ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС И АСЕАН

В наши дни таможенно-тарифное регулирование ВЭД занимает немаловажную позицию в торговой политике и служит в целях поддержания стабильной внешнеторговой системы и защиты национальных экономик. Эффективно действующая система таможенно-тарифного регулирования является неотъемлемым условием для осуществления результативной политики государства в области таможенного дела.

Обострение ситуации на политической арене, введение ведущими торговыми партнерами России санкций в отношении основных отраслей российской экономики, дискриминация и ущемление возможностей российских экспортеров на внешних рынках, а также обязательства стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в рамках ВТО, ставят на первый план проблему обеспечения эффективной защиты товаропроизводителей государств ЕАЭС через сближение таможенно-тарифной политики и улучшение системы таможенно-тарифного регулирования [1].

Рассмотрим таможенно-тарифное регулирование на примере взаимодействия таких интеграционных блоков как ЕАЭС и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

В данный период времени в отношении стран-членов АСЕАН в ЕАЭС действует Единая система тарифных преференций (ЕСТП), в соответствии с которой Индонезия, Малайзия, Филиппины, Таиланд, Бруней и Сингапур могут при ввозе товаров на рынок ЕАЭС пользоваться льготными ставками импортных пошлин в размере 75% от соответствующих ставок Единого таможенного тарифа. А что касается остальных стран-участниц АСЕАН-Мьянма, Лаос, Камбоджа, то они, как наименее развитые страны, имеют право ввозить товары на территорию ЕАЭС беспошлинно. 29 мая 2015 года между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам, которая является страной-участницей АСЕАН, было подписано соглашение о создании зоны свободной торговли.

В отношении товаров, которые ввозятся странами ЕАЭС на внутренние рынки АСЕАН, в настоящее время предвидится снижение ввозных таможенных

пошлин. Государства-члены АСЕАН обеспечивают защиту в основном отрасли сельского хозяйства и связанных с ней подотраслей, а ЕАЭС, в свою очередь, создает условия для защиты отраслей промышленного производства со средней тарифной ставкой 7% [2].

Страны ЕАЭС достаточно часто используют тарифные ограничения как основной инструмент защиты внутреннего рынка. По данным Global Trade Alert страны-участницы ЕАЭС в период с 2009 по 2017 года в отношении национальных экономик государств АСЕАН (в основном Индонезии, Малайзии, Сингапура и Таиланда) было применено 43 запретительных тарифных ограничения, большая часть из которых в виде резкого повышения тарифных ставок (рис.1.).



Рисунок 1.— Запретительные тарифные ограничения, применяемые странами ЕАЭС в отношении стран АСЕАН, по товарным группам

В свою очередь, страны АСЕАН за аналогичный период времени применили 11 тарифных ограничений в отношении государств-членов ЕАЭС, большая часть из которых была направлена в отношении российского экспорта, а именно экспорта продукции коксовых печей, переработанной нефти и ядерного топлива.

В настоящее время актуализируется вопрос о сотрудничестве стран ЕАЭС и АСЕАН, так как опыт взаимодействия и существующие форматы сотрудничества, отсутствие политических разногласий и остроконфликтующих вопросов на мировой арене создают базовые условия для дальнейшей совместной деятельности.

Анализируя систему таможенно-тарифного регулирования и ее влияние на развитие экономик стран-участниц ЕАЭС и АСЕАН, можно выявить проблемы, которые оказывают негативное воздействие на экономический потенциал государств.

Одной из главных проблем реализации таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС является снижение уровня тарифной защиты. Данная проблема связана с членством стран-участниц ЕАЭС (кроме Республики Беларусь) в ВТО. Трудность заключается в том, что странам-участницам ЕАЭС приходится координировать национальные механизмы регулирования с обязательствами перед ВТО. Это замедляет процесс результативного развития национальных экономик.

Следовательно, необходимо оптимизировать средства таможенно-тарифного регулирования с целью формирования механизма посредством улучшения элементов таможенного тарифа для обеспечения наиболее благоприятного режима ввоза товаров.

Еще одной отрицательной чертой системы таможенно-тарифного регулирования в государствах ЕАЭС является несовершенство Единого таможенного тарифа, что в свою очередь влечет невозможность улучшения ЕТН ВЭД ЕАЭС, как главного основообразующего элемента таможенного тарифа.

Необходима более глубокая национальная детализация ЕТН ВЭД ЕАЭС, которая даст возможность пересмотреть существующие ввозные таможенные пошлины по товарным позициям, нуждающихся в защите национальных интересов государств. Данная мера позволит наиболее эффективно применять таможенный тариф, тем самым увеличив уровень безопасности национальных экономик. Так как дифференцированные импортные пошлины ограничат доступ на внутренний рынок некачественной продукции и позволят защитить отечественного производителя.

Что касается стран-участниц АСЕАН, то они добились большего успеха, снизив средний тариф во внутрирегиональной торговле товарами. Шесть наиболее развитых стран интеграционного блока обнулили тариф по всем позициям за исключением сельскохозяйственных продуктов, а наименее развитые страны получили возможность не обнулять тарифы до 2018 года. По мнению экспертов, если наименее развитые страны обнулят тариф, то конкурентоспособность их товаров на фоне продукции из наиболее развитых стран упадет, поэтому местный бизнес хочет дольше сохранять высокий уровень защиты ряда производств.

Льготные тарифные ставки в настоящее время в АСЕАН не используются в товаропотоке в полной мере из-за проблемы подтверждения страны происхождения товара. Эти ставки могут быть применены, если минимальная доля местного компонента достигает 40%, что должно подтверждаться сертификатом происхождения формы «Д» или изменением тарифной классификации (на уровне 4 знаков) вследствие обработки товара. Зачастую достичь и доказать нужную степень переработки не удается [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что таможенно-тарифная политика должна быть ориентирована на поддержку конкурентоспособности национальных производителей, стимулирование инвестиционных процессов в

экономике, а также привлечение прямых иностранных инвестиций и обеспечение фискальной функции бюджета. При этом эффективная таможенно-тарифная политика должна содействовать как экономическому, так и интеграционному развитию таких интеграционных блоков как ЕАЭС и АСЕАН.

На современном этапе интеграционный процесс только набирает обороты, следовательно, у каждого объединения существует ряд проблем, связанных с таможенно-тарифным регулированием, который необходимо решать.

Библиографический список:

1. Дробот Е.В., Потехина Н.В. Таможенно-тарифное регулирование внешнеторговой деятельности как инструмент обеспечения экономической безопасности // Экономические отношения. – 2017. – Том 7. – № 3. – С. 229-246.
2. ЕАЭС и АСЕАН: открывая новые горизонты сотрудничества: Аналитический доклад/ Т.М. Алиев, М.А. Баева, и др. Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России. - М.: ВАВТ, 2017. - 229 с.
3. Мазырин В.М. Новый этап экономической интеграции стран Юго-Восточной Азии//ЮВА: актуальные проблемы развития. 2017. №35. С.7-9.

Размазина М.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент экономического факультета

Научный руководитель

Слепкова О.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, преподаватель кафедры таможенных отношений и таможенного контроля

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ

Страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным кодексом ЕАЭС. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо группа стран-членов ЕАЭС, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров [2].

В статье 110 Федерального закона (ред. от 29.12.2017) №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» описан контроль правильности определения страны происхождения товаров:

1. Таможенные органы осуществляют контроль в целях обеспечения соблюдения мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования в случаях, когда применение таких мер зависит от страны происхождения товаров, до и после выпуска товаров.

2. По результатам осуществления контроля таможенный орган принимает решение о стране происхождения товаров и (или) предоставлении тарифных преференций по форме и в порядке, которые определяются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела.

3. Если в ходе контроля таможенным органом обнаружено, что не соблюдены условия предоставления тарифных преференций, установленные таможенным законодательством ТС, таможенный орган в установленном порядке принимает решение об отказе в предоставлении тарифных преференций.

4. При обнаружении до выпуска товаров признаков, указывающих на то, что заявленные сведения о стране происхождения товаров, которые влияют на размер подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов и (или) на применение мер нетарифного регулирования, могут быть недостоверными либо должным образом не подтвержденными, таможенный орган проводит дополнительную проверку. В рамках проведения дополнительной проверки

таможенным органом могут быть запрошены дополнительные документы и сведения.

Блокчейн – вид базы данных, представляющей собой цепь связанных блоков данных, в которых размещены все записи о состоянии и транзакциях объекта. В каждом из блоков есть ссылка на предыдущий блок, но изменить его невозможно. Вся информация находится на сети компьютеров–участников системы блокчейн, защищенных от несанкционированного вмешательства, имеет соответствующую криптозащиту [4][5].

На сегодняшний день учет многих сделок, в том числе и таможенных, основывается на личных заявлениях, удостоверении личности и печатях либо подписях на документах. Документооборот в бумажной форме неэффективен, хранение данных дорогостоящее, а аудит таких документов требует большого количества времени и усилий [4].

Внедрение электронной подписи значительно упростило многие операции, в том числе и в таможенном регулировании. Так в статье 207 Федерального закона №311–ФЗ указывается порядок электронного декларирования с использованием электронной подписи: «декларация на товары при таможенном декларировании в электронной форме подписывается электронной подписью, вид которой определяется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Порядок проверки электронной подписи устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела» [3].

Однако механизм этот недешев и подвержен риску кражи ключа с подписью. В крупной системе расчета сделок, такой как таможенная система, деятельность по обработке информации централизована, что создает ряд проблем в виде высокой нагрузки, сложности администрирования и сложной системы безопасности [4].

Блокчейн–технологии позволяют создать децентрализованную базу данных, которая позволяет сохранять данные и защищать их от несанкционированного вмешательства, т.к. никто кроме владельца информации не способен ее изменить. Это также ограничивает возможные коррупционные побуждения пользователей или работников таможенных органов [5].

Кроме того, создание системы расчетов, основанной на блокчейне, может значительно упростить механизм администрирования и снизить затраты на его функционирование, для этого надо определить способы идентификации участников сети, оформления, утверждения и хранения данных о таможенных операциях, а также установление связи факта оплаты таможенных платежей с фактом прохождения таможенного контроля [4].

Согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии №142 (от 07.11.2017) в 2018 году уже предприняты шаги на пути к электронному таможенному регулированию и приближению к блокчейн–технологиям при осуществлении контроля страны происхождения товаров:

С 1 января – введена структура и формат расчета таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, формируемого в виде электронного документа; утверждены форма расчета размера обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов и порядок ее заполнения в электронном виде и на бумажном носителе; утверждены структура и формат формируемого в виде электронного документа заявления о совершении операций в отношении находящихся за пределами таможенной территории ЕАЭС транспортных средств международной перевозки, являющихся товарами, помещенными под таможенную процедуру временного ввоза (допуска);

С 18 февраля – вступило в силу решение Коллегии ЕЭК, в котором утвердилась структура и формат декларации таможенной стоимости, декларации на товары и транзитной декларации в виде электронного документа и электронного вида декларации на товары и транзитной декларации в виде документа на бумажном носителе;

С 17 апреля – для участников внешнеэкономической деятельности установлена возможность оформления в электронной форме документов в области экспортного контроля [1].

Что говорит о том, что применение технологии блокчейн при осуществлении контроля страны происхождения товаров в России актуален и, более того, происходит постепенный переход к таможенному регулированию с применением технологии удаленного выпуска.

Российские таможенные органы ФТС планируют создать блокчейн-сеть, основываясь на таких технологиях как «Hyperledger» от Walmart и IBM или как британская система «Everledger». Для контроля перемещения мясной продукции в США государственными контролирующими органами используется «Hyperledger». Технология «Everledger» используется для сертификации бриллиантов и оцифровки массива данных по каждому драгоценному камню.

Указанные выше технологии Управление товарной номенклатуры, предлагает применять для решения задач по верификации сертификатов происхождения товаров, контроля стран происхождения товаров, а также для проверки достоверности заявленных сведений о стране происхождения товаров с целью предоставления тарифных преференций.

ФТС России рассчитывает обеспечить доступность информации о каждом этапе перемещении товара, начиная с его создания и заканчивая выпуском для внутреннего потребления и реализации товаров потребителям, используя технологию блокчейн [6].

Таким образом, безопасность в блокчейн технологии строится на том, что децентрализованный сервер проставляет метки времени и определяет одноранговые сетевые соединения, в результате чего формируется база данных, управляемая автономно без использования одного строго определенного центра. Именно это делает цепь, состоящую из блоков, очень удобными для

регистрации необходимых событий и операций с данными, идентификации источника и подтверждении его подлинности. Все это позволит таможенным органам проводить более эффективную и простую регистрацию и декларацию документов и товаров стран происхождения.

Библиографический список:

1. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 7 ноября 2017 г. №142 «О структуре и формате расчета таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин».
2. Таможенный кодекс ЕАЭС по состоянию на 01.12.2017. М.: Проспект. 2017. 192 с..
3. Федеральный закон от 27.11.2010 №311–ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О таможенном регулировании в Российской Федерации».
4. Бубель А.И. Возможности использования блокчейна и виртуальных токенов в таможенных операциях // Теория и практика таможенного дела. 2016. №3 (76). С. 14–22.
5. Останин В.А. Возможности и ограничения применения блокчейн–технологий в таможенном деле // Теория и практика таможенного дела. 2017. №4 (81). С.56–61.
6. Рожко Г. Российская таможня задумалась о переходе на блокчейн // Провэд. URL: <http://провэд.рф/article/45992-rossiyskaya-tamozhnya-zadumalas-o-perekhode-na-blokcheyn.html> (дата обращения: 18.05.2018).

Размазина М.А., Федорова М.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии, студенты экономического факультета

**Научный руководитель
Шипилова Е.П.**

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры правового обеспечения внешнеэкономической деятельности

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ОТ ВНЕШНИХ УГРОЗ

В настоящее время огромную роль играет экономическая безопасность государства, то есть такое положение экономики, при котором обеспечивается устойчивый рост экономических показателей. Однако существуют внутренние и внешние факторы, отрицательно воздействующие на экономический рост. Предотвратить данные угрозы призвана не только служба экономической безопасности, но и другие государственные органы.

Экономика представляет собой одну из важнейших сфер деятельности человека, необходимую для обеспечения развития устойчивого государства, поэтому она требует оценки ее жизнеспособности и защиты от возможных как внутренних, так и внешних угроз. Таможенные органы являются федеральным органом исполнительной власти и выполняют регулирование внешнеэкономической деятельности страны, а также реализуют функции по обеспечению экономической безопасности государства [5].

Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности растет из года в год из-за складывающейся геополитической ситуации, что, в свою очередь, вызывает экономические и политические проблемы не только внутри государства, но и на международном уровне, которые порождают угрозы и риски.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации (ФТС РФ) как федеральный орган исполнительной власти осуществляет непосредственное руководство таможенным делом в РФ, выполняя следующие задачи [7]:

- участвует в разработке и реализует таможенную политику РФ;
- обеспечивает экономическую безопасность, целостность таможенной территории РФ и защиту государственных экономических интересов РФ;
- улучшает средства таможенного регулирования хозяйственной деятельности и законодательства по таможенному делу;
- обеспечивает участие РФ в международном сотрудничестве по таможенным вопросам.

Важным направлением деятельности таможенных органов также является контроль за безопасностью ввозимых на территорию Российской Федерации товаров, которые могли бы оказать неблагоприятное воздействие на безопасность государства, жизнь и здоровье граждан, окружающую среду. Безопасность товаров является составным элементом национальной безопасности Российской Федерации.

В настоящее время Таможенная служба Российской Федерации также содействует реализации интересов государства в сфере внешнеэкономической деятельности, развитию и поддержанию отечественного производства, обеспечивает пополнение доходной части федерального бюджета, предотвращает административные правонарушения, преступления и угрозы безопасности Российской Федерации [3].

Согласно Указу Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» понятие «экономическая безопасность» - «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [2].

Глебова А.В., анализируя Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», выделяет такие внешние угрозы экономической безопасности [4]:

- использование в качестве инструмента недобросовестной конкуренции западными государствами своих успехов в развитии национальных экономик;
- дисбаланс в структуре глобальной экономики;
- применение, западными странами, санкций направленных на ослабление и «подрыв» основных секторов национальной экономики;
- появление военных конфликтов в зонах экономического влияния России;
- снижение мирового спроса на углеводородные сырьевые материалы в результате интенсивного развития энергосберегающих технологий.

Таможенные органы прибегают к использованию различных методов и средств, используемых для обеспечения безопасности и защиты экономических интересов государства, которые можно разделить на две группы: средства правового регулирования, методы правоохранительной деятельности и средства и методы экономического регулирования внешнеторговых отношений государства.

В первом случае таможенными органами используются такие правоохранительные меры, как санкции, правовое принуждение, меры защиты в соответствии с действующим законодательством. Данные меры выполняются

в рамках властных полномочий таможенных органов и позволяют защищать государство от попыток нарушения законности [5].

К методам экономического регулирования относят тарифное и нетарифное регулирование.

Таможенная политика Российской Федерации – это элемент внешней и внутренней государственной политики, которая включает разработку и применение, на основе правовой базы, системы мер тарифного и нетарифного таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности, основанной на национальных интересах.

Тарифное регулирование включает в себя введение таможенных тарифов и пошлин. В Законе РФ «О таможенном тарифе» от 21 мая 1993 г. N5003-I таможенным тарифом называют свод ставок таможенных пошлин (таможенного тарифа), которые применяются к товарам, перемещаемым через таможенную границу Российской Федерации, и систематизированы в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности [5].

Основные функции таможенного тарифа заключаются в защите отечественных производителей от иностранной конкуренции, обеспечении поступлений средств в федеральный бюджет страны, эффективном продвижении национальных товаров на зарубежный рынок.

Необходимым условием для успешной реализации таможенной политики выступает система таможенно-тарифного регулирования, которая является эффективной и согласованной, а также посредством таможенных органов выполняет задачи по обеспечению экономической безопасности страны [7].

Второй метод экономического регулирования, применяемый таможенными органами – нетарифное регулирование. Данный метод является совокупностью мер государственного контроля, выражающихся в ограничениях вывоза и ввоза товаров и транспортных средств, в целях защиты экономических интересов страны и обеспечения ее национальной безопасности. В соответствии с классификацией Европейской экономической комиссией ООН нетарифные методы подразделяются на 3 основные группы [5]:

1. Меры прямого ограничения (квотирование, лицензирование, специальные защитные меры);
2. Таможенные и административные формальности (сертификация, ветеринарный надзор, карантинный фитосанитарный контроль, санитарно-эпидемиологический контроль);
3. Прочие нетарифные методы (валютный контроль).

Также одним из приоритетных направлений развития и оптимизации структуры таможенных органов и совершенствования таможенного контроля является реализация Концепции таможенного оформления и контроля товаров в тех местах, которые находятся наиболее близко к Государственной границе Российской Федерации. Выполнение мероприятий по осуществлению данной

Концепции приведет к улучшению экономической безопасности путем совершенствования таможенного администрирования в условиях инфраструктурного развития приграничных субъектов и снижения транспортной нагрузки на крупные города России.

Итак, среди угроз экономической безопасности наиболее опасными для России являются такие внешние угрозы, как сырьевая направленность экспорта, недобросовестная конкуренция иностранных государств, применение санкций по отношению к отечественному производителю и другие. Угрозы экономической безопасности требуют особого внимания со стороны государственных органов и их решения. Таможенные органы играют значительную роль в: обеспечении экономической безопасности, так как выполняют ряд функций по защите экономических интересов Российской Федерации; предотвращении и возмещении экономического ущерба отечественным предприятиям, полученного ими от иностранных предприятий, посредством компенсационных, специальных и антидемпинговых пошлин; пополнении доходной части федерального бюджета, за счет взимания таможенных сборов и таможенных пошлин; защите отечественного производителя от иностранной конкуренции при помощи взимания высоких ставок импортных пошлин; обеспечении соблюдения участниками внешнеэкономической деятельности установленных запретов и ограничений посредством валютного контроля, таможенного контроля, контроля защиты прав интеллектуальной собственности.

Несмотря на разрастание угрозы экономической безопасности страны, Правительство РФ не скрывает ее, а предпринимает попытки ее предотвращения. Так в Указе Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» названы основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Данные направления призваны улучшить систему государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики; обеспечить устойчивый рост реального сектора экономики; создать экономические условия для разработки и внедрения современных технологий; стимулировать инновационное развитие; совершенствовать нормативно-правовую базы в этой сфере; устойчиво развивать национальную финансовую систему; обеспечить сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации; укрепить единство ее экономического пространства; повысить эффективность внешнеэкономического сотрудничества и реализовать конкурентные преимущества экспортно-ориентированных секторов экономики; обеспечить безопасность экономической деятельности; развивать человеческий потенциал. Реализация данных направлений государственной политики позволит совершенствовать федеральные государственные органы, а в частности, таможенные органы с целью более эффективного обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Таможенный кодекс ЕАЭС по состоянию на 01.12.2017. М.: Проспект. 2017. 192 с. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/.
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.
3. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2575-р (ред. от 15.04.2014) «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140447/.
4. Глебова А.В. Государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности // Научно-практический журнал «Экономика и социум». 2018. №4 (47). С.223 – 227. URL: http://iupr.ru/domains_data/files/47/Glebova%20A.Statya.pdf (дата обращения: 14.09.2018).
5. Калинина О.В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tamozhennyh-organov-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-2> (дата обращения: 14.09.2018).
6. Харламова А. А. Возникновение новых угроз экономической безопасности России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. №1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voznikновение-novyh-ugroz-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 14.09.2018).
7. Дробот Е.В., Шлепова К.О. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности страны // Экономические отношения. 2012. Том 2. № 2. С. 47-50.

Савицкая К.С.

Выборгский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», студент по специальности «Таможенное дело»

**Научный руководитель
Татарникова М.А.**

Выборгский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», к.э.н., доцент кафедры таможенного дела и внешнеэкономической деятельности

ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ - ТОРГОВЛИ

Интернет-торговля как таковая зародилась и наиболее стремительно развивалась в США, с последующим распространением по всему миру. Для России моментом ее появления считается 1997 год. За 21 год существования интернет-трейдинг шагнул далеко как в техническом, так и в экономическом плане.

Необходимо начать с того, что понятие «интернет-магазин» в законодательстве РФ практически не описано. Есть единственное определение этого понятия, которое дается в правилах торговли по образцам [1], звучит как:

«Интернет-магазин» - сайт, который содержит информацию о товарах, о продавце и через который можно осуществить заказ, выбор и приобретение какого-либо товара.

«Если обобщить официальные определения, затрагивающие этот вопрос вне территории РФ (Европейской комиссии, организации экономической кооперации и развития мировой торговли), то сущность электронной торговли заключается в организации процесса товарно-денежного обмена в форме купли-продажи на базе электронных технологий. Более широко трактуется это понятие Комиссией ООН по международному торговому праву: электронная торговля - это организация и технология продажи товаров, услуг электронным способом с использованием телекоммуникационных сетей и электронных финансово-экономических инструментов» [2].

Многие граждане России (а такая тенденция не только в нашей стране) предпочитают заказывать те или иные товары из-за рубежа. Обращает на себя внимание широчайший ассортимент товаров в интернет – магазинах, но конечно самая основная причина ее популярности это крайне низкие цены. Чем объясняются столь привлекательные цены в зарубежных интернет – магазинах? Не только тем, что товар приобретается непосредственно в Китае, но и тем, что на всем пути от продавца к покупателю товар не облагается налогами, как в стране отправления, так и в стране назначения, в том числе налог на добавленную стоимость (далее – НДС) и налогом на прибыль.

Таблица 1. – Статистика роста объемов продаж интернет – торговли

Год	Объем рынка интернет - торговли в России
2012г.	405 млрд рублей
2013г.	520 млрд рублей
2014г.	645 млрд рублей
2015г.	650 млрд рублей
2016г.	920 млрд рублей
2017г.	945 млрд рублей

Формально таможенное регулирование интернет - торговли должно выполнять 3 задачи: контроль соблюдения запретов и ограничений, определения назначения посылки (коммерческая, для индивидуального пользования) и проверка соблюдения лимитов пересылки отправок (по стоимости и количеству) физическими лицами [3]. Однако фактически из-за отсутствия суммарного учета международных почтовых отправок (далее – МПО) на одного получателя в месяц возникают пробелы в информационном обеспечении таможенных органов, что затрудняет объективный контроль и обоснованное регулирование интернет - торговли.

На сегодняшний день существует 2 канала доставки товаров, торгуемых через интернет:

- с помощью государственной почтовой службы, обладающей правом работы с МПО (Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России»).

- с помощью международных курьерских служб, не имеющих права работы с МПО (DHL, FedEx Corporation, United Parcel Service и др).

По почтовому каналу путешествие посылки в Россию начинается с местного отделения почтовой связи, в котором зарубежный отправитель заполняет при отправке все необходимые документы, включая таможенную декларацию. Отправлению присваивается уникальный почтовый идентификатор – специальный штриховой код. В стране отправителя посылка проходит таможенное оформление и готовится к экспорту (вывозу из страны отправителя). Формируется депеша в адрес места международного почтового обмена (далее - ММПО) России. Депеша – это международные почтовые отправления, сгруппированные для удобства пересылки в емкости [4].

Депеша передается иностранному перевозчику для доставки в одно из ММПО РФ авиа- или наземным путем. Вся почта, поступающая на территорию Российской Федерации с авиарейсов, начинает путь в авиационном отделении перевозки почты (далее - АОПП) – специальном почтовом складе в аэропорту, где отправления депешы регистрируются, проверяются их целостность и вес. Далее почта регистрируется в электронной базе данных. При регистрации сканируется штрих код, вносятся данные о том, куда адресована емкость

(например, ММПО «Санкт-Петербург-Пулково»), с какого она рейса поступила, о стране и дате формирования емкости и т. д.

Именно на этапе регистрации появляется возможность учета таможенными органами информации о товарах, пересылаемых через интернет. Для собственного учета «Почта России» использует Общероссийскую автоматизированную систему учёта и контроля за прохождением регистрируемых почтовых отправок (далее - ОАСУ РПО) [5]. Она обеспечивает прямой доступ работников почтовой связи к статистической и аналитической информации о регистрируемых почтовых отправлениях. Поэтому при доставке почтой техническая осуществимость таможенного регулирования интернет - торговли заключается в обеспечении совместимости программных продуктов почты и таможенных органов.

Для таможенных целей Федеральной таможенной службой ведется реестр таможенных перевозчиков. Из этого реестра целесообразно отдельно выделить реестр международных перевозчиков. Затем по аналогии с «Почтой России» для осуществления полного учета товаров необходимо обеспечить совместимость программных продуктов перевозчиков с информационными системами таможенных органов, обязав последних пересылать запрашиваемые данные в таможенные органы Российской Федерации. Таким образом, в условиях нарастающего дефицита федерального бюджета таможенное регулирование интернет - торговли становится экономически целесообразным и технически осуществимым. В итоге срабатывает подход финансирования бюджета, основанный на потенциале растущих рынков, не приводящий к удорожанию финансовых ресурсов для реального сектора экономики.

На сегодняшний день реализация импортных товаров через интернет-магазин имеет ряд преимуществ (с государственной и таможенной точки зрения их же можно отнести к недостаткам):

1. международные интернет отправления не подлежат налогообложению (в пределах нормы соответствующей беспошлинному ввозу);
2. на международные интернет - отправления не распространяются действующие технические регламенты по качеству и безопасности ввозимой продукции.

Такие «выгодные» условия создали предпосылки того, что значительный объем торговли перешел в область МПО.

Итак, есть три направления развития системы таможенного регулирования интернет - торговли, а именно импортных отправок из-за границы:

1. Схема, которая актуальна в Соединенных Штатах Америки.

В США посылки из-за рубежа стоимостью до 800 долларов США ввозной пошлиной не облагаются [6]. Важно отметить, что наличие высокого порога беспошлинного ввоза товаров для личного пользования одновременно сопровождается низкой налоговой нагрузкой на импортеров. Также если не взимается налог с продаж, то взимается налог штата на использование. В этой

связи конкурентные условия между внешними и локальными интернет-ритейлерами не нарушаются.

2. Схема, которой придерживается Китайская Народная Республика.

Китай, где с 8 апреля 2016 года каждая входящая посылка облагается пошлиной от 11,9% до 60% в зависимости от товарной категории [7], то есть отсутствует беспошлинный порог, несмотря на всю свою схожесть с РФ в экономическом плане, не может служить основой для законодательной базы и проектов по таможенному контролю за импортными отправлениями из зарубежных интернет-магазинов. Самая главная задумка политики КНР в том, что схема таможенного контроля ориентирована на мощное развитие экспорта, снижая импортные поставки посредством интернет-коммерции. В России такой подход может загубить положение не только на внутреннем рынке, но и на мировой арене. Таким образом, ввод пошлины на каждую импортную посылку может привести к потере интереса к рынку РФ у иностранных продавцов, увеличению цен на иностранную продукцию, хотя и увеличит шансы местных организаций на внутреннем рынке.

3. Новый кодекс ЕАЭС.

По сравнению с другими схемами пополнение бюджета возрастет незначительно – всего 2,3% за 2 года. Плюсом данного нововведения является плавное снижение беспошлинного порога, возможное уменьшение теневого рынка (такой маленький порог не может самостоятельно решить данную проблему), возможность национальных производителей высоко стоимостных товаров, например, бытовая техника и электроника, показать и развить себя на внутреннем рынке, что в дальнейшем, может дать толчок для выхода на мировую арену.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства РФ от 21 июля 1997 г. № 918 «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам». URL: <http://base.garant.ru/11901346/> (Дата обращения 25.09.2018)
2. Организация работы интернет – магазинов. URL: <http://mybiblioteka.su/tom3/4-30582.html> (Дата обращения 25.09.2018)
3. Приказ Государственного таможенного комитета России от 3 декабря 2003 г. № 1381 «Об утверждении правил таможенного оформления и таможенного контроля товаров, пересылаемых через таможенную границу Российской Федерации в международных почтовых отправлениях» (в ред. Приказов Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 01.10.2009 N 1803, от 07.09.2010 N 1652). URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/98876/>. (Дата обращения 25.09.2018)
4. Официальный сайт «Почты России». - <http://www.russianpost.ru> (26.09.2018)
5. Почта России. Договор работы почты России. URL: <http://propochtarossii.ru/item/dogovor-raboty-pochty-rossii>. (Дата обращения 26.09.2018)
6. Пошлины и налоги на международные посылки в основных Etsy-странах. URL: <http://proetsy.ru/poshlini-nalogi-mejdunarodnie-posilki-v-raznih-stranah/>. (Дата обращения 26.09.2018)
7. Аналитика АКИТ. URL: <http://www.akit.ru/crossborder-regulation/> (Дата обращения 26.09.2018)

Саламатина К.Ю.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Шаповалова М.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры таможенного дела, к.э.н., доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье раскрываются направления совершенствования взаимодействия участников внешнеэкономической деятельности с таможенными органами Российской Федерации. В статье раскрываются такие формы взаимодействия, как электронное взаимодействие при электронном декларировании и проведение фактического контроля таможенными органами, а также такие виды взаимодействия, как формирование сведений при декларировании товаров, а также использование программных средств. Данная статья определяет актуальность исследования вопросов взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами.

Обязательным условием перемещения товаров через таможенную границу является взаимодействие участника внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) с таможенными органами. Без такого взаимодействия участник ВЭД не сможет ввезти, вывезти или осуществить транзитную перевозку. Поскольку развитие внешней торговли является одной из основных задач государства, то представляется актуальным изучить современное состояние различных аспектов взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами.

Актуальность данного исследования заключается в том, что совершенствование взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами невозможно без декомпозиции содержания такого взаимодействия. Декомпозиция позволит определить текущие и наиболее острые проблемы взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами. На этой основе можно будет подобрать решение для каждой проблемы, а, значит, в совокупности усовершенствовать содержание изучаемого взаимодействия.

Объект исследования – взаимодействие участников ВЭД с таможенными органами РФ. Предмет исследования – современная практика взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами РФ.

Цель данной статьи – определить направления совершенствования взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами Российской Федерации.

Взаимодействие подразумевает некий процесс, в котором участвует две или более сторон. В нашем случае такими сторонами являются участники ВЭД и таможенные органы. Опорой взаимодействия является совершение таможенных операций при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу (ввоз, вывоз, транзит). Предполагается, что только в случае перемещения объектов через таможенную границу возникает взаимодействие участника ВЭД и таможенных органов. Следовательно, взаимодействие участников ВЭД и таможенных органов представляет собой процесс, возникший по причине перемещения товаров через таможенную границу, содержание которого составляют различные таможенные операции.

В любой деятельности имеется субъект (кто действует) и объект (на что деятельность направлена). В нашем случае можно рассмотреть две ситуации: когда субъектом выступает участник ВЭД, а объектом – таможенные органы, и наоборот. Примерами таких ситуаций могут быть соответственно:

1. Электронное взаимодействие при таможенном декларировании (глава 17 ТК ЕАЭС). Участник ВЭД подает декларацию на товары (то есть, совершает действие), а таможенные органы принимают или (или не принимают).

2. Проведение фактического контроля таможенными органами (раздел VI ТК ЕАЭС). Таможенные органы применяют формы таможенного контроля или меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля, в отношении участника ВЭД [1].

В данной работе ограничимся данными двумя основными формами взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов. Теперь следует определиться с видами взаимодействия. Если допускать, что взаимодействие можно рассматривать с различных ракурсов, то можно выделить такие виды взаимодействия, как:

1. Формирование сведений при декларировании товаров. Данный вид взаимодействия подразумевает подготовку и передачу информации от участника ВЭД в таможенный орган как основной процесс в рамках взаимодействия. При декларировании товаров это заявление сведений путем подачи декларации на товары, а при таможенном контроле – проверка сведений, например, путем направления запроса о предоставлении дополнительных сведений.

2. Использование программных средств. Данный вид взаимодействия предполагает использование программных средств как основной процесс в рамках взаимодействия. При декларировании товаров участник ВЭД использует «Личный кабинет» на сайте ФТС, а при таможенном контроле должностные лица таможенных органов используют целый ряд программных средств, например, АИС «АИСТ-М».

Отсюда можно вывести следующую схему взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов (рис. 1).

Далее рассмотрим современные принципиальные проблемы взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов в разрезе представленной схемы, а также возможные способы их решения.

Первая принципиальная проблема – скорость взаимодействия. Предполагается, что скорость взаимодействия должна быть максимальной, так как тенденции развития таможенного законодательства говорят о стремлении государства к ускорению внешней торговли [2].



Рисунок 1. – Схема взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов на примерах декларирования и таможенного контроля в аспекте совершения таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств

Один из ключевых вопросов декларирования товаров для участников ВЭД заключается в скорости вынесения таможенным органом решения о выпуске товаров [3]. Если имеется необходимость запроса дополнительных сведений, то сроки выпуска товаров увеличиваются (п. 3–4 ст. 119 ТК ЕАЭС) [1]. При этом сохраняется практика запроса от участников ВЭД документов в бумажной форме при осуществлении таможенного контроля. Проблема заключается в том, что скорость осуществления таможенного контроля могла бы быть выше, если бы шире использовались электронные формы документов. Еще одна проблема состоит в том, что существует риск злоупотребления возможностью, предусмотренной п. 3–4 ст. 119 ТК ЕАЭС, со стороны должностного лица таможенного органа в целях соблюдения требований о сроках выпуска товаров [2]. Более того, АИС «АИСТ-М» предоставляет возможность запроса таких документов, которые, согласно требованиям ФТС,

запрашивать нет необходимости [4]. В результате, сервера таможенных органов с хранилищами документов оказываются переполненными, и в условиях ограниченности дисковой памяти появляется необходимость увеличения хранилищ. Данное обстоятельство говорит о необходимости совершенствования функциональных возможностей программных средств таможенных органов.

Итак, для увеличения скорости взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов необходимо развитие электронного документооборота. Электронный документооборот позволит сократить временные издержки, связанные с предоставлением и проверкой документов на бумажных носителях. Помимо этого, необходима актуализация программных средств таможенных органов в соответствии с действующими нормативно-правовыми документами. Яркое свидетельство о необходимости такой работы ситуация с автовыпуском экспортных беспошлинных деклараций, имевшая место быть в начале сентября 2018 года ввиду вступления в силу положений Федерального закона № 289 об освобождении таких поставок от таможенного сбора за таможенные операции, связанные с выпуском товаров [5]. Отметим, что наиболее эффективным способом увеличения скорости взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов являются технологии автоматической регистрации и автоматического выпуска.

Вторая принципиальная проблема – эффективность взаимодействия. В данном случае под эффективностью понимается достижение желаемого результата с минимальными затратами. Для участников ВЭД при декларировании товаров это минимальные усилия по получению разрешения на выпуск товаров, а для таможенных органов при осуществлении таможенного контроля – выполнение контрольных показателей эффективности деятельности.

Актуальной проблемой для участников ВЭД по данному направлению является качество работы программных сервисов, применяемых при декларировании товаров (в научной литературе рассматривались трудности использования КПС Портал «Морской порт» [6], а ныне в СМИ – КПС «Лицевые счета-ЕЛС» (ЕЛС) [7]). Решение данной проблемы заключается в увеличении объемов собираемой обратной связи от участников ВЭД о качестве используемых программных сервисов.

Для таможенных органов источником эффективного обнаружения нарушений таможенного законодательства является система управления рисками, а также профили риска, которые действуют на этапе проверки декларации на товары (этап выпуска товаров). Однако на сегодняшний день не существует такого программного средства, которое бы позволяло таможенным органам осуществлять выбор объекта таможенного контроля на иных этапах. Помимо этого, в таможенных органах не распространено применение программ для статистического анализа данных в рамках анализа рисков [8]. Направлением решения данной проблемы является развитие программного обеспечения системы управления рисками.

Таким образом, к числу актуальных направлений совершенствования взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов можно отнести:

- развитие электронного документооборота для увеличения скорости взаимодействия;
- увеличение объемов обратной связи со стороны участников ВЭД о работе программ ФТС для повышения эффективности их использования;
- развитие программного обеспечения системы управления рисками для повышения эффективности выбора объекта таможенного контроля.

Библиографический список:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Шарощенко И.В. Современные формы взаимодействия таможенных органов и бизнеса в Российской Федерации: характеристика, современные тенденции, перспективы развития // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 1 (82). С. 43-53.
4. Афонин П.Н., Хрунова А.Л. Особенности совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля при электронном декларировании в связи со вступлением в силу таможенного кодекса Евразийского экономического союза // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2018. № 1 (65). С. 12–15.
5. ФТС программы обновила, но авторегистрация беспошлинного экспорта не вернулась // Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВЭД». URL: <https://bit.ly/2xxd9YV> (дата обращения: 23.09.2018).
6. Коробкова М.Н. Применение механизма «Единого окна» в морских портах в целях повышения качества портовых услуг // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2017. № 2 (62). С. 37–41.
7. Сологуб А. Таможенные новации завершились коллапсом // Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВЭД». URL: <https://bit.ly/2Q2onM7> (дата обращения: 23.09.2018).
8. Афолина К.Д. Применение информационных систем для предупреждения правонарушений и преступлений в таможенной сфере // Бюллетень инновационных технологий. 2018. № 1. С. 59–62.

Семенова Е.В

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент юридического факультета

**Научный руководитель
Ронжина Н.А.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры административного и таможенного права

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ РАДИАЦИОННЫХ РИСКОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Особенной чертой современного индустриального мира является активное промышленное использование радиоактивных веществ, их распространение и включение во внешнюю торговлю. Тем самым последние десятилетия сформировался новый комплекс экологических угроз, связанных с воздействием разрушающей ионизирующей радиации на здоровье человека и окружающую среду.

Предметом авторского исследования является компетентная деятельность таможенных органов и их должностных лиц, направленная на минимизацию радиационных рисков и опасностей, возникающих в процессе перемещения ядерных материалов, оборудования, специальных неядерных материалов и соответствующих технологий (товаров) и транспортных средств для международной перевозки через таможенную границу Евразийского экономического союза.

Актуальностью данной темы обусловлена тем, что в современных условиях атомная энергетика — один из важнейших секторов экономики России. Динамичное развитие отрасли является одним из основных условий обеспечения энергонеависимости государства и стабильного роста экономики страны. Спрос на электроэнергию, растущий вместе с развитием мировой экономики, требует строительства новых энергоблоков.

В торговом обороте растет спрос и на основной ресурс ядерной энергетики — уран. Урановый рынок — довольно специфический сектор мировой экономики. Более 90 % процентов этого сектора контролируется несколькими крупными уранодобывающими компаниями. Прямая продажа урана находится под строгим контролем международных организаций. Спекуляция на этом рынке практически исключена.

Из-за своей закрытости урановый рынок является чрезвычайно стабильным, а значит — весьма перспективным объектом для инвестиций.

Российские уранодобывающие компании одни из крупнейших игроков на мировом рынке атомной энергетики и в их деятельность входит возможность поставлять, продавать и регулировать экспорт товаров имеющих или

являющимися источниками радиации, то есть делящихся и радиоактивных материалов, в сокращении – ДРМ.

Легальное понятие делящихся и радиоактивных материалов закрепляет Федеральный закон «Об использовании атомной энергии», в нем дается определение радиоактивным веществам, как содержащим ядерные материалы, излучающие ионизирующую радиацию [1]. Основными материалами являются радиоактивные материалы, которые содержат или могут делиться (делящиеся) ядерные вещества. Источники в этой категории включают обедненный уран, торий и нептуний-237.

Под делящимися радиоактивными материалами (или веществами) понимаются радиоактивные вещества, которые могут поддерживать цепную реакцию расщепления атомных ядер.

Тогда этими же нормами определяем следующие соответствующие признаки ДРМ:

- наличие ионизирующего излучения;
- установление правил и порядка оборота данной категории товаров;
- возможность выступать в качестве предмета гражданско-правовых сделок по договорам купли-продажи либо переработки;
- отчуждаемого товара или объекта переработки;
- наличие потенциальных экологических рисков.

Согласно ст. 1 ФЗ «Об охране окружающей среды», экологический риск – это вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера [2].

Нарушение перевозки и перемещения ДРМ, создают риск трансграничных радиоактивных угроз, а полномочия по их предотвращению перехода через государственную границу и проведение радиационного контроля были делегированы и предоставлены Федеральной таможенной службе России.

В соответствии с этим, был принят Федеральный Закон Российской Федерации от 09.01.1996 №3 ФЗ «О радиационной безопасности населения», который гласит: «Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы обеспечения радиационной безопасности населения в целях охраны его здоровья» [3].

Другими словами в Законе говорится, что радиационная безопасность определяется, как состояние защиты нынешнего и будущих поколений от вредного воздействия радиации. От чего безопасность населения, становится неотъемлемой частью национальной безопасности государства и обязательным объектом правовой защиты.

Ведомственным актом, который регламентирует порядок, осуществления таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов (ДРМ), а также товаров и транспортных средств с повышенным относительно

естественного радиационного фона уровнем ионизирующего излучения является Приказ ГТК РФ от 04.02.2004 № 154 (ред. от 09.09.2005) «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенный контроль делящихся и радиоактивных материалов». Эта Инструкция является основным нормативным актом, регламентирующим исследуемый в рамках настоящего параграфа вопрос.

В Инструкции, после указания на необходимости точного соблюдения законодательства, регламентирующего все аспекты обращения с делящимися и радиоактивными веществами, указывается, что проводит все действия с ними должны только те сотрудники таможенных органов, которые имеют надлежащим образом оформленный допуск к проведению этого вида работ.

Организация работы таможенных органов в указанной области, проводится на основании действующего правового регулирования обращения с делящимися и радиоактивными материалами. Это производится на основании специальных приказов ФТС России и действующих приказов ГТК России, посвященные правовому регулированию именно в данной области. Контроль ядерных материалов и радиоактивных веществ перемещаемых через таможенные границы Российской Федерации и классифицируется в товарных позициях 2612, 2844, 8401 30 000 0 ТН ВЭД, а так же товаров, в составе которых есть включающие и классифицируемые по позициям указанным выше и применяемые на практике.

Таким образом, можно судить о принимаемом уровне экологического риска зависящего от того, какие выгоды получает население при увеличении риска за счет повышения уровня социально-экономического благополучия и какие издержки необходимы, чтобы уровень экологического риска не превышал уровень социально приемлемого риска

На международном уровне за регулированием экологического риска, разработкой норм в области мирного использования атомной энергии отвечает комитет Международного агентства по атомной энергии – МАГАТЭ. Форум основали как независимое агентство в системе ООН.

Деятельность МАГАТЭ в самых разнообразных областях реализуются в интересах его государств-членов. МАГАТЭ подписывает конвенцию о гарантиях со странами-участниками, заключившими договор о нераспространении ядерного оружия, направляет в различные страны специалистов для помощи в исследовательской работе, оказывает посреднические межгосударственные услуги по передаче ядерного оборудования и материалов, исполняет контрольные функции. В число членов этой организации входят 154 страны такие как: Австралия, Австрия, Армения, Боливия, Индия, Ирак, Куба, Япония, Германия и Российская Федерация.

Россия является одним из лидеров поставки и строительства ядерных электростанций за рубежом, работая в соответствии со всеми международными нормами и договорами, в том числе составленными при участии и под

контролем МАГАТЭ. Российская атомная отрасль является одной из передовых в мире по уровню научно-технических разработок в области проектирования реакторов, ядерного топлива, опыту эксплуатации атомных станций, квалификации персонала АЭС. Россия обладает наиболее совершенными в мире обогатительными технологиями, а проекты атомных электростанций с водо-водяными энергетическими реакторами (ВВЭР) доказали свою надежность в процессе тысячи реакторо-лет безаварийной работы. Атомная отрасль способна выступить локомотивом для развития других отраслей. Она обеспечивает заказ - а значит и ресурс развития - машиностроению, металлургии, строительному комплексу и прочим отраслям. Российская госкорпорация «Росатом» осуществляет масштабную программу сооружения АЭС как в Российской Федерации, так и за рубежом, ведёт строительство атомных электростанций ближнего зарубежья - Белоруссия, Финляндия, Чехия, Словакия, Венгрия. А так же в странах Дальнего зарубежья – Иран, Индия, Турция, Китай и Вьетнам. В настоящее время в России осуществляется строительство 6 энергоблоков (Курская АЭС-2, Ленинградская АЭС-2, Нововоронежская АЭС-2 и т.д.) К сроку окончания строительства АЭС, Россия будет экспортировать электроэнергию в огромных масштабах. Так же будут подписаны отдельные контракты на строительство энергоблоков, что в дальнейшем принесёт стране, дополнительную прибыль.

Общий объем зарубежных заказов в области строительства атомной инфраструктуры включает строительство Россией 36 блоков в более чем девяти странах. Всего в мире в стадии строительства находятся 56 новых реакторов. Общая стоимость заказов, по данным на 2013 год, равна сорока семи миллиардам долларов или трем триллионам семистам миллиардам рублей [4].

В современном мире, вопрос энергопотребления является самым актуальным, поэтому атомная энергетика занимает лидирующие позиции. По оценкам экспертов, к середине XXI века, потребление энергии удвоится. Это станет следствием развития мировой экономики, ростом населения и других геополитических и экономических факторов. Прогнозы МАГАТЭ говорят, что к 2030 году на планете может быть построено до 600 новых энергоблоков (сейчас их насчитывается более 436). На увеличении доли ядерной энергетики в мировом энергобалансе могут сказаться такие факторы, как надежность, приемлемый уровень затрат по сравнению с другими отраслями энергетики, сравнительно небольшой объем отходов, доступность ресурсов. Для России существуют хорошие возможности удовлетворения растущего спроса в странах с новыми ядерными программами (КНР, Индия), планирующих наращивание реакторного парка и увеличение объемов производства ядерной энергии. Для удовлетворения спроса компаний из развитых стран Европы, Северной Америки, Азии (Япония, Южная Корея) Россия может стать одним из стабильных источников поставок природного урана.

Радиационные риски могут возникать в контексте внешнеторговой деятельности. Они свойственны движению такого товара, как делящиеся и

радиоактивные вещества (ДРМ) Обеспечение радиационной безопасности является важнейшей функцией государства. Эта функция связана с минимизацией экологических рисков и своевременным предупреждением о возможности их возникновения. Содержание радиационных рисков, связанных с воздействием на окружающую среду и население ионизирующей радиации. В данном конкретном случае государство регулирует внешнеэкономическую деятельность для комплексной безопасности страны: экономическую и экологическую (радиационную) безопасность. Приоритетами являются действия экологического и таможенного права Российской Федерации, международного права, специализированных международных организаций таких как МАГАТЭ.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (с изменениями и дополнениями)// СПС «Консультант плюс».
2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс».
3. Федеральный закон от 09.01.1996 N 3-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О радиационной безопасности населения»// СПС «Консультант плюс».
4. Информация о проекте «Росатома» и стоящихся АЭС. URL: www.rosatom.ru

Сидорова В.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Тукеев Д.Л.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики, д.т.н.

ПРИМЕНЕНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ НЕЛЕГАЛЬНОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью приведения практики применения технических средств таможенного контроля (ТСТК) в соответствие с современными достижениями техники. Перечень и порядок применяемых ТСТК определяется в Приказе ФТС от 21.12.2010 № 2509 [1]. Последние обновления были внесены в данный Приказ в мае 2014 года. С тех пор прошло уже больше 4 лет, и в Приказ не вносилась информация о новых технических средствах таможенного контроля. Помимо этого, данный приказ разработан на основе положений уже не действующих Таможенного кодекса Таможенного союза и Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Вступление в силу норм Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (например, разделяющего формы таможенного контроля и меры, обеспечивающие их проведение) и Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определяют необходимость актуализации норм, касающихся применения технических средств таможенного контроля в таможенных органах.

Одним из наиболее заметных достижений современной техники является беспилотный летательный аппарат (БПЛА). На сегодняшний день можно отметить недостаточный уровень исследованности данной инновации в фокусе таможенного дела Российской Федерации, хотя Постоянным техническим комитетом Всемирной таможенной организации данный вопрос был поднят еще в 2016 году [2], а в Америке отдельными авторами эта тема рассматривалась еще в 2003 году [3].

Цель статьи – определить направления применения беспилотных летательных аппаратов при таможенном контроле нелегального перемещения объектов.

Беспилотный летательный аппарат представляет собой летательный аппарат, выполняющий полет под контролем оператора, который управляет

аппаратам с пульта с использованием каналов радиосвязи; или под управлением автопилота [4, С. 45]. Обычно такие аппараты оснащены фото/видео камерами. Беспилотные летательные в равной степени применяются, как в частном секторе (перевозки людей и грузов, сельское хозяйство, съемки), так и в государственном секторе (разведка, охрана, поиск людей).

Беспилотный летательный аппарат (иные термины - «дрон», «коптер», «квадрокоптер», «мультикоптер») обладает следующими основными программными и аппаратными характеристиками (таблица 1).

Таблица 1.– Базовые характеристики БПЛА

Программные	Аппаратные
Дистанционное управление	Чаще всего электродвигатель (заряд от аккумуляторной батареи), может быть использован двигатель внутреннего сгорания
Возможность установки собственного программного обеспечения	Преодолеваемое расстояние (от 5 км до 300 км) и время работы (от 40 минут до 10 часов) зависят от технических характеристик. Высота полета – до 100 м. Скорость – до 100 км/ч.
Наличие каналов радиосвязи, Wi-Fi, 3G/4G, ГЛОНАСС, GPS и др.	Возможность установки датчиков (шума, радиосигналов и др.)
Наличие режима автопилота	Возможность установки фото/видео камеры на БЛА.

Вследствие этого не представляется возможным классифицировать БЛА по имеющейся в Приказе ФТС № 2509 «Об утверждении перечня и порядка применения технических средств таможенного контроля в таможенных органах Российской Федерации» группировке технических средств таможенного контроля. БЛА не может быть только средством поиска, так как его целью также может быть проведение фото/видео съемки. Нельзя назвать БЛА исключительно средством идентификации, так как может быть направлен на изучение известных объектов. БЛА также не является лишь средством документирования по делам о контрабанде, поскольку сфера его применения не ограничивается делами о контрабанде. Наиболее близкой является группа «Средства визуального наблюдения», но она скорее подразумевает именно наблюдение со стационарной точки, а БПЛА может производить не только визуальное наблюдение. Следовательно, для данного технического средства целесообразна разработка отдельной группы в перечне технических средств таможенного контроля. В такую группу могут быть включены БПЛА различных типов: самолетный, мультидронный и вертолетный.

Далее необходимо рассмотреть, при каких формах таможенного контроля (таблица 2) и мерах, обеспечивающих их проведение (таблица 3), могут быть использованы БПЛА. Как можно заметить, применение БПЛА целесообразно при проведении не всех мер по минимизации рисков незаконного перемещения

объектов через таможенную границу по таможенной территории. БПЛА наиболее эффективно могут быть использованы в тех случаях, когда необходимо проведение фактических мероприятий в рамках таможенного контроля, связанных с идентификацией, наблюдением за маршрутом или товарами. В это же время можно отметить, что перечень мер по минимизации рисков, при которых могут использоваться БПЛА, достаточно широк, что определяется тем, что существует возможность установки собственного программного обеспечения на БПЛА.

Таблица 2.– Применение БПЛА при различных формах таможенного контроля

Форма таможенного контроля	Возможность применения БПЛА как ТСТК
Получение объяснений	–
Проверка таможенных, иных документов и (или) сведений	–
Таможенный осмотр	+
Таможенный досмотр	–
Личный таможенный досмотр	–
Таможенный осмотр помещений и территорий	+
Таможенная проверка	+

Таблица 3.– Применение БПЛА при некоторых мерах, обеспечивающих проведение таможенного контроля

Мера, обеспечивающая проведение таможенного контроля	Возможность применения БПЛА как ТСТК
Идентификация товаров, документов, транспортных средств, помещений и других мест	+
Таможенное сопровождение	+
Установление маршрута перевозки товаров	+
Осуществление таможенного наблюдения	+
Проведение устного опроса	–
Привлечение специалиста	+ / –

Отсюда представляется возможным выделить следующие приоритетные направления использования БПЛА при таможенном контроле нелегального перемещения объектов.

1. Таможенный контроль за транзитными перевозками. Сюда включается как определение маршрута перевозки, так и таможенное сопровождение. На сегодняшний день таможенное сопровождение подразумевает сопровождение товарных партий нарядами таможенных органов. Однако необходимость в таких нарядах отпадает, если имеется возможность осуществлять контроль за транзитной перевозкой дистанционно. Использование БПЛА позволит сократить число таких нарядов, что повысит эффективность их использования, это сократит численность кадров

таможенных органов и расходы на оплату труда. Также это позволит уменьшить стоимость таможенного сбора за таможенное сопровождение, что сделает транзит по Российской Федерации более привлекательным для иностранным участников ВЭД. БПЛА также может быть использован при определении маршрута перевозки, с применением БПЛА повышается вероятность построения наиболее целесообразного маршрута с учетом текущего состояния транспортной инфраструктуры.

2. Проведение таможенного наблюдения. Таможенное наблюдение может быть направлено на получение визуальных характеристик объектов (фото/видео съемка), а также на получение иных данных, собранных датчиками.

3. Проведение осмотра и идентификации помещений и территорий. БПЛА могут быть использованы для осмотра складов, идентификации помещений участников ВЭД.

4. Проведение выездных таможенных проверок. Возможности БПЛА позволяют исследовать территории участников ВЭД без выезда должностных лиц таможенных органов. Вследствие этого можно говорить о повышении эффективности организации выездных таможенных проверок.

Выводы.

Во-первых, исследование базовых характеристик беспилотных летательных аппаратов позволило определить, что такие аппараты невозможно отнести ни к одной из имеющихся групп технических средств таможенного контроля, согласно перечню технических средств таможенного контроля в Приказе ФТС России № 2509. Для таких аппаратов необходима отдельная группа.

Во-вторых, БПЛА могут быть использованы в рамках применения мер по минимизации рисков (формы таможенного контроля и меры, обеспечивающие их проведение).

Наиболее вероятными направлениями применения беспилотных летательных аппаратов при таможенном контроле нелегального перемещения объектов являются: таможенный контроль за транзитными перевозками, проведение таможенного наблюдения, проведение осмотра и идентификации помещений и территорий, проведение выездных таможенных проверок.

Библиографический список:

1. Приказ ФТС России от 21.12.2010 № 2509 (ред. от 15.05.2014) «Об утверждении перечня и порядка применения технических средств таможенного контроля в таможенных органах Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Future of customs research: Drones – Potential Impact on the Customs and Trade Environment // Permanent Technical Committee. URL: <http://www.wcoomd.org/es-es/topics/facilitation/resources/permanent-technical-committee/agenda-items-211-212.aspx?p=1> (дата обращения: 27.09.2018).
3. Bolkcom C., Blas Nuñez-Neto Homeland Security: Unmanned Aerial Vehicles and Border Surveillance // TRAC. URL: <http://trac.syr.edu/immigration/library/P2716.pdf> (дата обращения: 27.09.2018).

4. Елтышев В. Практическое правоприменение беспилотных летательных аппаратов в Латвии // Балтийский юридический журнал. 2016. № 2-3 (41-42). С. 45-52.

Синкевич Е.С., Хапко Ю.Р.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Давиденко Л.Г.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля, к.э.н

АНАЛИЗ СТАВОК ВЫВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В рамках присоединения к Всемирной торговой организации, на Россию возложены определенные обязательства по снижению как ввозных, так и вывозных таможенных пошлин на ряд товаров. Целью данной статьи является исследование динамики снижения ставок вывозных таможенных пошлин. Также актуальным является вопрос изменения ставок вывозных таможенных пошлин на нефть, так как в отношении нефти установлен особый порядок определения и применения ставок пошлин.

В России вывозные таможенные пошлины являются одним из важнейших источников доходов государственного бюджета, их фискальная роль чрезвычайно велика (рис. 1).

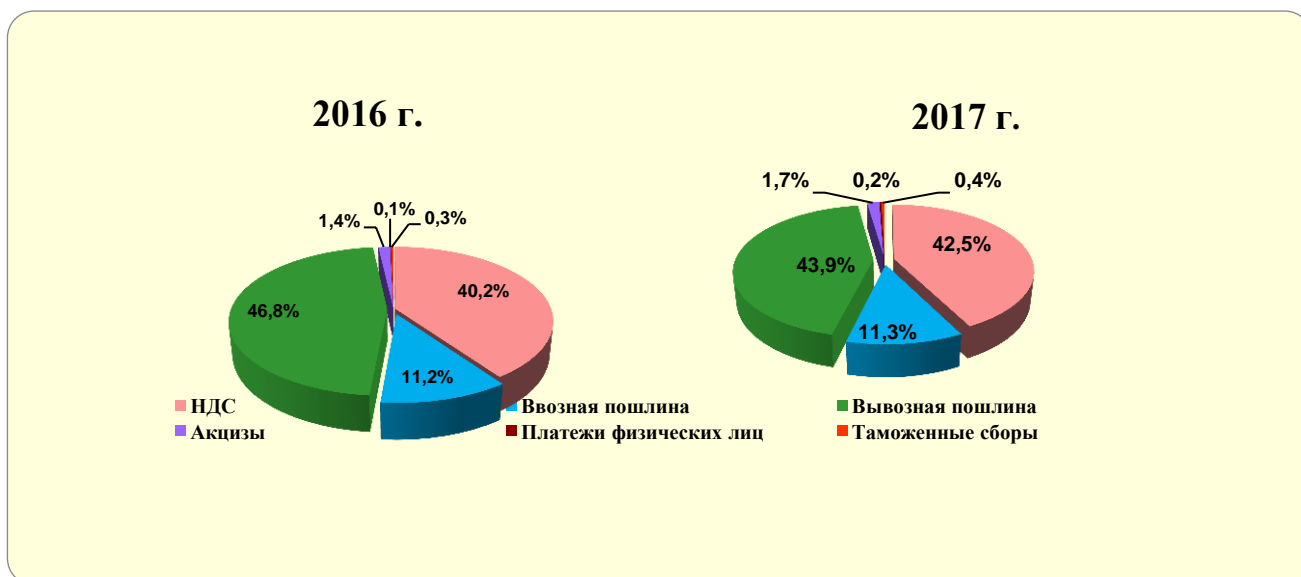


Рисунок 1.– Структура таможенных платежей в 2016 и 2017 годах

Анализ информации, представленной на рис. 1, свидетельствуют о том, что большая часть таможенных платежей, направляемых в федеральный бюджет Российской Федерации (далее – РФ), формируется за счет взимания вывозных таможенных пошлин [3].

Ставки вывозных таможенных пошлин в период 2015 – 2017 гг. изменялись следующим образом.

В 2016 году были внесены серьёзные изменения в размеры ставок вывозных таможенных пошлин. В отношении двухсот товарных позиций ставки пошлин были отменены и только в отношении семи – снижены. В частности, произошла отмена пошлины на многие виды рыб и рыбных продуктов, молибденовые руды и кокс, нафталин, битумные смеси, соединения драгметаллов, отходы и лом цветных металлов, промышленные алмазы и лесоматериалы.

В 2017 году ставки вывозных таможенных пошлин снизились в отношении некоторых подсубпозиций из товарных позиций 4101, 7204, 7404, 7503, 7602, 7802, 7902 и 8105 (табл. 1).

Таблица 1.– Анализ изменений ставок вывозных таможенных пошлин на некоторые товарные позиции

<i>Код товара по ЕТН ВЭД ЕАЭС</i>	Наименование	2015 год	2016 год	2017 год
1206001000	семена подсолнечника для посева	9,88 % , но не менее 14,81 евро за 1000 кг	6,5 % , но не менее 9,75 евро за 1000 кг	6,5 % , но не менее 9,75 евро за 1000 кг
1206009100	семена подсолнечника лущёные	9,88 % , но не менее 14,81 евро за 1000 кг	6,5 % , но не менее 9,75 евро за 1000 кг	6,5 % , но не менее 9,75 евро за 1000 кг
1206009900	семена подсолнечника, дробленые или недробленые, не для посева	9,88 % , но не менее 14,81 евро за 1000 кг	6,5 % , но не менее 9,75 евро за 1000 кг	6,5 % , но не менее 9,75 евро за 1000 кг
4101201000 и ещё 15 подсубпозиций	необработанные шкуры	300 евро за 1000 кг	300 евро за 1000 кг	200 евро за 1000 кг
7204100000 и ещё 11 подсубпозиций	отходы и лом литейного чугуна	7,5 % , но не менее 7,5 евро за 1000 кг	7,5 % , но не менее 7,5 евро за 1000 кг	5 % , но не менее 5 евро за 1000 кг

7404001000 и ещё 2 подсупозиции	рафинированной меди	30 %, но не менее 252 евро за 1000 кг	30 %, но не менее 252 евро за 1000 кг	20 %, но не менее 168 евро за 1000 кг
7503001000 и 7503009000	из никеля/из никелевых сплавов	16,6 %, но не менее 400 евро за 1000 кг	16,6 %, но не менее 400 евро за 1000 кг	10 %, но не менее 240 евро за 1000 кг
7602001900 и еще 2 подсубпозиции	токарная стружка, обрезки и т.д.	20 %, но не менее 152 евро за 1000 кг	20 %, но не менее 152 евро за 1000 кг	10 %, но не менее 76 евро за 1000 кг
7802000000	отходы свинцовые и лом	18 %, но не менее 63 евро за 1000 кг	14 %, но не менее 49 евро за 1000 кг	10 %, но не менее 35 евро за 1000 кг
7902000000	отходы и лом цинковые	18 %, но не менее 108 евро за 1000 кг	14 %, но не менее 84 евро за 1000 кг	10 %, но не менее 60 евро за 1000 кг
8105300000	кобальтовые отходы и лом	18 %, но не менее 720 евро за 1000 кг	14 %, но не менее 560 евро за 1000 кг	10 %, но не менее 400 евро за 1000 кг

Анализ информации, представленной в табл. 1. показывает, что на отходы свинцовые и лом подсубпозиции 7802 00 000 0 комбинированная ставка пошлины снижалась на протяжении последних 3-х лет: в 2015 году она составила 18%, но не менее 63 евро за 1000 кг, в 2016 – 14%, но не менее 49 евро за 1000 кг, а в 2017 уже 10%, но не менее 35 евро за 1000 кг. Аналогичная ситуация наблюдается и со ставками на отходы и лом цинковые (7902 00 000 0) и кобальтовые отходы и лом (8105 30 000 0).

Вывозная таможенная пошлина зависит от того, какая мировая цена на нефть и энергоносители установлена в мире. Ставки вывозной таможенной пошлины на нефть и нефтепродукты изменяются каждый месяц. Минэкономразвития России ежемесячно проводит мониторинг цен на мировом рынке нефтяного сырья. Расчет ставок производится в соответствии с постановлениями Минэкономразвития России.

Существует несколько факторов, которые влияют на формирование таможенных платежей от экспорта в отрасли энергоносителей. Нефть заняла позицию предопределяющего фактора в дальнейшем развитии мира, поэтому политика, которая проводится многими странами, поддерживающими санкции против Российской Федерации, является одним из факторов, сильно оказывающим воздействие на формирование мировой цены на нефть.

Такие факторы, как физический объем энергоресурсов, подлежащий экспорту, курс доллара, цена, ставка пошлины, используются для расчета вывозной таможенной пошлины на нефть, нефтепродукты и природный газ, поэтому их непосредственное влияние на развитие этой отрасли является очевидным. В данном случае, чтобы понять, как изменения ставок вывозных пошлин на нефть влияют на объёмы доходов в федеральный бюджет страны, рассмотрим следующие показатели (табл. 2.).

Таблица 2. – Сравнительный анализ изменения ставки вывозной таможенной пошлины

Период	Объем, задекларированный в гр.31, тыс. тонн	Цена на сырую нефть марки «Юралс»	Среднемесячный курс доллара США	Ставка вывозной пошлины
Март 2017	21 614,7	388,7 долл. США за тонну	58,0066	91 дол. США
Март 2018	19 173,6	483,7 долл. США за тонну	57,0636	119,5 дол. США

Рассмотрим четыре основных фактора: объем, задекларированный за март 2017 года и март 2018 года, цены на нефть сырую, курс доллара США и ставка пошлины [3].

Объем экспорта нефти показывает, что на протяжении последнего года его динамика снизилась. В марте 2018 г. по сравнению с мартом 2017 г. произошло снижение задекларированного товара на 2 441,1 тысяч тонн.

Динамика изменения ставки показала, что амплитуда колебаний ставки может быть большой: от 91 доллара США в марте 2017 г. до 119,5 доллара США в марте 2018 г. [4].

В результате, несмотря на снижение объемов экспорта продукции, за счет увеличения ставки, сумма таможенной пошлины не стала ниже, а наоборот повысилась.

Соответственно проведя анализ, можно прийти к выводу: если динамика объемов экспорта варьируется и изменяется цена на нефть сырую – это приводит к уменьшению либо увеличению поступления размера вывозной таможенной пошлины в федеральный бюджет. И государство путём изменения ставки, в зависимости от сложившейся ситуации, балансирует вывозимые объёмы нефти и суммы доходов, получаемые в результате экспорта.

Колебания цен на нефть делают социально-экономическое развитие в России неустойчивым, что также находит отражение в циклическом изменении состояния федерального бюджета. Вместе с тем изменение цен на нефть существенно воздействует на все ключевые показатели экономики: объем производства, цены, обменный курс и т.д. В то же время падение мировых цен на нефть имеет и положительные последствия, например, стимул для импортозамещения и роста самостоятельности российской экономики.

Таким образом, применение вывозных таможенных пошлин является составной частью концепции таможенно-тарифного регулирования в сфере внешней торговли России.

Библиографический список:

1. Постановление Правительства РФ от 30.08.2013 № 754 (ред. от 27.06.2018) «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс».
2. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2017 . URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26323:2017&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588 (Дата обращения – 10.09.2018).
3. О вывозных таможенных пошлинах на нефть и отдельные категории товаров, выработанных из нефти, на период с 1 по 31 марта 2017/2018 года [Электронный ресурс]: Министерство экономики и развития». URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/regulation/201819025> (Дата обращения – 10.09.2018).
4. База данных по курсам валют [Электронный ресурс]: «Центральный банк Российской Федерации». URL: https://www.cbr.ru/currency_base/ (Дата обращения – 10.09.2018).

Ситникова Л.Р.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Афонин П.Н.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики, д.т.н., доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ УДАЛЕННОГО ВЫПУСКА ТОВАРОВ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ

На современном этапе развития таможенной службы РФ приоритетной является задача автоматизации процессов, связанных с оформлением товаров. В связи с этим, в работу таможен активно внедряются электронные инструменты обеспечения совершения таможенных операций. Именно технологии электронного документооборота представляют наибольшую перспективу для развития взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов, обеспечивает ускорение и, при определенных условиях, упрощение таможенного декларирования без снижения качества таможенного контроля.[1]

Одной из таких перспективных технологий взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД, является технология удалённого выпуска товаров и перенесение основной доли декларирования по данной технологии в центры электронного декларирования (далее – ЦЭД). Они представляют собой специализированные таможенные посты, компетенция которых ограничена совершением таможенных операций по декларированию товаров исключительно в электронной форме.

Совершение таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования, осуществляется согласно Порядку совершения таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования, утвержденным приказом ФТС РФ от 22.04.2011 № 845 (далее – Порядок).[2] Порядок определяет совершение таможенных операций декларантами и таможенными органами при декларировании в электронной форме товаров, которые находятся в регионе деятельности таможенного органа, отличающегося от места их декларирования.

Технология удаленного выпуска товаров – один из главных векторов движения на пути совершенствования таможенного администрирования и является приоритетной для региона деятельности Северо-Западного таможенного управления (далее – СЗТУ) и начала применяться в Северо-Западном регионе с февраля 2010 года, после того как был произведен выпуск

ДТ, оформленных по технологии удаленного выпуска Выборгским таможенным постом Выборгской таможни СЗТУ и Вашутинским таможенным постом Зеленоградской таможни Центрального таможенного управления. Изначально технология реализовывалась в основном с приграничными органами (Выборгская, Псковская, Карельская таможни), постепенно добавились и внутренние таможенные посты Санкт-Петербургской таможни. В настоящее время, в соответствии с установленным перечнем таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление и таможенный контроль товаров и транспортных средств в соответствии с технологией удаленного выпуска, приграничные таможенные органы СЗТУ взаимодействуют с 16 внутренними таможенными органами в регионах деятельности ЦТУ, СЗТУ и ПТУ. Так, например, в Балтийском ЦЭД декларируются Новороссийск, Домодедово, Выборг, Владивосток.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что на данный момент технология удаленного выпуска это устоявшийся, широко распространенный и имеющий множество плюсов институт таможенного администрирования. Например, данная технология позволяет полностью устранить физический контакт декларанта и выпускающее должностное лицо таможенных органов, устраняя коррупционные риски. Однако, в ходе полученного опыта применения технологии, осмысления практики его применения прослеживаются некоторые проблемы, затрудняющие взаимодействие участников внешней торговли и таможенных органов.

Из основного круга проблем, можно выделить три направления. К первой категории относятся вопросы правового характера, касающиеся несовершенства правового регулирования применения технологии удаленного выпуска товаров, которое выражается и в одновременном применении нескольких частично дублирующих друг друга нормативных актов. Так же нормативно не закреплён порядок действий ЦЭД и постов фактического контроля при проведении экспертиз в рамках удаленного выпуска, в том числе с применением программных средств.

Проблемы технического характера, так же оказывают сильное влияние на успешный процесс реализации технологии удаленного выпуска. Необходимо повышение стабильности работы программ, разработка центров электронного декларирования с возможностью перераспределения поданных деклараций в зависимости от загруженности. Совершенствование возможностей программного средства способствует успешной реализации технологии удаленного выпуска и снижает нагрузку на должностных лиц. Осложняют информационное взаимодействие таможенных постов, действующих в составе «связок» и разные часовые пояса. Участники ВЭД, которые подают декларации в ЦЭДы Северо-Западного региона жалуются на издержки, вызванные ограниченным временем работы этих таможенных органов. Решением этой проблемы мог бы стать переход ЦЭДов на круглосуточный режим работы, однако в СЗТУ подсчитали, что если Санкт-Петербургский ЦЭД перевести на

круглосуточный режим работы, то в ночное время там будет оформляться не более 1,6 % деклараций. Этот результат показывает абсолютную нецелесообразность круглосуточной работы ЦЭД. Вместо этого, СЗТУ предлагает увеличить часы работы ЦЭДов (сейчас – с 10 до 19 часов), что требует увеличение кадрового состава постов электронного декларирования. В то же время, при реформировании таможенных органов СЗТУ, реорганизации и преобразование их в таможни фактического контроля, часть сотрудников придется сократить в ходе организационно-штатных мероприятия. Поэтому, главной проблемой эффективной работы ЦЭДов является дефицит профессиональных, подготовленных кадров в Санкт-Петербурге, и при этом большое количество сокращенных компетентных сотрудников в регионах.

Применение технологии удаленного выпуска имеет большие перспективы в Северо-Западном федеральном округе, так как он граничит с семью европейскими государствами. Решение текущих проблем, и совершенствование удаленного выпуска позволит и дальше развивать современные таможенные технологии в РФ, и позволит перейти к проведению масштабной реформы цифровизации системы таможенных органов.

Библиографический список:

1. Сальников А.В. Центры электронного декларирования как инновационная форма развития сервиса таможни // Вестник Российской таможенной академии. 2016. № 3 (36). С. 122-127.
2. Приказ ФТС России от 22 апреля 2011 г. № 845 «Об утверждении Порядка совершения таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования»// СПС «Консультант плюс».
- 3.

Сушкова А.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Сальников К.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля

ОСОБЕННОСТИ КВОТИРОВАНИЯ ИМПОРТА ТОВАРОВ В ЕАЭС ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ДЕКЛАРИРОВАНИЕМ

На современном этапе функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) чрезвычайно остро обсуждаются вопросы, связанные с развитием экономики и обеспечением экономической безопасности. Поэтому возрастает значимость квотирования как механизма защиты отечественных производителей от конкуренции импортных товаров, которые поступают на единую таможенную территорию ЕАЭС. Следовательно, данная мера нетарифного регулирования позволяет наращивать объемы собственного производства, а также влияет на формирование сбалансированного торгового баланса этих стран.

Сущность данной меры заключается в том, что она гарантирует сохранение установленного объема импорта, выступает в качестве гибкого инструмента достижения взаимовыгодных договоренностей на переговорах и используется как ответная мера на дискриминационные действия зарубежных стран. Она содействует сокращению безработицы и позволяет привлекать средства из валютных резервов при обслуживании внешнего долга стран ЕАЭС.

В этих условиях растет интерес к изучению особенностей декларирования квотируемых товаров, соблюдение которых позволит ввезти их оперативно и без нарушения экономических и политических свобод. Данные особенности в первую очередь связаны с ограниченными сроками хранения и реализации такой продукции, а также усиленными ветеринарными и санитарными нормами контроля при ввозе. Именно поэтому экспортеры и импортеры таких грузов должны следить за правильностью заполнения таможенных и иных документов, сокращением сроков таможенного оформления и прохождения отдельных видов государственного контроля в пунктах пропуска.

Следует начать с того, что квотирование импорта в Евразийском экономическом союзе применяется только к товарам, в отношении которых принято решение об установлении тарифной квоты, либо импортной квоты в качестве специальной защитной меры и о выдаче лицензии [2].

По состоянию на 2018 г. детализированная номенклатура импортируемых товаров с указанием кодов ТН ВЭД ЕАЭС, а также объемы тарифных квот для них установлены:

– Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от 18.08.2017 № 97 (на мясо крупного рогатого скота, птицы, свинину и отдельные виды молочной сыворотки) и распределены Постановлением Правительства РФ от 9.12.2017 г. № 1498 «О распределении объемов тарифных квот в отношении мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы в 2018 г.»;

– Решением Коллегии ЕЭК от 18.08.2016 г. № 96 (на отдельные виды риса длиннозерного, ввозимого из Социалистической Республики Вьетнам).

Для РФ мировой рынок мяса стал самым крупным из продуктовых, за ним следуют рынки зерна и молока. Поэтому при анализе данных документов, становится очевидной ориентация на регулирование импорта отдельных товаров для целевой защиты предприятий сельскохозяйственной отрасли стран ЕАЭС.

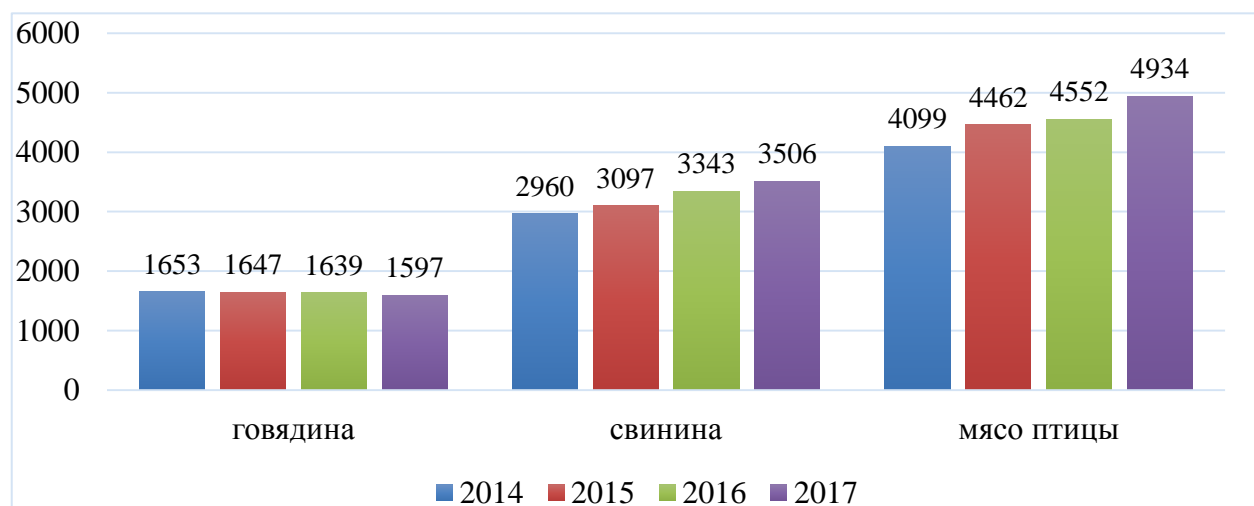


Рисунок 1.– Динамика отечественного производства мяса в России по секторам за период 2014–2017 гг., млн. тонн [3]

Ключевым фактором при установлении квот на каждый последующий период служит изменение объемов отечественного производства квотируемых товаров и объемов их потребления.

Проанализировав рис. 1, можно сказать, что суммарное производство мяса в РФ по итогам 2017 г. достигло 10 млн тонн в убойном весе (на 5,4% и 8,3% больше, чем в 2016 г. и 2015 г. соответственно). Основным драйвером роста стало птицеводство. Здесь общее производство приблизилось к 4,9 млн тонн в убойном весе и увеличилось на 8,4% по сравнению с 2016 г. Также положительную тенденцию в 4,9% демонстрирует выпуск свинины, результаты которого достигли 3,5 млн тонн. Однако производство мяса крупного рогатого скота (КРС) отличается равномерным спадом (1,6 млн тонн в 2016 г.). Такая ситуация связана с долгосрочностью окупаемости программ по производству мяса КРС.

Для более детального определения особенностей при установлении квот на импорт мясопродуктов необходимо изучить динамику распределения объемов тарифных квот среди государств-членов ЕАЭС.

Как видно из табл. 1, объем квот в 2014 г. по сравнению с 2012 г. увеличился на свежее и охлажденное мясо КРС (с 30 тыс. тонн до 40 тыс. тонн), на замороженное обваленное мясо домашних кур (на 30 тыс. тонн) и на мясо индеек (на 4 тыс. тонн). За последующие 5 лет объем установленных квот оставался стабильным для РФ. Чего нельзя сказать о других странах-участницах ЕАЭС, где утверждаемый объем квот носит несистематический характер (например, в Республике Казахстан на замороженное мясо КРС: 2014 г. – 15,3%, 2015 г. – 10,0%, 2016 г. – 21,0%, 2017 г. – 15%, 2018 г. – 21,0%,).

Таблица 1

Динамика объемов тарифных квот в отношении мясных товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации за период 2012–2018 гг., тыс. тонн [5]

Квотируемые товары	Объем тарифных квот			
	2012	2014	2016	2018
Мясо КРС, свежее или охлажденное	30 (в т.ч. ЕС-29, другие страны – 1)	40	40	40 (в т.ч. ЕС-29, другие страны – 11)
Мясо КРС, замороженное	530	530	530	530 (в т.ч. ЕС -60, США – 60, Коста-Рика – 3, другие страны – 407)
Свинина	430	400	400	400 (для всех стран)
Свиной тримминг		30	30	30 (для всех стран)
Обваленное мясо кур, замороженное	70(в т.ч. ЕС-56, другие страны – 14)	100	100	100 (в т.ч. ЕС-80, другие страны – 20)
Замороженные необваленные половинки и четвертины тушек кур	250	250	250	250 (для всех стран)
мясо индеек	10	14	14	14 (для всех стран)

Еще одной особенностью квотирования импорта продуктов из мяса в условиях формирования ЕАЭС является изменение объема распределения квот между третьими странами. Так, по отдельным категориям большая доля стала приходиться на «другие страны»: в 2012 г. квота на ввоз свежего и охлажденного мяса КРС составляла 1 тыс. тонн, а к 2017 г. возросла до 11 тыс. тонн).

Также на отдельные категории товаров в ЕАЭС (например, на свинину и мясо индеек) отсутствует «страновая» составляющая квот. С одной стороны, это позволяет снижать цены на рынке и тормозить инфляцию, но с другой стороны нарушает договоренности, установленные ВТО. Здесь интересен опыт Бразилии, которая не имела изначальной доли квот и относилась к «другим

странам». Однако низкая цена на мясо была привлекательной, и ввоз осуществлялся даже по сверхквотному тарифу. В результате чего Бразилия стала одним из крупнейших поставщиков мясной продукции в Россию.

Система квотирования импорта товаров в ЕАЭС зарекомендовала себя как инструмент, позволяющий регулировать объемы ввозимых мясных продуктов, и действует уже на протяжении нескольких лет. Так, в 2012 г. в России собственное производство мясных продуктов не было достаточно широко развито и рынок оставался ненасыщенным. Для ликвидации товарного дефицита Решением Коллегии ЕЭК были увеличены объемы тарифных квот на отдельные группы продовольственных товаров: для мяса КРС (охлажденного) он увеличился до 40 тыс. тонн, для мяса птицы с 70 тыс. тонн до 100 тыс. тонн, а также для мяса индейки до 14 тыс. тонн.

Рис. 2 показал, что после принятия данных мер за 2012–2014 гг. произошел резкий рост объемов импорта мяса КРС (с 410 тыс. тонн до 885 тыс. тонн) и мяса птицы (с 238 тыс. тонн до 462 тыс. тонн). При этом объем импорта свинины возрос незначительно (на 40 тыс. тонн).

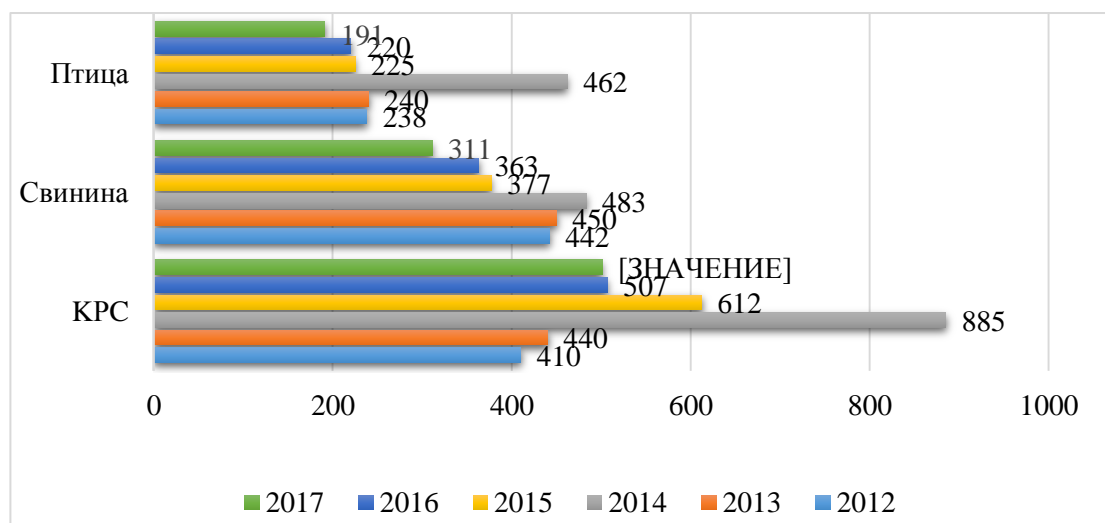


Рисунок 2.— Динамика импорта мясных продуктов в Российскую Федерацию за период 2012–2016 гг., тыс. тонн [6]

Вследствие этого в 2014 г. на рынке мясных товаров сложилась тенденция, когда сверхквотный ввоз мяса КРС составлял 315 тыс. тонн, а мяса птицы – 98 тыс. тонн.

Однако в связи с тем, что в условиях функционирования ЕАЭС ввозные таможенные пошлины по внутриквотной и сверхквотной ставкам значительно различаются (для свинины в пределах квоты – 0%, а при превышении установленного объема ставка возрастает до 65%), производство мяса продолжает расти, а структура потребления меняется в пользу мяса свинины и птицы, импортные поставки мясного сырья по итогам 2017 г. значительно

снизились по сравнению с 2014 г. Так, объем совокупного импорта по всем категориям товаров составил 1,01 млн тонн (на 8 % меньше объема импорта мяса в 2016 г.), что составляет менее 9% от общей емкости мясных товаров России.

По статистическим данным на 2017 г. первое место по доле поставок из-за границы отводится говядине и субпродуктам (50%), за ними следуют свинина, субпродукты и шпик (более 30%). Остальная доля приходится на мясо птицы.

Исходя из вышесказанного, можно отметить еще одну особенность квотирования импорта товаров в условиях функционирования Евразийского экономического союза: на фоне снижающихся объемов ввоза мясных продуктов из-за рубежа и увеличивающегося отечественного производства объемы тарифных квот остаются стабильными на протяжении нескольких лет, хотя утверждаются Решениями Коллегии ЕЭК ежегодно. Это порождает вопрос о сокращении импортных тарифных квот на мясопродукты. В частности, ВТО предложила сокращение объема квот на импорт мяса свинины и установление сверхквотной ставки на уровне 25%.

В 2017 г. среди экспортеров мяса в Россию лидерами являлись страны Латинской Америки (Бразилия обеспечивала 50% поставок) и Республика Беларусь (28%). За ними следовали Парагвай (9%) и Аргентина (6%). Однако 1 декабря прошедшего года Россельхознадзор наложил запрет на поставки говядины и свинины из Бразилии из-за обнаружения рактопамина (биодобавки для роста мышечной массы) [4].

Поэтому при импорте на территорию Российской Федерации квотируемых товаров каждый декларант должен учитывать особенности процедуры таможенного оформления таких продуктов.

1. Перед заполнением граф 1, 2, 11, 15, 15 (а; b), 16 и 34 декларации на товары (ДТ) необходимо проверить возможность импорта квотируемых товаров из определенной страны. Для этого на сайте Россельхознадзора каждый вид продукции из предварительно выбранной страны отмечен зеленым (статус «Без ограничений»), красным («Временно ограничен»), фиолетовым («Приостановка сертификации») и другими цветами. В настоящее время запрещен ввоз мяса КРС, птицы и свинины из ЕС, Канады, США, Норвегии, Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна, Австралии и Украины [7]. Исключением являются товары, предназначенные для производства детского питания, если Министерством сельского хозяйства РФ подтверждено их целевое назначение и импорт не превышает объем выделенной квоты.

2. При заполнении графы 29 «Орган въезда/выезда» ДТ важно помнить, что только через 43 таможенных органа, указанных в Приказе ФТС России от 17.11.2011 г. № 2342 «О компетенции таможенных органов по совершению таможенных операций, связанных с принятием таможенных деклараций и выпуском товаров, классифицируемых в группе 02 ТН ВЭД ТС, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза и помещаемых под

таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления» квотируемые мясные товары могут прибывать на таможенную территорию ЕАЭС.

3. Детализированный перечень сведений, которые нужно указать в графе 31 «Грузовые места и описание товаров» содержится в Приложении № 2 к Инструкции о порядке заполнения декларации на товары. Так, сведения под номером 1 в данной графе для товарной позиции 0203 ТН ВЭД ЕАЭС («Свинина свежая, охлажденная или замороженная») помимо наименования части туши или отруба (например, корейка, лопатка или шейка), описания границ отруба, термического состояния мяса, степенью отделения мяса от костей и наличия лицензии, также должны содержать и процентное соотношение жира и мяса в продукте (40%/60% или 30%/70%) [1]. Также указываются сведения о производителе, товарных знаках (или их отсутствии) и количественном составе квотируемого товара.

4. Особенности ввоза квотируемых товаров отражаются в графе 36 «Преференция». Например, при импорте мяса свинины по внутриквотной ставке 0% из Аргентины в графу надо записать: «00 00 – ЛП». Несмотря на то, что ввозится товар из развивающейся страны, 2 элементу соответствует буквенное обозначение «00», потому что данная графа отражает только те льготы, которые используются для расчета таможенных платежей. Так как товар не подакцизный, то вместо 3 элемента ставим прочерк, а 4 элемент обозначаем «ЛП» из-за наличия льготы по НДС (ставка 10%) для продовольственных товаров. Заполнение данной графы необходимо согласовать с графой 47 и В ДТ, где производится исчисление платежей и отражаются подробности подсчета.

5. В графе «Квота» необходимо указать сведения о текущем остатке выделенной квоты в единицах измерения, которые указаны в лицензии. При этом декларируемые товары при исчислении остатка квоты не учитываются. Например, объем выделенной квоты – 400 тыс. тонн, а первая ввозимая партия составляет 50 тыс. тонн. Тогда в графе 39 отражаем «400 тыс. тонн». При оформлении второй партии остаток квоты будет равен «350 тыс. тонн». Важно помнить, что вес «нетто» товара указывается без учета всех видов упаковки.

6. При указании таможенной стоимости в графе 45 ДТ нужно понимать, что стоимость лота, суммы вноса за участие в аукционе и задатка по приобретенной импортной квоте уже включены в себестоимость товара.

7. Достаточно проблемным является заполнение 44 графы ДТ, содержащей сведения о документах, на основании которых заполнена ДТ и которые подтверждают информацию о квотируемом товаре.

Помимо стандартного перечня кодов и реквизитов транспортных документов, договора на поставку товара и приложений к нему, уникального номера контракта (код – 03031), инвойса (04021), счетов на страховку и транспортировку, устава предприятия, свидетельства о присвоении ИНН/КПП (04099) и некоторых других документов, обязательному указанию подлежат:

- 10011 – лицензия на импорт товаров (при этом разрешительный документ, являющийся основанием для ее получения предоставлять не нужно);
- 01191 – сертификат соответствия (так как нужно подтверждение соответствия ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции»);
- 01191 – декларация соответствия (для ТР ТС «О безопасности пищевой продукции»). Также указывают дату и срок действия этих документов.

Благодаря Приказам ФТС России «О сокращении перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров» были исключены требования предоставления участниками ВЭД некоторых документов. Но это не исключает необходимость указания их номеров в 44 графе ДТ;

- 01206 – свидетельство о государственной регистрации;
- 01201 – ветеринарный сертификат (заполняется на 2 языках: русском и языке импортера), оформленный в соответствии с формами Единых ветеринарных сертификатов, парафированный в формате ЕС-ТС или заключенный в виде двусторонних ветеринарных сертификатов. В процессе таможенного оформления он переоформляется в сертификат ЕАЭС, который подтверждает пригодность мяса для ввоза в РФ.

– сертификат происхождения по форме «А» (код – 06013) или формы СТ-1 (код – 06011). Кроме вида документа, номера и даты, надо указать код страны, в которой он выдан.

Кроме того, необходимо помнить, что мясо КРС, домашней птицы и свинины является стратегически важным товаром и при незаконном перемещении подпадают под действие статьи 226-1 Уголовного кодекса РФ.

Таким образом, изучение особенностей квотирования импорта товаров позволило сделать вывод о том, что в ЕАЭС (в частности в России) сложилась эффективная система применения квот на ввоз мясных продуктов, позволяющая наращивать объемы собственного производства, однако динамика объемов выделяемых квот порождает предложения по их сокращению. Также в последнее время ограничивается импорт мясопродуктов из различных стран, поэтому импортерам и экспортерам следует уделять особое внимание при декларировании данной категории товаров. В частности, нужно удостовериться в возможности ввоза товара из определенной страны, определить таможенный орган, через который квотируемые товары могут прибывать на таможенную территорию ЕАЭС, проверить достоверность и полноту сведений графы 31 ДТ, отразить используемые преференции и остаток выделенной квоты. Не менее важным является указание сведений о документах, на основании которых заполнена ДТ и которые подтверждают сведения о товаре, с учетом особенностей квотируемой продукции.

Библиографический список:

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 (ред. от 31.01.2018) «Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» (вместе с «Инструкцией о порядке заполнения декларации на товары») // СПС «КонсультантПлюс».

2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 (ред. от 13.12.2017) «О мерах нетарифного регулирования» // Официальный сайт Евразийского экономического союза. 2018. URL: <https://tinyurl.com/y86axmh4> (дата обращения: 29.03.2018).
3. Игнатьев В.О. Рынок мяса в России: итоги 2017 года» // Официальный сайт компании «СервисЭкспо». 2018. URL: <https://tinyurl.com/ycujlecn> (дата обращения: 02.04.2018).
4. Изотов Д.М. В России вступил в силу запрет на ввоз говядины и свинины из Бразилии // Международная информационная группа «ИНТЕРФАКС». 2017. URL: <http://www.interfax.ru/business/589881> (дата обращения: 10.04.2018).
5. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ttr/Pages/quotas.aspx> (дата обращения: 04.04.2018).
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 06.04.2018).
7. Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). URL: <http://www.fsvps.ru> (дата обращения: 10.04.2018).

Сушкова А.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Ронжина Н.А.**

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры административного и таможенного права

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН И ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

В Федеральном законе №79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» уже имеется принцип, предусматривающий «взаимодействие с общественными объединениями и гражданами». Но на практике он реализуется слабо. Его формы и цели отработаны однотипно и направлены лишь на формирование информационной инфраструктуры. Поэтому внедрение общественной оценки видится актуальным, а также нормативно определенным в рамках реализации взаимодействия публичного органа власти и общественности.

На современном этапе одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации (РФ) становится применение комплексной оценки государственных служащих для обеспечения гражданской службы высококвалифицированными специалистами. Главным же показателем объективной оценки эффективности власти, предоставляющей услуги гражданам, призвано стать общественное мнение [4].

Согласно разработанному в 2013 г. Министерством труда и социальной защиты РФ Методическому инструментарию по внедрению системы комплексной оценки профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих, общественная оценка направлена на решение следующих задач:

- обеспечение открытости деятельности государственных органов, что обозначено в «Плане деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2016 год и плановый период до 2021 года» и реализуется с помощью привлечения граждан, представителей референтных социальных групп и институтов в качестве экспертов;
- повышение эффективности работы государственных служащих, совершенствование их профессионализма и компетентности, что является одним из основных направлений развития гражданской службы РФ на 2016–2018 гг., утвержденных Указом Президента РФ от 11.08.2016 №403;
- улучшение репутации государственных органов у населения.

Динамика оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за 2011–2018 года показывает тенденцию роста (с 35,6% в 2011 г. до 42,3% в 2018 г.). Лидерами по данному показателю стали Ямало-Ненецкий и Ненецкий автономные округа, где удовлетворенность населения деятельностью органов власти составила 60,3% и 51,8% соответственно [2]. Однако существующие показатели по-прежнему остаются достаточно низкими.

Анализ результатов общественной оценки деятельности государственных служащих позволит сделать выводы и разработать направления повышения качества предоставления государственных услуг с учетом мнения граждан.

Использование общественной оценки при определении показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданских служащих включает в себя 5 этапов:

1. Определение перечня гражданских служащих, показатели эффективности и результативности которых могут измеряться на основе общественного мнения (по данным на 10 сентября 2018 г. перечень оцениваемых услуг для данной категории служащих установлен для Росреестра, МВД, ФНС, Пенсионного фонда РФ и Росгвардии). Однако оценка руководителя территориального органа федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ) осуществляется в обязательном порядке. При этом показатели должны составлять не менее 75% положительных отзывов и более чем на 5% увеличиваться ежегодно.

2. Определение показателей эффективности и результативности, которые могут измеряться на основе общественного мнения, содержащихся в Справочнике: информированность граждан о предоставляемых услугах; индекс восприятия коррупции по направлению деятельности госоргана и другие.

3. Определение способов получения информации, которая отражает общественное мнение. Например, почтовый опрос, телефонное и личное интервью, анкетирование в операционных залах и интернет-опрос.

4. Обеспечение обработки и анализа общественного мнения.

5. Подготовка итогового отчета о результатах общественной оценки.

Значения показателей эффективности и результативности, полученные по итогам отчетного периода, вносятся в карту эффективности и результативности.

Вышеописанную концепцию также можно рассматривать как новую форму взаимодействия таможенных органов и общественности. Данное направление является перспективным, так как существующая система оценки эффективности деятельности таможенных органов содержит высокую степень субъективизма из-за закрытости данного параметра для непосредственных участников процесса таможенного оформления товаров.

Работу в этом направлении необходимо проводить на основании Указа Президента от 07.09.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», Стратегии

развития таможенных органов до 2020 года и Плана деятельности Федеральной таможенной службы (ФТС) на период 2013–2018 годов.

В целях совершенствования системы государственных ФТС России утвердила целевой индикатор «доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами России, в общем количестве опрошенных участников ВЭД» и планировала его увеличение с 35% до 80% за период 2013–2018 гг. [1]. Однако уже к 2017 г. по данному критерию удалось достичь 83%.

Кроме того, одним из приоритетных направлений является внедрение общественной оценки в процесс предоставления государственных услуг в электронном виде. Их перечень с подробным описанием представлен на Едином портале государственных и муниципальных услуг и на 2017 г. включает 13 услуг.

Для повышения уровня доверия среди населения к таможенным органам ФТС России размещает информацию о своей деятельности, включая сведения о выявленных фактах нарушений со стороны таможенных органов. Результаты данной работы отражаются на рейтинге открытости ФТС России, который на 2017 г. составил 49,2%, что на 1,2 % больше итогов 2016 года.

Более того, утвердилась практика проведения анализа качества ответов ФТС России на обращения граждан и его общественного обсуждения. Так, в 2017 г. из 6 355 обращений граждан, поступивших в ФТС России, 64,3% были рассмотрены с направлением ответов по уточнению положений законодательства РФ, 32,6% – направлены в соответствующие РТУ для исполнения. При этом только 1,5% обращений являются повторными и связаны по большей части с разъяснением информации [3].

Перспективной является идея включения граждан и представителей референтных социальных групп в состав аттестационных комиссий таможенных органов. Пока данная категория участвует только в оценке профессиональных качеств гражданского служащего в рамках его комплексной оценки, предоставляя результаты в кадровую службу государственного органа.

Итак, можно обозначить ряд положительных черт общественной оценки:

1. Механизм общественной оценки является наиболее объективной процедурой определения эффективности деятельности.

2. Систематичность проведения данной оценки предоставляет возможность проследить динамику работы каждого государственного служащего, а также сильные и слабые стороны его подготовки.

3. Результаты общественной оценки можно использовать в качестве критерия отбора при проведении конкурсов на замещение вакантных должностей гражданской службы.

4. Применение такой оценки (в рамках комплексной) позволит сформировать четкое представление о содержании и критериях оценки показателей эффективности и результативности профессиональной служебной

деятельности, которые фигурируют в должностных регламентах государственных гражданских служащих.

5. С введением общественной оценки механизм премирования гражданских служащих станет прозрачней.

Библиографический список:

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 2. – С. 109.

2. Информационно-справочный материал «Об итогах оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности»: Официальный сайт Министерства внутренних дел России, 2018. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/2446617> (дата обращения: 15.09.2018).

3. Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2016 году: Официальный сайт Федеральной таможенной службы России, 2018. URL: <http://www.customs.ru/index.option2588> (дата обращения: 21.09.2018).

4. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г.: справочно-правовая система Гарант, 2018. URL: <https://tinyurl.com/ycp7j7do> (дата обращения: 10.09.2018).

Таран В.Е.

Московский государственный институт международных отношений, студент факультета международных отношений

Тынникова Н.А.

Российская таможенная академия, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Кнышов А.В.

Российская таможенная академия, доцент кафедры управления, к.э.н.

АНАЛИЗ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ

На сегодняшний день Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, в рамках которой страны-участницы поставили перед собой задачу по созданию полноформатного экономического союза, направленного на достижение значительного уровня кооперации и на повышение конкурентоспособности национальных экономик. После завершения институционального оформления и достижения определённого уровня интеграции между странами в рамках ЕАЭС перед государствами-членами встал вопрос о встраивании объединения в глобальную торговую систему.

Приоритетным направлением международной деятельности ЕАЭС в 2018 году является взаимодействие с правительствами и бизнес-сообществами третьих стран, а также с региональными объединениями и международными организациями [1]. Суммарный объем внешней торговли государств-членов ЕАЭС с третьими странами в 2017 г. составил 634,2 млрд. долл., причем на экспорт пришлось 387,0 млрд. долл., а на импорт – 247,2 млрд. долл. По сравнению с 2016 г. значение данного показателя увеличилось на 24,5%, что в абсолютном выражении составило 124,9 млрд. долл.

Европейский союз (далее – ЕС) является одним из основных торговых партнёров ЕАЭС. На долю ЕС в 2017 г. приходилось 46,2% всего товарооборота ЕАЭС с третьими странами, что в объёме взаимной торговли составило 293,2 млрд. долл., из них 192,7 млрд. долл. – экспорт и 100,5 млрд. долл. – импорт. В 2016 г. значение этого показателя выражалось в 46,6%, что в объёме взаимной торговли составило 237,6 млрд. долл. (155,6 млрд. долл. – экспорт, 82,0 млрд. долл. – импорт) [2]. Данные об объёмах внешней торговли государств-членов ЕАЭС со странами ЕС с января 2015 г. по июль 2018 г. представлены на рисунке 1.

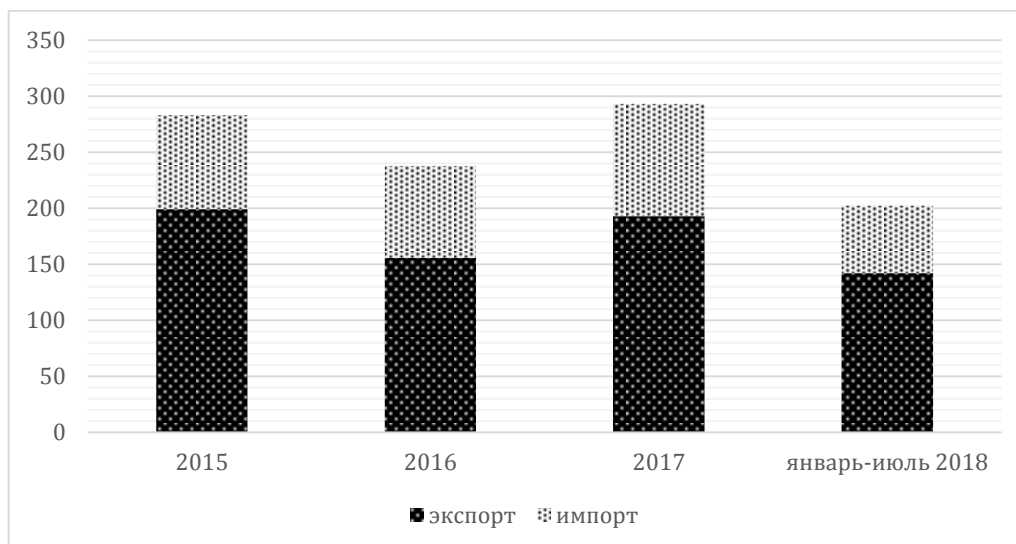


Рисунок 1. – Динамика объёмов внешней торговли государств-членов ЕАЭС со странами ЕС (январь 2015 г. – март 2018 г.), в млрд. долл. США

Распределение объёмов экспорта и импорта государств-членов ЕАЭС по ключевым странами ЕС (в %) за период январь-июль 2018 г. характеризуется данными, представленными на рисунках 2 и 3.

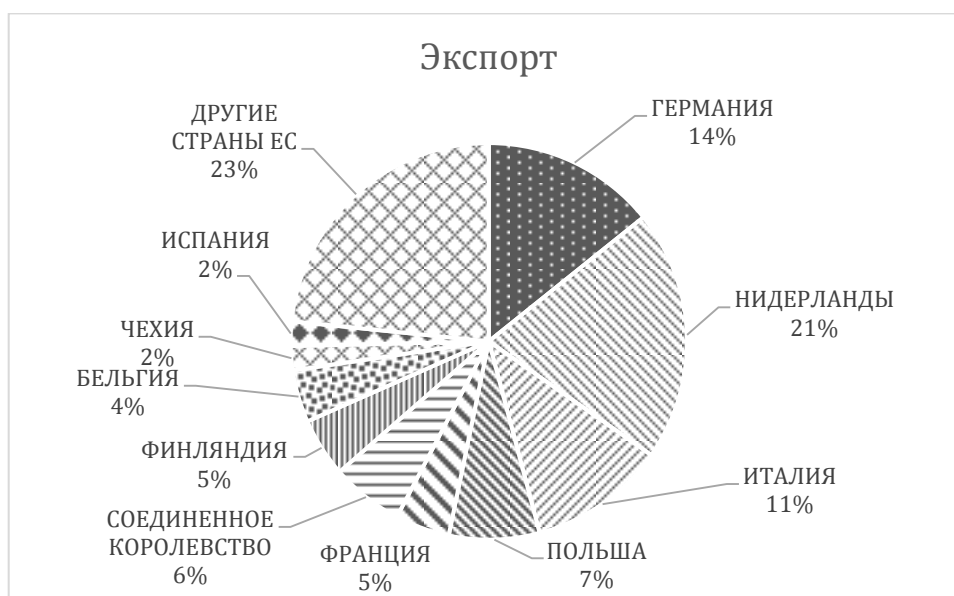


Рисунок 2. – Распределение объёмов экспорта государств-членов ЕАЭС по странами ЕС (январь-июль 2018 г.), в %

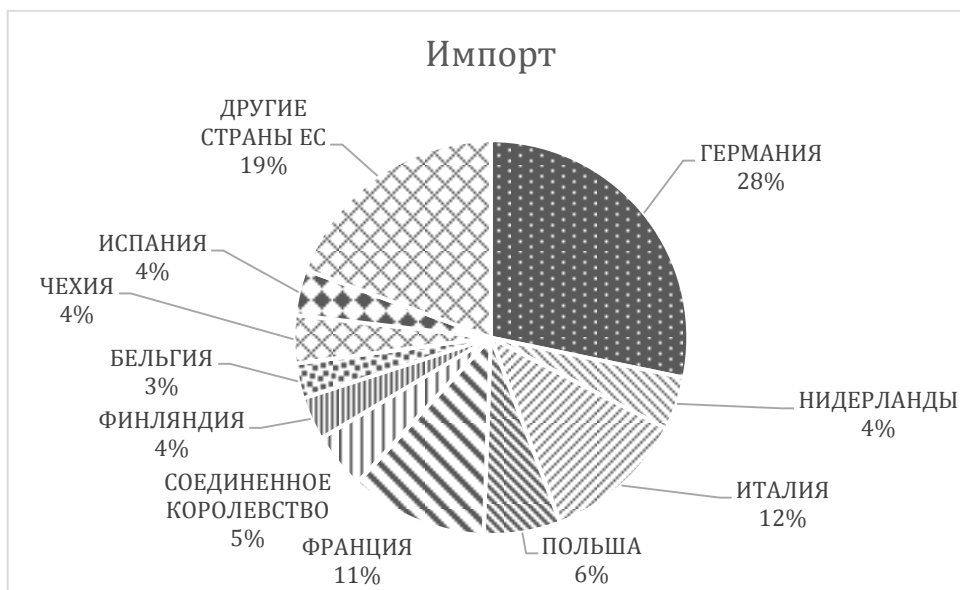


Рисунок 3. – Распределение объемов импорта государств-членов ЕАЭС по странами ЕС (январь-июль 2018 г.), в %

Из рисунков 2 и 3 видно, что среди стран ЕС за период с января по июль 2018 г. основными покупателями экспортируемых государствами-членами ЕАЭС товаров выступили Нидерланды (21%), Германия (14%) и Италия (11%). Для государств-членов ЕАЭС наибольшие объёмы импортных закупок приходятся на Германию (28%), Италию (12%) и Францию (11%). Как можно судить из представленных данных, в настоящее время Федеративная Республика Германия (далее – ФРГ) является одним из ключевых партнёров ЕАЭС. Проанализируем основные тенденции торгово-экономического взаимодействия государств-членов ЕАЭС и ФРГ, а также выделим перспективы их совместного сотрудничества.

Рост экспорта государств-членов ЕАЭС в ФРГ в январе-июле 2018 г. был обусловлен, главным образом, увеличением поставок недрагоценных металлов и изделий из них (72 и 74 группы ТН ВЭД ЕАЭС), оборудования (84 и 85 группы ТН ВЭД ЕАЭС), пластмассы (39 и 40 группы ТН ВЭД ЕАЭС). Рост импорта из ФРГ в государства-члены ЕАЭС в январе-июле 2018 г. связан с увеличением закупок машин и оборудования (84 и 87 группы ТН ВЭД ЕАЭС), фармацевтической продукции (30 группа ТН ВЭД ЕАЭС).

Немецкое правительство защищает конкурентоспособность отечественных производителей, в частности, ФРГ применяет меры тарифного и нетарифного регулирования. Согласно Уведомлению об инициировании антидемпингового расследования в отношении импорта нитрата аммония, происходящего из России, Тринидада и Тобаго и Соединенных Штатов Америки ФРГ применяет антидемпинговые пошлины против следующих российских товаров: нитрат аммония, низкоуглеродистый феррохром, феррокремний [3]. В соответствии с Решением комиссии ЕС от 08.03.2018 №2018/351 ФРГ также применяет антидемпинговые пошлины в отношении горячекатаных плоских изделий (из железа, нелегированной или другой

легированной стали) и трубопроводной арматуры, произведенных на территории Российской Федерации [4]. В государствах-членах ЕАЭС согласно Решению Коллегии ЕЭК от 14.05.2013 №113 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении легких коммерческих автомобилей, происходящих из Федеративной Республики Германия, Итальянской Республики и Турецкой Республики и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» применяется антидемпинговая пошлина в отношении немецких легковых коммерческих автомобилей (8704 21 310 0 и 8704 21 910 0 коды ТН ВЭД ЕАЭС) [5].

ФРГ является крупным экспортером легковых автомобилей, частей транспортных средств, промышленного оборудования и лекарственных препаратов, а импортируется в основном природный газ, нефть сырая, нефтепродукты и каменный уголь [6]. ФРГ – это страна с высокоразвитой промышленностью, но практически не имеющая собственных сырьевых ресурсов, которые ей приходится закупать за рубежом. ЕАЭС может предложить ФРГ цветные металлы (медь, никель, алюминий и их сплавы), химическое сырье и полуфабрикаты (синтетический каучук, полиэтилен высокого давления, азотные и калийно-фосфорные удобрения, сырье для фармацевтической промышленности). При этом государствам-членам ЕАЭС стоит учесть сложную и дорогостоящую процедуру сертификации химических веществ для производства фармацевтических средств на немецкий рынок. На данный момент ФРГ закупает сырье фармацевтической промышленности в Индии. При соответствующем выстраивании отношений в данной отрасли, а также целенаправленной работе по поддержке усилий компаний в области сертификации ЕАЭС мог бы стать поставщиком медицинских субстанций для немецких компаний, потеснив Индию.

Государства-члены ЕАЭС и ФРГ, как известно, ведут тесное сотрудничество в сфере информационных технологий. В настоящее время немецкая компания «Siemens» совместно с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации начал практическую реализацию программы создания единого цифрового пространства российской промышленности, направленной на комплексное внедрение цифровых технологий на всех этапах и уровнях промышленного производства [7]. Компания активно сотрудничает в области цифровизации с Государственным Санкт-Петербургским университетом, Уральским федеральным университетом, Немецко-русским институтом современных технологий в Казани и Санкт-Петербургским государственным политехническим университетом Петра Великого, в котором создана совместная лаборатория «Промышленные системы искусственного интеллекта».

Оценивая перспективы развития сотрудничества государств-членов ЕАЭС и ФРГ в сфере информационных технологий, следует привести следующие предложения:

- 1) формирование институциональных и отраслевых структур сотрудничества государств-членов ЕАЭС и ФРГ в сфере информационных технологий с учетом интересов и возможностей обеих сторон;
- 2) углубление кооперации в области защиты данных;
- 3) разработка и реализация совместных образовательных и исследовательских программ в сфере цифровой экономики;

Таким образом, в поставках товаров из государств-членов ЕАЭС в ФРГ главную позицию занимают, прежде всего, топливно-энергетические товары, в импорте из ФРГ в ЕАЭС – машины и оборудование, химические товары, готовые изделия и продовольственные товары. Главными причинами низкого присутствия товаров государств-членов ЕАЭС с высокой добавленной стоимостью на немецком рынке являются низкая конкурентоспособность готовой продукции перерабатывающих отраслей ЕАЭС, отсутствие опыта по осуществлению экспортных операций. Использование информационных технологий демонстрирует стабильный рост как в государствах-членах ЕАЭС, так и в ФРГ, что предопределяет взаимные интересы предпринимателей в данной области.

Библиографический список:

1. Основные направления международной деятельности Евразийского экономического союза на 2018 год. Утверждено Решением Высшего Евразийского экономического совета от 22.08.2017 №70. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01515240/cncd_13112017_70 (дата обращения 29.09.2018).
2. Евразийская экономическая комиссия: Статистика. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/> (дата обращения 29.09.2018).
3. Уведомление об инициировании антидемпингового расследования в отношении импорта нитрата аммония, происходящий в России, Тринидад и Тобаго и Соединенные Штаты Америки №Case AD649 от 13.08.2018. URL: http://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?id=2361 (дата обращения 29.09.2018).
4. Решение комиссии ЕС №2018/351 от 08.03.2018 «Отказ от обязательств, предлагаемых в связи с антидемпинговым разбирательством в отношении импорта некоторых горячекатаных плоских изделий из железа, нелегированной или другой легированной стали, происходящих из Бразилии, Ирана, России и Украины». URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018D0351&from=EN> (дата обращения 29.09.2018).
5. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14.05.2013 №113 «О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении легких коммерческих автомобилей, происходящих из Федеративной Республики Германия, Итальянской Республики и Турецкой Республики и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза». URL: http://www.tsouz.ru/eeek/RSEEK/RKEEK/2013/14z/Pages/R_113.aspx (дата обращения 29.09.2018).
6. Официальный сайт Федерального статистического ведомства Германии. Цифры и факты. Народное хозяйство и окружающая среда. Внешняя торговля. URL: <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/Aussenhandel.html> (дата обращения 29.09.2018).

7. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Пресс-центр.
URL: http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!ctartovala_programma_sozdaniya_edinogo_cifrovogo_prostranstva_promyshlennosti_40_ru (дата обращения 29.09.2018).

Тарасова Е.В.

Выборгский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», студент по специальности «Таможенное дело»

**Научный руководитель
Татарникова М.А.**

Выборгский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», к.э.н., доцент кафедры таможенного дела и внешнеэкономической деятельности

ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА НА КАЧЕСТВО ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ

Одним из наиболее важных ресурсов в таможенном деле (как и в любой деятельности, связанной с коммуникативными действиями людей) является человеческий ресурс. Особая ответственность возлагается на служащих таможенных органов, ввиду специфики работы, которая предполагает осуществление внешнеэкономической деятельности в России. Таможенный работник является представительным лицом своего государства при взаимодействии с представителями иных государств и пр.

В статье будет рассматриваться вопросы о влиянии человеческого фактора на качество оказываемых услуг, всевозможные изменения кадровой численности ФТС и выявлении методов адаптации новых работников на рабочем месте. На мой взгляд, перечисленные проблемы являлись и являются по сей день одними из наиболее актуальных.

Затрагивая вопрос о качестве таможенных услуг, можно отметить, что существуют, как внешние, так и внутренние факторы влияния.

Среди внешних факторов, выделяют следующие: воздействие систем управления таможенных подразделений более высокого уровня; удаленность таможенных отделений от головного корпуса ФТС России, транспортные и телекоммуникационные системы; состояние экономики региона; взаимодействие таможни с органами власти субъектов федерации, включая силовые и правоохранительные органы.

К внутренним факторам относят соответствие структуры таможенных органов решаемым целям и задачам, наличие связи между таможенными органами; развитость инфраструктуры региона; наличие, разработка и внедрение новейших информационных технологий на основе современных технических средств, обеспечивающих своевременное, полное и достоверное информационное обеспечение; эффективное освоение необходимых рабочих навыков новыми сотрудниками; укомплектованность таможенных органов квалифицированными кадрами, система повышения их квалификации.

Таможенная деятельность – это государственная услуга, оказываемая участникам внешнеэкономической деятельности. Как и любой другой вид деятельности, таможенная услуга должна соответствовать определенным критериям качества.

Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает постановку новых задач перед таможенными органами, а соответственно появление новых критериев оценивания выполненных задач.

Одним из критериев оценки работы таможенных органов является скорость совершения таможенных операций. Квалифицированность кадров, несомненно, влияет на скорость работы таможенных органов.

Основываясь на разработанном Ф. Котлером делении услуг на услуги высокой или низкой контактности с человеком, а также услуги, предоставляемые людьми или автоматизированными устройствами, можно говорить о том, что таможенные услуги, предоставляемые таможенными органами, являются услугами высокой степени контактности с человеком и должны предоставляться высококвалифицированными специалистами.

В сфере таможенного дела, проводятся дополнительные профессиональные программы, которые направлены на совершенствование и получение новых компетенций, необходимых для качественной профессиональной деятельности, и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. Стоит отметить, что новые компетенции могут быть сложны для освоения персоналом, кроме того, среди служащих имеются сотрудники, не прошедшие аттестацию, что в свою очередь является одними из основных причин постоянного изменения кадрового состава.

Рассмотрим, статистическую диаграмму изменений укомплектованности таможенных органов. В 2015 году укомплектованность таможенных органов возросла, но в этот же год было сокращено 5 052 человека. В 2016 и 2017 годах кадровый состав не имел сильных изменений. В 2018 году численность таможенных органов составляет 64 тыс. человек, но ФТС, в рамках «дорожной карты» по реформированию системы таможенных органов в период с 2018 года по 2020 год, проводит сокращение штата. По словам руководителя Федеральной таможенной службы Булавина В.И., планируется сокращение 2,6-2,7 тыс. единиц в 2018 году.



Рисунок 1. – Укомплектованность таможенных органов

Представленные данные свидетельствуют о том, что комплектация таможенных органов крайне не стабильна. Периоды увеличения кадрового состава сменяются многочисленными сокращениями штата (как в 2015 году). Причинами достаточно частой сменой кадров могут выступать сложности в адаптации новопришедших сотрудников и установления взаимодействия с коллегами.

Говоря о трудностях адаптации, нельзя не упомянуть стресс, испытываемый новым работником и, в связи с этим, некоторые затруднения в предоставлении качественных таможенных услуг. В ходе проведённого исследования были выявлены методы для более быстрой адаптации в новом коллективе. Перечислим некоторых из них.

Во-первых, каждому студенту важно помнить в течение всего периода обучения, что при отсутствии опыта молодому специалисту может помочь лишь достаточная высокая квалификация по специальности.

Во-вторых, учитывая тот факт, что таможенная служба – это государственная служба, необходимо уделять внимание внешнему виду, в частности состояние форменной одежды должно соответствовать требованиям, предъявляемым уставом таможенной организации, что позволит обеспечить психологический комфорт сотрудника.

В-третьих, при поступлении на службу следует выяснить у руководства, кто из служащих будет выполнять роль наставника в первые месяцы обучения.

В-четвертых, с целью укрепления взаимоотношений сотрудников внутри коллектива, новичку необходимо проявлять коммуникативные навыки в общении с наставником: при возникновении недопонимания или некоторых ошибок в работе наиболее правильным и эффективным будет обратиться к обучающему специалисту, поскольку именно он сможет оперативно вникнуть в суть возникшей проблемы и предложить наиболее продуктивные пути их решения.

В завершение, можно отметить, что поставленные в начале статьи вопросы (о влиянии человеческого фактора на качество оказываемых услуг таможенными органами, об изменениях кадровой численности ФТС и проблемах адаптации нового сотрудника) между собою прочно взаимосвязаны.

Изменения кадровой численности ФТС, как и качество предоставляемых таможенной услуг, напрямую зависит от адаптации нового сотрудника на рабочем месте. Отсюда следует основной вывод о том, что проблема адаптации новых кадров довольно значима, и руководству таможенных органов необходимо уделять особое внимание ее решению. Указанные в данной статье методы решения адаптационной проблемы могут быть эффективным средством её устранения.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
2. Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС России «Таможенная служба Российской Федерации в 2017 году».
3. Гокинаева И.А. Экономика таможенного дела. Часть I. Экономика таможенного дела и система таможенных органов. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2016. – 82 с.
4. Овсянников С. А., Старкова О. А. Качество труда персонала таможенных органов как важнейший фактор обеспечения качества таможенных услуг // Изв. Саратов. ун-та. Нов.сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-truda-personala-tamozhennyh-organov-kak-vazhneyshiy-faktor-obespecheniya-kachestva-tamozhennyh-uslug> (дата обращения: 25.09.2018).
5. Рожкова Юлия Владимировна Управление качеством таможенной деятельности // Вестник ОГУ. 2013. №8 (157). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-tamozhennoy-deyatelnosti> (дата обращения: 25.09.2018).
6. Старостина Людмила Васильевна Факторы эмоционального выгорания таможенных инспекторов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-emotsionalnogo-vygoraniya-tamozhennyh-inspektorov> (дата обращения: 25.09.2018).

Тарасова Э.В.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Павленко О.В.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы, к.э.н., доцент

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ТАМОЖЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье рассмотрены этапы становления и развития института таможенной экспертизы в Российской Федерации; основные аспекты деятельности Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления России; установлены количественные показатели результативности и эффективности применения таможенных экспертиз при таможенном контроле; рассмотрены вопросы гармонизации института таможенной экспертизы России с нормами ВТО.

В современных условиях роль экспертного исследования в процессе таможенного контроля, а также института таможенной экспертизы все более возрастает в связи с использованием при подготовке, совершении и сокрытии правонарушений и преступлений новейших технических достижений, в том числе в сфере информационных технологий [2].

Актуальность темы научного исследования обусловлена все возрастающим значением роли экспертных исследований товаров и транспортных средств в разных областях таможенного дела.

На протяжении всей истории просматривается роль экспертной деятельности, как механизма защиты от рисков. Применение специальных знаний в области таможенного дела возникло еще до появления института таможенной экспертизы, а также слов «экспертиза» и «эксперт», которые впервые появились в официальных документах только в начале 20 века.

Этапы становления института таможенной экспертизы можно представить следующим образом:

- эпизодические случаи применения знаний сведущих лиц (XV-XIX вв.);
- систематические случаи применения знаний ученых в таможенном деле и образование технической (таможенной) лаборатории (1895 г.), официальная история экспертизы товаров в таможенном деле;
- закрытие таможенных лабораторий (1917 г.) и их восстановление в 1990 г. в виде образования Центральной таможенной лаборатории, численность которой составляла 25 единиц;
- начало создания системы региональных таможенных лабораторий в 1993 г., а также коллегии ГТК России, преобразование ЦТЛ в Главную

таможенную лабораторию в 2000 г., а далее – в Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление (далее – ЦЭКТУ) ГТК России (2002 г.) [3];

– реорганизация ГТК России в ФТС России в 2005 г. и образование региональных филиалов ЦЭКТУ.

Таможенное законодательство отводит большую роль таможенной экспертизе, как средству, содействующему осуществлению таможенного контроля, в целях предотвращения нелегального ввоза товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС)[4]. Особенностью таможенной экспертизы является возможность ее назначения на стадии таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС до возбуждения дел об административных правонарушениях и уголовных дел, относящихся к компетенции таможенных органов.

Правовая основа, принципы организации и основные направления государственной экспертной деятельности в Российской Федерации урегулированы Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ-73). Ст. 4 ФЗ-73 установлено, что государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники [1]. Порядок проведения таможенной экспертизы определяется гл. 53 ТК ЕАЭС, а также Решением Комиссии Таможенного союза «О порядке проведения таможенной экспертизы при проведении таможенного контроля» от 20 мая 2010 г. № 258.

Сфера деятельности ЦЭКТУ направлена на осуществление экспертно-криминалистической, судебно-экспертной, исследовательской и научной деятельности, где осуществляют работу более 80 экспертных отделов и отделений, 10 региональных структурных подразделений ЭКС – филиалов ЦЭКТУ ФТС России в городах: Калининграде, Санкт-Петербурге, Брянске, Нижнем Новгороде, Уфе, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Новосибирске, Иркутске, Владивостоке, выполняющих свою деятельность в рамках определенной специализации в соответствии с территориальной принадлежностью [5].

В систему ЭКС - филиала ЦЭКТУ г. Ростова-на-Дону входят: ЭИО № 1 - г. Новороссийск; ЭИО № 2 - г. Симферополь; ЭИО № 1 - г. Астрахань; ЭИО № 2 - г. Сочи.

Можно отметить, что наибольшее количество таможенных экспертиз среди ЭИО ЭКС – филиала ЦЭКТУ г. Ростова-на-Дону выполняют (в порядке убывания): ЭИО №1 г. Новороссийск, ЭИО № 4 г. Сочи, ЭИО № 2 г. Краснодар.

Экспертные исследования проводятся по решениям о назначении таможенной экспертизы, по определениям в рамках расследования по делам об административных правонарушениях, а также в рамках дознания по уголовным делам по постановлениям таможенными органами региона деятельности ЭКС – филиала ЦЭКТУ г. Ростова-на-Дону.

На основе анализа результатов экспертно-криминалистической деятельности ЦЭКТУ и сети его региональных подразделений, можно сделать вывод о большой значимости таможенной экспертизы в таможенном деле. Согласно статистическим данным, по решениям таможенных органов в 2017 году было выполнено 43 448 экспертиз и исследований, в том числе 26177 таможенных экспертиз и исследований, 14746 экспертиз в рамках производства дел об административных правонарушениях, 633 экспертизы в рамках уголовных дел, оформлено 1892 справки специалиста, для различных органов государственной власти было выполнено 597 экспертиз и исследований. Большое внимание в деятельности ЦЭКТУ уделяется разработке и внедрению в экспертную практику методических рекомендаций и методик по идентификации товаров, а так же разработке современных экспресс-методов исследования товаров, документов, объектов и новых видов товаров.

Сегодня таможенные эксперты при выполнении таможенных и судебных экспертиз используют новейшие методы анализа, что позволяет значительно повысить эффективность и сократить время проведения экспертизы.

Планы и программы развития ЦЭКТУ имеют большую значимость, т.к. их цель – создание современной системы экспертно-криминалистического обеспечения деятельности подразделений ФТС России при проведении таможенного контроля, осуществлении таможенных операций и правоохранительной деятельности.

Нельзя оставить без внимания вопрос, связанный с гармонизацией института таможенной экспертизы в российском законодательстве с нормами Всемирной торговой организации (далее - ВТО) в области таможенной экспертизы товаров, так как экспертизы в законодательстве Российской Федерации должны соответствовать стандартным требованиям ВТО. Исходя из этого, нужно решить целый комплекс задач, которые связаны с гармонизацией методик выполнения таможенных экспертиз, аккредитацией экспертных таможенных структур и унификации требований к результатам таких экспертиз в законодательстве РФ как с учетом требований нормативных правовых актов ЕАЭС, так и ВТО.

Также необходимо конкретизировать требования в процедурах назначения и проведения таможенных экспертиз, а именно, в таможенном законодательстве РФ установить порядок назначения и проведения таможенных экспертиз и исследований, включающий порядок отбора выборок и взятия проб (образцов) товаров в таможенных целях.

Кроме того, важной темой в теории и практике таможенной экспертизы является стандартизация, подразумевающая унификацию объектов

стандартизации, их совместимость и взаимозаменяемость. Необходимо ввести норму в российском таможенном законодательстве, посвященную взаимному признанию, как заключений эксперта, так и методик исследования, включая методику отбора проб и образцов товаров. Иначе, при экспертном исследовании одного и того же образца в разных странах, входящих в ВТО, можно получить противоречивые заключения эксперта.

В научных кругах уже ни один раз поднимался вопрос о необходимости создания в России специализированных судов для решения таможенных вопросов, но так и не получил дальнейшего развития. Специалисты в области таможенной экспертизы считают необходимым принятие Федерального закона «Об экспертизе», который охватывал бы как деятельность государственных, так и негосударственных экспертных учреждений и частных экспертов.

Таким образом, таможенная экспертиза представляет собой достаточно сложное научно-практическое исследование, которому присущ инновационный характер, связанный с постоянным поиском все более совершенных, эффективных и удобных способов использования имеющихся ресурсов в таможенной сфере.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
2. Таможенное регулирование в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС: учебник. 2 изд./ под общ.ред. В.А. Шамахова, Ю.А. Кожанкова. – СПб.: Изд-во СЗИУ РАНХиГС, 2013. – 628 с.
3. Ключкин А.Я., Коноплев М.А., Ухов А.Д. Основные аспекты деятельности ЦЭКТУ ФТС России. Научный альманах – Владимир, 2015.– 289 с.
4. Зинин Г.В., Демидова Ю.С. Совершенствование практики назначения таможенной экспертизы: недостатки и пути совершенствования. Научно-практический электронный журнал Аллея науки №4 – Белгород, 2016.– 399 с.
5. Официальный сайт ЦЭКТУ ФТС России. URL: <http://cektu.customs.ru/>

Телешева Д.Ю.

Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, студент 4 курса юридического факультета

Научный руководитель

Терентьев Р.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, доцент кафедры административного и таможенного права, к.ю.н.

НОВАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПО ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

За счет происходящих изменений в общественной жизни, экономическом развитии государства новации неотъемлемы, для этого необходимо реформирование правовых норм, в частности, и таможенного регулирования.

Сегодня проблема защиты объектов интеллектуальной собственности актуальна. Нарастает научный потенциал общества, развиваются экономические отношения как внутри государства, так и во внешнеэкономической деятельности. Например, необходимо поддерживать индивидуализирующие характеристики товаров и, соответственно, производителей, защищая товарные знаки, фирменное наименование, предотвращать перемещение контрафактной продукции.

Под мерами защиты прав интеллектуальной собственности можно определить обеспечение соблюдения сроков охраны прав, возможность правомерного использования объектов интеллектуальной собственности и предупреждения и пресечения правоохранительными органами правонарушений.

Ряд изменений произошел в законодательстве, регулирующем таможенные отношения в сфере защиты объектов интеллектуальной деятельности. Вступил в силу ФЗ-289 «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ-289)[1]. Глава 57 данного закона предусматривает меры по защите прав на такие объекты. Содержание ст. 328 ФЗ-289 поэтапно раскрывает действия правообладателя и действующего от его имени представителя при подаче заявления о включении в таможенный реестр сведений об объекте интеллектуальной собственности.

Таможенный реестр – одна из мер защиты, применяемая таможенными органами, представляет собой таблицу, в которой перечислены охраняемые объекты и дополнительные сведения о них. Это изображения, наименование товара, код по Единой товарной номенклатуре, правообладатель и его доверенные лица.

Как сказано в законе, включение осуществляется при условии, что правообладателем либо его представителем застрахован риск ответственности за причинение имущественного вреда. В соответствии с этим установлена сумма от 500 тысяч рублей (в предыдущем ФЗ-311 «О таможенном регулировании» устанавливалась не менее 300 тысяч рублей). Также п. 1 ст. 329 установлен срок защиты прав на объект интеллектуальной собственности: срок, указанный правообладателем, но не более трех лет. Такая мера защиты действенна при перемещении контрафактной продукции.[2] На первое полугодие 2018 года количество объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре составляет 4800 ед. По данным статистики [3] на первое полугодие 2018 года, выявлено около 11 млн. единиц контрафактной продукции, и сумма предотвращенного ущерба правообладателей составила 4,8 млрд. рублей.

В действующей редакции Таможенного кодекса ЕАЭС[4] появилось понятие национального реестра, который ведется таможенным органами государства-члена Союза.

В соответствии с п. 21 ст. 328 ФЗ-289 сокращаются сроки предоставления запрашиваемых необходимых документов для рассмотрения таможенным органом заявления о внесении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр до 5 рабочих дней, а срок приостановления рассмотрения самим органом не может превышать двух месяцев.

В соответствии с п.12 Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности, правообладатель товарного знака имеет исключительное право использовать и распоряжаться этим правом, а также право запрещать другим лицам использование такого знака.[5] При импорте, перевозке или хранении результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, приводящих к нарушению исключительного права, объекты считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению.[6] К примеру, исходя из опубликованных данных Балтийской таможни, по числу подделок знаков известных компаний большое количество одежды, обуви, суррогатного алкоголя и табачных изделий. Так, сотрудниками выявлено правонарушение на Кингисеппской таможне: изъятые ремни не соответствующие дизайнерской линейке, а также имели нанесенный товарный знак низкого качества, отличающийся от знака настоящего производителя, тем самым изделие имело признак контрафактного товара. А всего в 2018 году Балтийская таможня выявила 690 тысяч контрафактной продукции. Предотвращен потенциальный ущерб, нанесенный правообладателям, – более 1 миллиарда рублей.

Анализируя данные правоохранительных органов, можно сказать, что с целью собственной выгоды некоторые производители пытаются незаконным способом изготовить товары с применением товарных знаков, фирменных наименований, нарушая права истинных правообладателей на объекты интеллектуальной собственности.

В рамках ЕАЭС действует Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.[7] Данный документ регулирует принципы взаимодействия уполномоченных органов государств-членов Союза. Во-первых, это пресечение и предупреждение нарушений прав интеллектуальной собственности – только в рамках осуществления таможенного контроля по периметру таможенной границы Союза пресечен ввоз и распространение в государствах-членах значительных объемов контрафактной продукции; во-вторых, совершенствование законодательства.

Непрерывное сотрудничество между таможенными и другими правоохранительными органами государств, заинтересованных в снижении числа контрафактной продукции является положительной мерой защиты. Путем взаимодействия сотрудников Балтийской таможни, управления Федеральной службы Роспотребнадзора и транспортной прокуратуры в ходе осмотра помещений торгового центра выявлено правонарушение по признакам состава, предусмотренного ст. 14.10 КоАП РФ, использование товарных знаков Международной федерации футбольных ассоциаций.[8] Осуществление сотрудничества органов, компетентных в защите объектов интеллектуальной собственности, важно, прежде всего, в целях координации действий по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений.

В Евразийской экономической комиссии деятельность в сфере защиты прав интеллектуальной собственности курирует соответствующий отдел Департамента развития предпринимательской деятельности. На основе существующих принципов Договора ЕАЭС, положений Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, выработались основные задачи:

- создание системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров,
- предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав,
- координация действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, ведение единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС.

Роль таможенных органов важна при осуществлении защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. При этом важно правовое регулирование охраны и защиты, совершенствуя его практическое применение.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС «Консультант плюс» (дата обращения – 25.09.2018 г.)
2. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, как фактор экономической безопасности России. А. П. Сурник, Е. А. Макарова//Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева.– Т.2.– 2016 С.694-695. // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»

3. Основные результаты деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности за I полугодие 2018 года. URL: <http://ved.customs.ru/index.php> (дата обращения – 25.09.2018 г.)

4. Таможенный кодекс Таможенного союза.// СПС «Консультант плюс» (дата обращения – 24.09.2018 г.).

5. Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности/ Приложение №26 к Договору о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014), ред. от 08.05.2015.— с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017 URL:<http://eec.eaeunion.org/> (дата обращения 28.09.2018)

6. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018).// СПС «Консультант плюс» (дата обращения – 25.09.2018 г.).

7. Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8.09.2015 г. (вступил в силу 19.07.2016 г.)// СПС «Консультант плюс» (дата обращения – 26.09.2018 г.)

8. Информация о текущей деятельности таможенного органа. URL:<http://sztu.customs.ru> (дата обращения – 25.09.2018 г.)

Кафтаев Б.В., Терушкина В.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, студенты юридического факультета

Научный руководитель

Терентьев Р.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, доцент кафедры административного и таможенного права, к.ю.н.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ «БЕСПОШЛИННАЯ ТОРГОВЛЯ»

В связи с вступлением в силу «Таможенного кодекса Евразийского экономического союза» (далее ТК ЕАЭС) и Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ № 289-ФЗ) и прекращением действия полностью или в какой-либо части ранее применяемых законодательных актов, представляется интересным выявление существенных изменений в системе правового регулирования беспошлинной торговли.

Целью процедуры беспошлинной торговли является реализация иностранных товаров и товаров Союза в розницу в магазинах беспошлинной торговли без уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин. Задачами данной процедуры является соблюдение условий помещения товаров под данную таможенную процедуру и использование их в соответствии с такой таможенной процедурой.

Одним из основных нормативно правовых актов, регулирующих процедуру беспошлинной торговли, является ТК ЕАЭС, в котором подробно описывается содержание и применение данной процедуры, а также условия помещения товаров под таможенную процедуру беспошлинной торговли и их использования в соответствии с такой таможенной процедурой регулируется деятельность владельца магазина беспошлинной торговли.

ФЗ № 289-ФЗ содержит отсылочную норму к ТК ЕАЭС, касательно содержания и применения таможенной процедуры беспошлинной торговли, условий помещения товаров под таможенную процедуру и их использования в соответствии с такой процедурой, срока действия таможенной процедуры, возникновения и прекращения обязанности по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, сроков их уплаты и исчисления [1].

Согласно, п.8 ст.243 ТК ЕАЭС таможенная процедура беспошлинной торговли не применяется в отношении товаров, запрещенных к обороту в соответствии с законодательством государства-члена, на территории которого расположен магазин беспошлинной торговли, а также комиссия вправе

определять перечень иных товаров, в отношении которых не применяется таможенная процедура беспошлинной торговли [2, ст.243]. В соответствии с данной нормой и Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 375 «О некоторых вопросах применения таможенных процедур» установлен перечень товаров, не подлежащих помещению под таможенную процедуру беспошлинной торговли [3].

Для установления правового регулирования процедуры беспошлинной торговли необходимо сравнить регламентацию данной процедуры в Таможенном кодексе Таможенного союза (далее - ТК ТС) и ТК ЕАЭС. Закреплённое в ТК ТС и ТК ЕАЭС определение понятию «беспошлинная торговля» имеет ряд отличий. В первую очередь в ТК ТС указываются субъекты, которые имеют право приобретать товары в магазинах беспошлинной торговли, в ТК ЕАЭС перечень данных лиц закреплён в последующих статьях. В новом кодексе определение отражает перечень пошлин, налогов, которые не уплачиваются в отношении товаров, помещённых под таможенную процедуру беспошлинной торговли.

В ТК ЕАЭС добавлены три субъекта, которым реализуются товары через места беспошлинной торговли: физические лица, которые прибывают на таможенную территорию Союза и которые выезжают и въезжают из (в) одного (одно) государства-члена (государство-член), в (из) другое государство-член (другого государства-члена). Также новым субъектом является персонал представительств государств или иных организаций, если это соответствует законодательству государств-членов Союза.

В условиях помещения товаров под процедуру беспошлинной торговли преобразовалось главное условие, которое на данный момент носит правовой характер соблюдения запретов и ограничений с отсылочной нормой к ТК ЕАЭС, так как ранее ТК ТС отсылал только к внутреннему законодательству членов- таможенного союза. Новеллой является статья 245 ТК ЕАЭС, которая регулирует условия реализации в магазинах беспошлинной торговли таких товаров, как алкогольные напитки, пиво, табачные изделия и табак. Данные товары в настоящее время реализуются лицам, прибывающим на таможенную территорию Союза, условием в данном случае служит соблюдение количественной нормы для личного пользования [2, ст.245].

В новом ТК ЕАЭС регламентируются разграничения завершения и прекращения процедуры беспошлинной торговли по субъектам. Так данная процедура для физических лиц, выезжающих из одного государства-члена в другое государство-член, и физических лиц, въезжающих в одно государство-член из другого государства-члена, завершается помещением иностранных товаров под процедуру выпуска для внутреннего потребления. Также указываем, что сроки, при прекращении деятельности магазина беспошлинной торговли для помещения товара под иную процедуру, увеличились с 1 месяца до 3 месяцев. На данный момент, законодатель разделяет товары на

иностранные и товары Союза, закрепляя при этом, под какие таможенные процедуры их можно будет поместить.

В ТК ТС не предусмотрена подача декларации в определенные сроки, установленная для владельца магазина беспошлинной торговли. Считаем, что в ТК ЕАЭС законодатель верно указал императивные сроки подачи декларации для выпуска товаров для внутреннего потребления. Основания для завершения таможенной процедуры для иностранных товаров и товаров союза различны, что ранее не было указано, в настоящее время отражено в ст.246 ТК ЕАЭС [2, ст. 246]. При прекращении действия магазина беспошлинной торговли увеличен срок для помещения товаров под таможенные процедуры. Таким образом, если магазин беспошлинной торговли прекращает свое функционирование, то со следующего дня после прекращения деятельности магазина беспошлинной торговли и в течении последующих 3 месяцев иностранные товары должны быть помещены под таможенные процедуры, применяемые к иностранным товарам, а товары Союза помещены под процедуру экспорта или вывозу из магазина беспошлинной торговли на таможенную территорию союза. Если товары не были помещены под таможенные процедуры, то действие таможенной процедуры беспошлинной торговли для товаров прекращается и товары задерживаются таможенными органами.

В ТК ЕАЭС произошло расширение оснований обязанности уплаты пошлин и налогов, а также увеличен перечень обстоятельства для исчисления сроков уплаты ввозных таможенных пошлин и налогов. Также, при помещении товаров под таможенные процедуры и их выпуска для использования в качестве припасов, вывозимых с таможенной территории Союза на бортах водных или воздушных судов, в соответствии с главой 39 ТК ЕАЭС, исполняются обязанности по уплате различных таможенных пошлин и налогов. Так после исполнения обязанности по уплате различных таможенных пошлин и налогов, уплаченные и (или) взысканные в соответствии с таможенным законодательством, подлежат возврату (зачету) в соответствии с главой 10 и статьей 76 ТК ЕАЭС.

Субъект, который помещает товар под процедуру беспошлинной торговли, не изменился, также данная процедура доступна только владельцу магазина беспошлинной торговли. Новым условием для включения в реестр владельцев магазинов беспошлинной торговли является конкретизация срока заключения договора аренды сооружения, помещения или их частей, не менее чем на 6 месяцев. В ТК ЕАЭС отсутствует такой критерий на включение в реестр магазинов беспошлинной торговли, как факт не привлечение лица к административной ответственности в течении одного года. В иных положениях кодексы не противоречат друг другу.

Сравнительная характеристика Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ и ФЗ № 289 показала, что утративший силу нормативно правовой акт не раскрывает всех положений, а лишь отсылает к ТК ТС и актам Правительства РФ. Новый федеральный закон устанавливает положение о пересчете иностранной валюты в валюту Российской Федерации, в случае если требуется произвести исчисление ввозных таможенных пошлин и налогов из иностранной валюты в валюту РФ, что является существенным дополнением ТК ЕАЭС. Другие законодательные нормы описывают положения, при которых не завершается процедура беспошлинной торговли, но товары помещаются под таможенную процедуру транзита для их транспортировки. Перечень мест перемещения товаров через таможенную границу и магазинов беспошлинной торговли, как и в ФЗ № 311 определяется Правительством РФ.

В настоящее время Правительством РФ рассматривается проект постановления Правительства Российской Федерации об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых допускается реализация товаров физическим лицам, прибывающим на таможенную территорию Евразийского экономического союза воздушным или водным транспортом. Планируется, что в этих пунктах пропуска можно будет продавать товары в формате магазинов dutyfree физическим лицам, которые въезжают на территорию ЕАЭС[4].

Таким образом, ТК ЕАЭС расширил толкование пошлин и налогов, до ввозных таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, что устранило проблему конкретизации данного понятия. Субъект, который может владеть магазином беспошлинной торговли не изменился, а перечень субъектов, которые потребляют продукцию в данных магазинах увеличился. Законодатель смягчил правовые нормы как к владельцу магазина беспошлинной торговли, предусмотрел новые возникновения и прекращения обязательств по уплате таможенных пошлин и налогов в отношении владельца магазина беспошлинной торговли. Закреплены сроки для подачи декларации для помещения иностранных товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления. Преобразования таможенного законодательства незначительно коснулись процедуры беспошлинной торговли, однако норм стали более конкретизированными, например, стало разделение товаров на иностранные и товары союза. Новеллой законодательства является положение о возможности беспошлинной торговли не только на выезде, но и на въезде.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32. Ст. 5082.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза //СПС «Консультант плюс» (дата обращения – 21.09.2018 г.).

3. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 375 «О некоторых вопросах применения таможенных процедур» (вместе с «Порядком приостановления и возобновления действия таможенной процедуры переработки на таможенной территории в случае помещения продуктов переработки под таможенные процедуры таможенного склада или временного ввоза (допуска)», «Порядком приостановления и возобновления действия таможенной процедуры временного ввоза (допуска) в случае помещения временно ввезенных товаров под таможенные процедуры переработки на таможенной территории, таможенного склада или специальную таможенную процедуру»)//СПС «Консультант плюс» (дата обращения – 25.09.2018 г.).

4. Проект постановления Правительства Российской Федерации об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых допускается реализация товаров физическим лицам, прибывающим на таможенную территорию Евразийского экономического союза воздушным или водным транспортом.URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=83005> (дата обращения 25.09.18)

Тимошина С.С.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Толстихина Т.Б.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры экономики таможенного дела, к.э.н., доцент

БЕССПОРНОЕ ВЗЫСКАНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ: ПРАКТИКА И НОВОВВЕДЕНИЯ

Международная торговля и перемещение товаров через таможенную границу сопряжены с уплатой участниками ВЭД таможенных платежей, администрирование которых осуществляют таможенные органы. При этом администрирование таможенных платежей включает в себя работу не только по непосредственному взиманию вышеуказанных платежей, но и, вследствие наличия на рынке недобросовестных участников ВЭД, по взысканию платежей, подлежащих уплате. В сфере истребования таможенных платежей таможенными органами важную роль играет институт взыскания, что обуславливает актуальность исследования практики и нововведений взыскания платежей и бесспорного взыскания в частности.

Бесспорное взыскание является одной из значимых мер принудительного истребования таможенных платежей, о чем свидетельствуют данные доклада Счетной палаты о деятельности таможенных органов в сфере доначисления, довзыскания таможенных платежей [5]. По данным источника автором составлена таблица, отражающая структуру применения мер принудительного взыскания за 2016 год и I полугодие 2017 года.

Таблица 1.– Данные о структуре применении мер принудительного взыскания за 2016 год и I полугодие 2017 года, %

Взыскание	I полугодие 2016 г.	II полугодие 2016 г.	I полугодие 2017г.
За счет денежного залога	63,596	64,45	46,717
Самостоятельное добровольное погашение	28,077	23,009	42,881
За счет сумм авансовых платежей	4,589	6,03	3,706
В бесспорном порядке	2,239	2,322	2,172
За счет сумм излишне взысканных платежей	0,642	0,612	0,816
За счет имущества должника	0,133	0,156	0,434
В судебном порядке	0,359	0,555	0,376
За счет товаров	0,181	0,026	0,001
Иные	0,182	2,839	2,897
Итого	100	100	100

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что беспорное взыскание занимает стабильную долю в структуре применения мер принудительного взыскания, колебания которой не превышают 0,12%. Беспорное взыскание в общей практике как мера истребования таможенных пошлин и налогов применяется чаще, чем взыскание за счет сумм, подлежащих возврату, имущества должника, товаров, в отношении которых платежи не уплачены. Вследствие вышесказанного беспорное взыскание считают мерой принудительного истребования таможенных пошлин, налогов «первой очереди».

В связи со вступлением в силу ТК ЕАЭС претерпел изменения ряд норм, регулирующих взыскание таможенных платежей. Краткая сравнительная характеристика статей главы 14 ТК ТС и главы 11 ТК ЕАЭС представлена в таблице 2[1,2].

Таблица 2.– Сравнительная характеристика положений ТК ТС и ТК ЕАЭС в части взыскания таможенных платежей

Основание сравнения	ТК ТС	ТК ЕАЭС
Способы принудительного взыскания	Ст. 91	Ст. 68: добавлены меры по взысканию: за счет сумм специальных защитных пошлин, подлежащих возврату; за счет обеспечения вышеуказанных пошлин; обеспечения исполнения обязанностей юридического лица, осуществляющего деятельность в таможенной сфере; обеспечения исполнения обязанностей уполномоченного экономического оператора.
Случаи неприменения мер	П.2 ст.91	П.4,5 ст. 68: добавлены следующие случаи неприменения мер взыскания: в отношении товаров, являющихся объектом правонарушения, касательно которых было принято решение об их возврате в связи с прекращением производства по делу.
Таможенный орган взыскания	Ст. 93	Ст. 69: содержит перечень статей, в которых указываются обстоятельства, при возникновении которых взыскание осуществляет таможенный орган, выявивший такие обстоятельства, в частности: при недоставке товаров в место прибытия; при утрате товаров в месте прибытия; при утрате товаров при убытии и т.д.

Следует отметить, что ТК ЕАЭС не вносит непосредственных изменений в отношении беспорного взыскания. Однако ТК ЕАЭС инициированы изменения и в национальном законодательстве, которые в области взыскания таможенных платежей нашли отражение, прежде всего, в новом законе «О таможенном регулировании» [3].

Сравнительная характеристика положений, касающихся применения беспорного взыскания, содержащиеся в №311-ФЗ и №289-ФЗ представлена в таблице 3 [3,4].

Таблица 3.– Сравнительная характеристика положений №311-ФЗ и №289-ФЗ в части бесспорного взыскания

Основание сравнения	№311-ФЗ	№289-ФЗ
Источник взыскания	П.1 ст. 153	П.1 ст. 75: предусмотрено взыскания за счет драгоценных металлов, а также за счет электронных денежных средств.
Срок принятия решения о бесспорном взыскании	П.3 ст. 153	П.2 ст.75: срок сократился с 60 календарных дней со дня истечения срока исполнения требования об уплате таможенных платежей до 15 рабочих дней. Решение, принятое после указанного срока, исполнению не подлежит.
Счета списания	П.5 ст. 153	П.8 ст.75: помимо банковских счетов (за исключением ссудных), могут использоваться банковские счета в драгоценных металлах и счета, на которых содержатся электронные денежные средства.
Порядок обращения взыскания на счета	-	П. 9 ст.75: указывает следующую последовательность обращения взыскания: на счета в рублях; на счетах в валюте; за счет остатков электронных денежных средств в рублях; за счет остатков электронных денежных средств в иностранной валюте; со счетов в драгоценных металлах.
Сроки исполнения поручений банком	П.6 ст. 153 (ст. 46 НК РФ)	П. 14 ст.75: сроки исполнения поручений банком не изменились, но в №289-ФЗ они включены в состав статьи 75. Ранее в ст. 153 №311-ФЗ содержалась только отсылочная норма на ст. 46 НК РФ

Для обеспечения исполнения решения таможенного органа о бесспорном взыскании применяется приостановление операций по счетам в банках.

Следует отметить, что нововведения коснулись норм, которыми регулируется приостановление операций по счетам. Краткая сравнительная характеристика представлена в таблице 4 [3,4].

Таблица 4.– Сравнительная характеристика положений о приостановлении операций по счетам в банках

Основание сравнения	№311-ФЗ	№289-ФЗ
Случаи и неприменения	-	П.2 ст. 77: мера не применяется в отношении плательщиков - физических лиц, кроме ИП.
Случаи применения:	Ст. 155	П.4 ст.77: включает в себя случаи, не связанные с применением бесспорного взыскания: применяется при неисполнении плательщиком решения таможенного органа о предоставлении обеспечения; неуплате платежей при выпуске до подачи декларации и при периодической уплате и т.д.

Исходя из данных таблицы следует подчеркнуть, что современное законодательство предусматривает большее количество случаев применения приостановления операций по счетам в банках и не связывает данную меру только с применением бесспорного взыскания.

С точки зрения автора, нововведения, содержащиеся в новом законе «О таможенном регулировании», регулирующие порядок применения такой меры истребования, как бесспорное взыскание, позволят сделать вышеуказанную меру более актуальной и эффективной. В частности, сокращение сроков направления таможенными органами инкассового поручения, позволит решить проблему неактуальности сведений, получаемых таможенными органами о счетах плательщиков в банках. Кроме того, возможность направления инкассового поручения и решения о приостановлении операций на счетах плательщика в электронной форме также позволит сократить сроки, необходимые для реализации данной меры.

Следует отметить, что расширение способов взыскания таможенных платежей за счет электронных денежных средств и драгоценных металлов позволит с большей эффективностью осуществлять взыскание, и тем самым, приведет к сокращению объемов задолженностей, образующихся на конец года, и повышению объемов денежных средств, поступающих в бюджет РФ.

Библиографический список:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015).// СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94890/
3. Федеральный закон от 03.08.2018 N 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/
4. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О таможенном регулировании в Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/
5. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности таможенных органов в части доначисления, довзыскания таможенных платежей, а также возврата излишне уплаченных и излишне взысканных сумм, в том числе в рамках ведомственного контроля и по судебным решениям, за 2016-2017 годы»// Бюллетень Счетной палаты №12 (декабрь) 2017г. URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulle№909/32174/>

Тимощенко О.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Афонин Д.Н.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, профессор кафедры технических средств таможенного контроля и криминалистики, д.м.н.

НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ТАМОЖЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Совершенствование таможенного контроля лесоматериалов является одним из приоритетных для Северо-Западного региона ввиду постоянно увеличивающихся экспортных показателей и имеет большой потенциал для развития, который необходимо использовать для решения стратегических задач государства по обеспечению сохранности национального природного богатства России – леса. В данной статье рассмотрены основные проблемы, направления и механизмы совершенствования таможенного контроля лесоматериалов.

Экспорт лесоматериалов составляет важную часть всего внешнеторгового оборота Российской Федерации [1]. Проблемы, связанные с экспортом лесоматериалов, особенно важны в Северо-Западном регионе, так как данная группа товаров имеет повышенное стратегическое значение и зачастую подвергается осуществлению незаконного перемещения через таможенную границу. Кроме того, согласно статистическим данным по экспорту за 2017 год, представляемым ФТС России, Северо-Западное таможенное (СЗТУ) занимает второе место по стоимостным объемам экспорта древесины и изделий из нее, включая лесоматериалы, в страны дальнего зарубежья и первое – в страны СНГ, что демонстрирует рисунок 1. Это однозначно говорит о том, что российский лес был и остается востребованным на мировом рынке товаром, однако правонарушения, связанные с его незаконным перемещением, наносят колоссальный ущерб интересам нашей страны [3]. Поэтому особенно важно реализовывать на практике механизмы, способствующие совершенствованию таможенного контроля лесоматериалов.

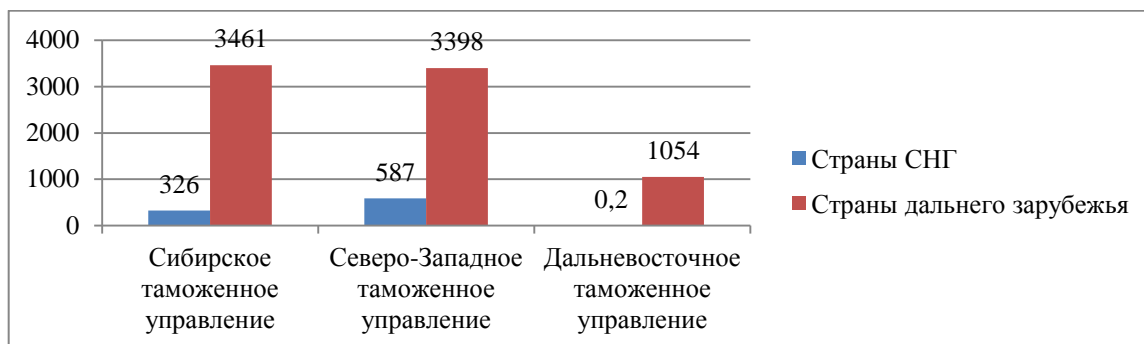


Рисунок 1.— Экспорт древесины в 2017 году, тыс. долл. США [2].

Одно из важнейших направлений совершенствования связано с техническим обеспечением таможенного контроля лесоматериалов. На практике при фактическом контроле применяется прибор «Кедр-М». Его функция состоит в том, что он обеспечивает оперативную идентификацию лесо- и пиломатериалов лиственных и хвойных пород древесины, а также измеряет их объем, плотность, влажность в реальных условиях эксплуатации прибора, при этом отображение результатов идентификации и измерений проводится в реальном масштабе времени [4]. Однако этот прибор не всегда решает все задачи, которые на него возложены, в частности, это касается определения качества древесины, поэтому в настоящий момент разрабатываются и другие способы качественной оценки лесоматериалов, например, с помощью ультрафиолета для обнаружения грибковых поражений. Такие пороки древесины имеют большое значение, так как от их наличия или отсутствия зависит ставка пошлины, что зачастую обуславливает недостоверное декларирование лесоматериалов. Проблемы технической оснащённости заключаются также в том, что вместо каких-либо автоматических средств измерения лесоматериалов в таможенных органах Российской Федерации применяются скоба, линейки и иные простейшие средства. Тем не менее, на данный момент в СЗТУ осуществляются определенные шаги в данном направлении. В частности, с прошлого года на базе Выборгской таможни применяется программно-аппаратный комплекс автоматизированных бесконтактных измерений (ПАК АБИ), что позволяет существенно сократить время замеров штабелей.

В целом вопросы относительно измерений, осуществляемых в отношении круглых лесоматериалов, на практике возникают довольно часто, так как существующие методики закреплены несколькими стандартами, которые допускают достаточно большую погрешность измерения (до 9%). Единые методические рекомендации, как по проведению таможенного оформления леса, так и по осуществлению фактического контроля отсутствуют; несмотря на то для СЗТУ такие рекомендации были успешно разработаны в 2004 году Государственным таможенным комитетом, с того момента они не были актуализированы. Измерение веса, индекса таможенной стоимости, объема однородных товаров, оформленных на разных таможенных постах, может

отличаться, о чем свидетельствует многочисленная практика. Все это крайне затрудняет сопоставление данных, ведение учета и статистики.

Еще одним направлением развития контроля за перемещением лесоматериалов является создание и обеспечение полноценного функционирования информационных систем. На данный момент в Российской Федерации действует Единая государственная автоматизированная система учета древесины и сделок с ней (ЕГАИС). Причастность таможенных органов к данной системе состоит в получении ими необходимой информации из базы данных об объемах древесины, передаваемых по сделке между субъектами договорных отношений. ЕГАИС содержит базу данных деклараций о сделках с древесиной в виде электронных документов, доступ к которым может получить должностное лицо таможенного органа. Однако данная система не отличается стабильностью работы, так как на официальном сайте ЕГАИС постоянно публикуются новости о проведении плановых технических работ, а доступ к отдельным разделам сайта также не всегда возможен в связи с техническими ошибками, в связи с чем требуется разработка механизмов по решению проблемы бесперебойной работы, так как развитие и внедрение современных технологий таможенного контроля при перемещении леса и лесоматериалов положительно влияют на деятельность таможенных органов, во-первых, за счет использования различных баз данных снижается время проверки достоверности документов представленных для таможенного декларирования, во-вторых, использование современных технологий таможенного контроля повышают эффективность выявления фактов незаконного перемещения леса и лесоматериалов [5].

Помимо этого, в настоящее время предлагается большое количество методов учета лесоматериалов, таких, как: электронный поштучный учет, проставление штрих-кода, пластиковые бирки и др. Наиболее эффективным представляется механизм электронного поштучного учета, причем не в виде бирки, которую было бы сложно считывать в полностью загруженных транспортных средствах, а в виде внедрения чипа либо иной электронной метки. Однако такие методы не получают активного распространения в виду больших финансовых затрат, отсутствия каких-либо видимых преимуществ для экспортеров и экономической целесообразности, а также отсутствия нормативно-правовой базы. Тем не менее, для повышения эффективности таможенного контроля лесоматериалов необходимо создать механизм, позволяющий отследить путь каждого бревна от склада экспортера до фактического вывоза за пределы ЕАЭС.

Важным вопросом, требующим особого внимания, является не только идентификация и учет лесоматериалов, но и их классификация в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и тарифное регулирование. В частности в связи с повышением ставок на круглые лесоматериалы, экспортеры прибегают к минимальной степени обработки леса для получения пиломатериалов, чтобы подпасть под беспошлинный вывоз товара. На практике имеет большое количество дел об

административных правонарушений, возбужденных в результате того, что грубо и минимально обработанная древесина перемещалась участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) через таможенную границу под видом пиломатериалов. В том числе, такие прецеденты имеются и в базах данных СЗТУ. Существуют и другие практики незаконного перемещения лесоматериалов. В частности, зачастую контрактами предусмотрено, что лесоматериалы вывозятся без коры, но по факту перемещение происходит с корой, которая, в свою очередь, сильно влияет на объем леса, так как составляет от этого объема определенный, достаточно большой процент. Участник ВЭД при этом указывает объем в соответствии с контрактом, то есть без коры, и, как следствие, происходит расхождение объема фактического с заявленным, что приводит к недостоверному декларированию.

Таким образом, несмотря на наличие ряда проблем в данной сфере, имеется также значительный потенциал и перспективы для совершенствования таможенного контроля лесоматериалов. Так, среди направлений и механизмов совершенствования можно предложить следующие: организация учета лесоматериалов непосредственно в местах их нахождения (начиная с момента заготовки), введение единообразных требований и методик к измерениям лесоматериалов и порядку их таможенного оформления, повышение степени контроля за правильностью классификации лесоматериалов в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и определением таможенной стоимости с учетом всех характеристик лесоматериалов, улучшение материально-технической базы таможенного контроля лесоматериалов.

Библиографический список:

1. Афонин Д.Н., Афонин П.Н. Инновационные технологии формирования профессиональных компетенций по таможенному контролю лесоматериалов. // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2015. №2. С. 32.
2. Официальный сайт ФТС России. URL: <http://customs.ru/> (Дата обращения: 27.09.2018).
3. Афонин Д.Н., Афонин П.Н. Совершенствование приборов и методов идентификации скрытых пороков древесины при таможенном контроле. // Инженерный вестник Дона. 2017. № 2(45). С. 17.
4. Прокаев Ю.В. , Афонин Д.Н., Поль-Мари А.Л. Способ выявления скрытых пороков древесины при таможенном контроле лесоматериалов. // Бюллетень инновационных технологий. 2017. №2(2). С. 6.
5. Наумочкина К.М., Полухин И.В. Современный инструмент таможенного контроля лесоматериалов. // Решетневские чтения. 2017. №21. С. 355.

Тынникова Н.А.

Российская таможенная академия, студент факультета таможенного дела

**Научный руководитель
Кнышов А.В.**

Российская таможенная академия, доцент кафедры управления, к.э.н.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

В статье проанализированы основы сложившегося в таможенной практике научно-методического аппарата, направленного на применение внутриведомственной системы показателей. Охарактеризована сущность категорий и элементов механизма оценки деятельности таможенных органов, даны краткие рекомендации по их дальнейшему совершенствованию.

Внедрение новых методов управления и повышение эффективности реализации государственных функций, необходимых для развития государства и улучшения качества жизни граждан России стали основополагающими идеями реформ как государственной службы в общем, так и таможенной службы в частности. В ходе административной реформы Указом Президента РФ была принята утратившая в настоящее время силу федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)». В этом документе формулировалась задача о необходимости «разработать сбалансированную систему показателей результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих, а также усилить стимулы к надлежащему исполнению ими должностных регламентов» [1].

В соответствии со ст. 50 Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» выделяются два вида показателей «эффективности и результативности деятельности государственных органов, принятия и исполнения управленческих и иных решений, а также правового, организационного и документационного обеспечения исполнения указанных решений»: обобщенные (утверждаемые Президентом РФ и Правительством РФ) и специфические (утверждаются правовым актом государственного органа в соответствии с особенностями его задач и функций) [2]. Исходя из этих формулировок видно, что первые показатели характеризуют достижение общих для всех субъектов целей, а вторые – выполнение целей конкретного субъекта управления.

Несмотря на существующие в науке различия в формулировках, сущность понятия «эффективность деятельности таможенных органов» преимущественно сводится к определению соотношения стоимости затрат на

обеспечение деятельности таможенных органов к стоимости полученных ими результатов [3]. При этом под эффективностью управления деятельностью таможенных органов необходимо понимать результативность управления таможенным ведомством, которая является следствием способности руководителей разного уровня иерархии разрабатывать эффективные управленческие решения и добиваться выполнения задач в соответствии с поставленными стратегическими целями [4].

Расчёт соотношения перечисленных в федеральный бюджет страны пошлин, налогов и сборов к общей сумме, затраченной на содержание таможенных органов, покажет очень большую разницу, естественно в пользу бюджетных начислений. На поверхности вывод об очень большой эффективности работы ведомства с точки зрения метода сопоставления результата и затрат. Данный подход, конечно же, имеет право на существование, но абсолютно объективно отражающим эффективность деятельности таможенных органов его признать нельзя. Сложившаяся ситуация преимущественно обусловлена большим грузооборотом в зоне деятельности оцениваемых таможенных подразделений, импортом платежёмких товаров, развитой транспортной инфраструктурой и удобной логистикой [5]. В меньшей степени на такую эффективность работы таможенных органов оказывает влияние непосредственная деятельность должностных лиц.

Эффективность деятельности таможенных органов также может рассматриваться с позиции участия и удовлетворения ведомством потребностей страны в различных сферах. Другими словами, потенциал таможенной службы и её деятельность оцениваются исходя из того, какой вклад она вносит в решение поставленных государством задач [6]. Таможенные органы взаимодействуют с внешней средой и не являются обособленно-замкнутыми, наоборот они являются частью экономической системы страны.

Ещё одним подходом, используемым при оценке эффективности деятельности таможенных органов, выступает рассмотрение таможенной деятельности с точки зрения выполнения определённой совокупности целей, задач и функций (обязанностей), установленных государством. То есть, в основу порядка разработки и формирования системы ведомственных показателей должен быть положен принцип характеристики каждой из возложенных на таможенную службу целей, задач и функций.

В этом случае эффективность оценивается, как степень достижения определённых значений показателей, которые в свою очередь отражают степень выполнения задач и достижения поставленных целей. Поскольку поставленных перед таможенными органами задач и целей множество, то эффективность их работы необходимо оценивать набором показателей, каждый из которых призван отражать успешность исполнения одной (нескольких) из задач или одной (нескольких) из целевых функций [7]. При оценке результативности ведомства как степени достижения поставленных целей

необходимым условием является однозначность трактовок и чёткость постановки целей.

В повседневном функционировании таможенной службы в условиях необходимости самосовершенствования, развития, повышения качества предоставляемых услуг, выполнения поставленных государством задач, достижения национальных целей и ориентиров действующая в ведомстве система показателей играет огромную роль в индикативном анализе результатов, полученных при мониторинге деятельности таможенных органов. Анализ – операция мышления, заключающаяся в мысленном, или частично реальном, или виртуальном разделении, разложении объекта мышления на составные элементы, последующем изучении их свойств. Самым эффективным методом анализа является индикативный анализ. Он основан на сопоставлении признанных в деятельности таможенных органов формализованных показателей (или индикаторов). При этом под индикатором необходимо понимать качественную либо количественную характеристику хода процесса или состояния объекта наблюдения [8].

В определённом смысле показатели оценки деятельности таможенных органов являются контрольными точками в процессе достижения ведомственных целей, благодаря которым не только можно координировать действия должностных лиц или подразделений таможенной службы в целом, но и осуществлять в режиме оперативного управления ликвидацию возникших отклонений. Это становится особенно важным в связи с тем, что деятельность таможенных служащих во многом определяет вектор развития внешней торговли России.

Отдельные нормативно установленные в настоящее время показатели результативности, показатели эффективности и индикативные показатели оценки деятельности таможенных органов, взаимодействуя друг с другом, образуют единую совокупность взаимосвязанных показателей – систему показателей оценки деятельности таможенных органов. Эта система показателей является эффективным и необходимым для практической деятельности инструментом, направленным на организацию работы таможенных органов и их должностных лиц при решении поставленных государством задач и достижении поставленных целей и ориентиров.

Ведомственные показатели – это количественная и качественная оценки состояния и результатов деятельности таможенных органов, выраженные в числовом эквиваленте. Показатели отражают динамику полученных должностными лицами таможенных органов практических результатов и выступают в качестве механизма ежеквартального внутриведомственного распределения средств материального стимулирования труда [9].

Управление деятельностью таможенных органов, ориентированное на результативность, подразумевает определение основной стратегии и непосредственное планирование комплекса действий, которые должны привести к конечным результатам и выполнению поставленных целей. Данный

подход подразумевает, что базой оценки результативности деятельности таможенных органов выступают цели, процессы и показатели, характеризующие выполнение поставленных перед таможенными органами задач. Поэтому важно комплексно оценивать все виды деятельности таможенных органов, также воспринимать получаемые результаты как не одномоментный, а длительный процесс. Вследствие этого важным аспектом оценки эффективности работы таможенных органов является анализ конечных результатов, исходя из величин которых проводится планирование их дальнейшей деятельности.

Система внутриведомственных показателей даёт возможность сравнивать эффективность деятельности нескольких таможенных органов. Фактически, в повседневной деятельности таможенных органов применяется метод рейтингования. В основе рейтинга лежит характеристика общей результативности ведомства по признакам, позволяющим выстраивать таможенные органы в возрастающей (или убывающей) последовательности по степени выполнения запланированных значений показателей в отчётном квартале [10].

Сравнивая итоги деятельности таможенных органов, становится возможным выявлять недостатки в работе отдельного подразделения и предпринимать управленческие решения корректирующего характера, направленные как на выполнение показателей в текущем и последующем периодах, так и на повышение эффективности работы в проблемных областях. Тем самым, с помощью системы показателей производится объективный мониторинг деятельности таможенных органов, выявляются имеющиеся в работе пробелы, находятся пути их устранения.

Учитывая вышеизложенное, очевидна практическая значимость системы показателей для всех заинтересованных сторон, участвующих в связанных с таможенными органами процессах. Государство ставит перед ведомством определённые задачи и цели, участники ВЭД хотят быстрого проведения таможенных операций и выпуска их товаров в свободное обращение, руководители таможенных органов заинтересованы в более качественной и эффективной работе своих подчинённых. Для измерения качества и скорости совершения таможенных операций, достаточности и полноты исполнения функций, выполнения задач и достижения целей необходим соответствующий инструмент, которым выступает система показателей оценки эффективности деятельности таможенных органов. С её помощью можно [6;9]:

1. Для определённой функции, задачи, цели установить конкретную величину результата (показателя).
2. Установить прозрачный механизм (методику) расчёта достижения величины показателя.
3. Установить оценку при полном достижении показателя, частичном достижении показателя и не достижении показателя.

4. Провести глубокое исследование достигнутых или не достигнутых результатов.

5. Принять соответствующее управленческое решение, направленное на устранение проблемы или, при хороших результатах, на улучшение процесса и достижения ещё более лучших значений.

Таким образом, действующие показатели оценки эффективности деятельности таможенных органов и их структурных подразделений представляют собой систему, имеющую большую значимость в практической деятельности должностных лиц таможенных органов. Система показателей представляет собой инструмент, позволяющий трансформировать стратегические цели и задачи, возложенные на таможенные органы в индикаторы оценки, которые служат критериями эффективности управления таможенным ведомством в целом. Система мониторинга позволяет выявить недостатки текущей работы и с целью их устранения принимать более точные и эффективные управленческие решения. При этом, как и всякий механизм, система показателей требует постоянного анализа своей жизнеспособности, имеет свои проблемы в практическом применении, должна постоянно развиваться и совершенствоваться.

Библиографический список:

1. Указ Президента России от 10.03.2009 № 261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)»» // СПС «Гарант».
2. Федеральный закон России от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС «Гарант».
3. Кнышов А.В. Формирование категориального аппарата для оценки эффективности таможенной деятельности // Вестник Российской таможенной академии. 2012. №3. С.65-70.
4. Кнышов А.В. Совершенствование научно-методического аппарата и практических рекомендаций по разработке и применению системы показателей оценки деятельности таможенных органов: дис....канд. экон. наук. М., 2013.
5. Кнышов А.В. Особенности организации и проведения мониторинга деятельности таможенных органов России с помощью системы внутриведомственных показателей: Монография. СПб.: Троицкий мост, 2018. 84 с.
6. Таможенное администрирование: идеология, методология и технология / В.В. Макрусев, М.В. Бойкова, С.Я. Юсупова, А.В. Кнышов, О.А. Громенко, И.Н. Колобова, Е.О. Любкина, И.В. Каимова, А.А. Соболев; под общ.ред. В.В. Макрусева. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. 188 с.
7. Кнышов А.В. Совершенствование системы показателей оценки деятельности таможенных органов, особенности её разработки и применения: монография М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2016. 164 с.
8. Смоланова О.В. Индикативный анализ бюджетно-налоговой безопасности муниципальных образований региона // Регионология. 2011. № 3 (76). С. 114-120.
9. Кнышов А.В. Упрощение порядка перемещения товаров через таможенную границу за счет уменьшения количества представляемых документов // Вестник Российской таможенной академии. 2017. № 3 (40). С. 48-54.
10. Кнышов А.В. Порядок организации и проведения мониторинга показателей деятельности таможенных органов Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2018. № 1 (42). С. 47-54.

Умрилова А.В.

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», студент специальности таможенного дела

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛЕГАЛЬНОСТИ ИМПОРТА

В настоящее время актуальной проблемой таможенного регулирования является ввоз контрафактной продукции на территорию ЕАЭС. Для решения данной проблемы предлагается применить новые технологии маркировки товара, которая позволит дать достоверную информацию потребителю, а также оптимизировать таможенный контроль импорта.

В условиях международной конкуренции существует необходимость защиты единого рынка товаров и услуг ЕАЭС от ввоза контрафактных товаров. Применение системы маркировки позволит снизить уровень контрафакта, а также увеличить доход в федеральный бюджет от поступления таможенных платежей и обезопасить потребителя от некачественного товара.

Национальная система маркировки уже применяется в отношении меховых изделий, лекарственных средств, табачной продукции.

Формируемая в РФ национальная система маркировки является основой для перехода от существующего формата двусторонних механизмов регулирования товарных потоков между странами – членами ЕАЭС к созданию многостороннего механизма свободной торговли.

В январе 2018 года правительство РФ одобрило проект Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС. В Соглашении устанавливаются принципы контроля передвижения товаров внутри ЕАЭС от производителя или импортера до конечного потребителя. На наднациональном уровне будет вестись единый реестр информации. В одобренном документе прописан регламент работы системы маркировки на территории ЕАЭС, а также распределены полномочия по ее формированию [1].

Введение маркировки товарных групп будет осуществляться в уведомительном порядке и при ее реализации в одной стране–члене ЕАЭС, и при распространении на всей территории ЕАЭС. Кроме того, предусмотрена возможность любой страны выступить с инициативой введения такой меры на всей территории ЕАЭС [1].

Так, в Казахстане, как и в Российской Федерации, маркируются меховые и лекарственные изделия, в Киргизии – только изделия из меха, в Армении и Белоруссии перечень идентифицируемых товаров более обширен. Главной проблемой сегодняшнего дня считается отсутствие интеграции национальных систем, позволяющее обмениваться данными о перемещении маркируемых изделий внутри ЕАЭС.

Соглашением «О реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками

по товарной позиции "предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха» регламентировался эксперимент в отношении данного товара [2].

Государственная система маркировки товаров реализуется с использованием радиочастотной идентификации. К системе подключены все участники: от производителя до розничных продавцов. Для каждого товара производитель или импортер получает уникальный номер в системе GS1 и контрольный идентификационный знак, изготавливаемый на Гознаке. Таким образом, информация о товаре на стадии производства или ввоза в страну попадает в систему маркировки, где можно отследить и дальнейшее перемещение изделия. Носителями информации в контрольно-идентификационном знаке служат двумерный штриховой код и метка RFID. Маркировка изделий двумерным кодом (QR-кодом) контролируется при фактическом ввозе товаров таможенными органами. В QR-коде зашифрована ссылка, считывание которой даст таможенному органу информацию о шубе или дублёрке на сайте ФНС, и убедиться, что изделие ввезено и закуплено легально [5].

На данном этапе участниками системы маркировки стали более 9 400 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом около 23% участников являются вновь зарегистрированными [7].

По итогам 2017 года в сравнении с 2016 годом [4]:

- количество задекларированных меховых изделий увеличилось на 53% (с 277 до 424 тыс. штук);
- вес задекларированного товара увеличился на 66% (с 417 до 693 тонн);
- сумма таможенных платежей выросла на 80% (с 38,7 до 69,8 млн. долларов США).

По данным Федеральной налоговой службы РФ, к концу 2017 года продано 1,7 млн маркированных изделий на сумму 96 млрд руб. Надо отметить, что за год функционирования пилотного проекта легальный оборот меховых изделий увеличился в 7 раз и составил 1,2 млн штук [7].

Российская налоговая служба объединила систему маркировки с информационной системой таможенных органов, так как среди зарегистрированных участников около 640 организаций-импортеров.

После удачного эксперимента по маркировке меховых изделий 24 января 2017 года Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев подписал постановление Правительства Российской Федерации от 24.01.2017 № 62 «О проведении эксперимента по маркировке контрольными (идентификационными) знаками и мониторингу за оборотом отдельных видов лекарственных препаратов для медицинского применения» [3].

На данном этапе Россия идет в ногу с другими странами, пробовавшими внедрение системы маркировки, и где-то даже опережает их. Европейская директива о маркировке (Directive 2001/83/EC) начала работать с 2011 года (во Франции), но обязательной она станет с 2018-2019 годов. В США программа

сериализации (инструмент сохранения и передачи данных) на федеральном уровне работает с 2015 года, но только на уровне серий, а на уровне отслеживания отдельных пачек — с конца текущего года [6].

Несмотря на это, в РФ существуют проблемы внедрения системы маркировки. Первое, введение новой системы кодирования потребует инвестиций в инфраструктуру как производителя, так и всей товаропроводящей цепи [5].

По подсчетам, внедрение обязательной системы маркировки для производителей будет от 0,005 до 0,016 евро на стадии производства, и до 0,033 евро за упаковку — с учетом расходов всех участников, что в любом случае, не выглядит критично. В России, по различным расчетам, совокупные затраты производственного сектора на внедрение системы составят от 8 до 15 млрд рублей [7].

Вторая уязвимость системы зависит от того, насколько порядок присвоения уникальных номеров будет устойчив к реверсному инжинирингу (воссозданию методики присвоения) [5].

Еще одна проблема — это вовлечение в работу системы рядового покупателя. Западные специалисты уже отметили сложность и большие затраты на информирование граждан о возможности использования собственных телефонов и планшетов, необходимости активного вовлечения в обеспечение собственной безопасности [5].

Плюсы новой системы для государства очевидны — интеграция ее с «единым кассовым чеком» автоматизированных систем контроля ФНС, таможенными базами данных (а в перспективе и в определенной части и с данными электронных платежных систем) позволит правительству РФ стать, видимо, первой в мире властью, которая в состоянии анализировать большинство товарных сделок в стране в режиме реального времени — сейчас близкие к ФНС РФ возможности есть лишь у налоговых структур Южной Кореи и отчасти Сингапура [7].

В результате данного исследования следует заключить, что РФ в обозримом будущем может стать первой страной в мире, полностью контролирующей любые товарные операции бизнеса вместе с розничными продажами и налогообложением. Положительный эффект для государства и для потребителя очевиден и во многом перевешивает все отрицательные стороны системы маркировки, к тому же, необходимо учесть, что негативные стороны в единой системе маркировки абсолютно решаемы и не настолько значительны.

Библиографический список:

1. Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556691559>
2. Соглашение о реализации в 2015 - 2016 годах пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции

«Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха»
URL:<http://base.garant.ru/71224740/#ixzz5EvZCRsmU>

3. Постановление Правительства РФ от 24 января 2017 г. № 62 "О проведении эксперимента по маркировке контрольными (идентификационными) знаками и мониторингу за оборотом отдельных видов лекарственных препаратов для медицинского применения" (с изменениями и дополнениями) URL:<http://base.garant.ru/71598840/#ixzz5EvZWaNlv>

4. Ежегодный сборник
URL:http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845

5. Маркировка товаров как единая система 2024
URL:<http://www.tks.ru/reviews/2017/12/14/03/print>

6. Сериализация как инструмент сохранения и передачи данных
URL:<https://research-journal.org/technical/serializaciya-kak-instrument-soxraneniya-i-peredachi-dannyx/>

7. Федеральная налоговая служба. Информационный ресурс маркировки.
URL:<https://markirovka.nalog.ru/>

Форкош А.Г.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент юридического факультета

Научный руководитель

Максимов Ю.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, заместитель директора (по научной работе), к.э.н., к.т.н., доцент

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тесное сотрудничество России с другими передовыми странами, её интеграция в мировое экономическое пространство, либерализация внешнеторговых отношений связаны с необходимостью повышения экономического роста, подъёма уровня благосостояния граждан, а также развития предпринимательской деятельности в стране. Данный факт обуславливает необходимость задействования новых, более качественных административных систем и механизмов, которые невозможны без таких составляющих, как правовая регламентация, осуществление мер государственного принуждения, создание и выработка принципов и инструментов защиты и обеспечения безопасности ВЭД и др.

Непосредственно экологическая угроза в таможенной сфере вызвана теми же обстоятельствами. Именно легализация внешнеэкономических отношений России порождает непрерывный рост как легального, так и нелегального ввоза экологически небезопасных товаров, а также вывоза сырьевых ресурсов из страны. Поэтому таможенные органы, как органы исполнительной власти, обладают определённой компетенцией, установленной нормативными правовыми актами, в сфере экологической безопасности государства.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5] таможенное дело представляет собой совокупность методов и средств обеспечения соблюдения порядка и условий ввоза и вывоза товаров, их нахождения и использования в Российской Федерации или за ее пределами, порядка совершения таможенных операций, порядка исчисления, уплаты, взыскания и обеспечения таможенных платежей. Притом, в распоряжении Правительства РФ от 14.12.2005 № 2225-р «О Концепции развития таможенных органов Российской Федерации» [3] указано, что в настоящее время значительно усилилось влияние таможенного регулирования как элемента государственного регулирования внешнеторговой деятельности на процессы международной

интеграции российской экономики в международное экономическое пространство.

Таможенная служба испокон веков занималась охраной границ и борьбой с контрабандной продукцией, а также с продукцией, которая может принести вред здоровью человека и окружающей среде. Одной из форм деятельности федеральной таможенной службы России (далее – ФТС) по обеспечению безопасности, в том числе и экологической, является таможенный контроль. Такой вывод мы можем сделать, исходя из п. 4 ст. 28 Закона РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» [1], который устанавливает, что таможенные органы, осуществляющие на Государственной границе Российской Федерации таможенный контроль, организуют и проводят мероприятия по защите на Государственной границе Российской Федерации экономических, экологических и иных интересов личности, общества и государства.

На современном этапе деятельность ФТС России, независимо от ее направленности, нацелена на защиту интересов государства. Так, в п. 1 ст. 351 Приложения №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [4] отмечено, что таможенные органы в пределах своей компетенции обеспечивают на таможенной территории Союза выполнение задач по защите национальной безопасности государств-членов, жизни и здоровья человека, животного и растительного мира, окружающей среды. Создание благоприятных условий для развития внешней торговли подразумевает постоянный контроль за ней со стороны государства, направленный в том числе на обеспечение и экологической безопасности – важного компонента национальной безопасности [2, с.105].

Содержание деятельности таможенных органов по обеспечению и укреплению национальной безопасности в экологической области может быть рассмотрено в рамках ст. 3 Федерального закона от 28.10.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [6]. В соответствии с рассматриваемым нормативным правовым актом, основными направлениями деятельности ФТС в данной сфере являются:

1) прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности по направлениям внешнеэкономической деятельности считаются исходными началами при создании системы экологической безопасности во время перемещения товаров через таможенную границу (п. 1 ст. 3);

2) определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности, включая и экологическую сферу, позволит чётко определить приоритеты не только по отношению к охраняемым объектам, но и средства, методы и приёмы, использование которых приведёт к поставленной цели (п. 2 Ст. 3);

3) правовое регулирование в области обеспечения безопасности в экологическом направлении при пересечении таможенной границы импортируемых и экспортируемых товаров (п. 3 ст. 3);

4) тактическая реализация обеспечения безопасности непосредственно связана с решением частных задач по разработке и применению комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз экологической безопасности при перемещении товаров через таможенную границу, локализации и нейтрализации последствий их проявления (п. 4 ст. 3);

5) организация научной деятельности в области обеспечения безопасности даст возможность сформировать современную теоретическую и практическую базу знаний, которая необходима для обеспечения безопасности в экологической сфере (п. 7 ст. 3);

6) координация деятельности федеральных органов государственной власти в области обеспечения экологической безопасности при перемещении товаров через таможенную границу позволяет системно осуществлять охрану объектов различными субъектами по многим направлениям (п. 8 ст. 3);

7) для повышения эффективности применения мер обеспечения безопасности в экологической сфере таможенной службой ключевое значение приобретает международное сотрудничество (п. 10 ст. 3) [2, с.106-107].

Анализируя вышеуказанные направления деятельности таможенных органов в сфере обеспечения экологической безопасности, можно выделить основные признаки данной деятельности.

Во-первых, она осуществляется органами, уполномоченными государством в области таможенного дела, – таможенными органами.

Во-вторых, её главной целью является помощь в охране окружающей среды, животных, растений, а также охране жизни и здоровья человека при трансграничном перемещении товаров. Эффективный таможенный контроль предотвращает проникновение на внутренний рынок страны продукции, способной повлиять на экологическую безопасность.

В-третьих, она основывается на правовых нормах, которые упорядочивают общественные отношения в сфере таможенного дела. Такие нормы могут обладать эколого-правовым характером.

В-четвертых, она заранее обозначает возможные для применения средства и методы регулирования общественных отношений в сфере таможенного дела, которые непосредственно связаны с трансграничным перемещением экологически опасных товаров и веществ [2, с.107].

Подводя итоги всему вышесказанному, мы можем заключить, что активное сотрудничество нашего государства с другими странами, заключение различных внешнеторговых договоров обусловило увеличение импортируемых товаров, которые могут быть экологически небезопасными для окружающей среды и здоровья человека. В связи с этим таможенный орган, как орган исполнительной власти, первоочередно контролирующий поток ввозимых товаров, осуществляет определённую деятельность, крайне важную для обеспечения экологической безопасности внешнеэкономической деятельности Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730- 1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета, № 84, 04.05.1993.
2. Мартюкова Н.В. Деятельность таможенных органов по обеспечению экологической безопасности // Вестник РТА. №4 – 2012. – С.105-107.
3. Распоряжение Правительства РФ от 14.12.2005 № 2225-р «О Концепции развития таможенных органов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 09.01.2006, № 2, ст. 260.
4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.08.2018, N 32 (часть I), ст. 5082.
6. Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. От 05.10.2015) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1, ст. 2.

Хаустова А.Е.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Мозолёва Н.В.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры экономической теории и международных экономических отношений, к.с.н.

ИНСТИТУТ ТАМОЖЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

В статье исследован институт таможенного представителя, функционирующий в России, рассмотрены правовые основы его регулирования. Автором проведен сравнительный анализ условий создания и функционирования таможенных представителей в России и аналогичных институтов в Европейском союзе. В результате исследования было выявлено, что за последние пять лет правовое регулирование института таможенного представителя в России претерпевало значительные изменения. Сделан вывод о необходимости развития института таможенного представителя в Российской Федерации.

В современных условиях околотаможенная инфраструктура является одним из средств реализации внешнеэкономической политики государства. Развитие объектов околотаможенной инфраструктуры, в том числе института таможенных представителей, является одним из актуальных направлений совершенствования таможенного регулирования в России.

1 января 2018 года в силу вступил Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), а 4 сентября 2018 года вступил в силу Федеральный закон N 289-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Таможенное дело претерпело изменения практически во всех вопросах, касающихся таможенного администрирования, и институт таможенного представителя (ТП) тому не исключение. В связи с этим автором поставлена цель исследования - выявить актуальные проблемы функционирования института таможенных представителей в России и предложить направление развития.

ТП – это юридическое лицо, которое совершает от имени и по поручению декларанта или иных заинтересованных лиц таможенные операции на территории государства-члена, таможенным органом которого он включен в реестр таможенных представителей. Условиями включения в него в соответствии с ФЗ № 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» являлось: иметь в штате аттестованных специалистов по таможенному оформлению, не иметь задолженностей по уплате таможенных

платежей, заключить договор страхования гражданской ответственности перед своими клиентами на 20 млн руб. и предоставить в ФТС России финансовые гарантии уплаты таможенных платежей на сумму 1 млн. евро [1]. Однако в соответствии с таможенным законодательством ТП исключали из реестра за совокупный административный штраф в 250 тыс. рублей. Сумма гарантии уплаты превышала сумму штрафа в 160 раз, что являлось нерентабельным. На фоне такого положения активно развивалось «серое брокерство». 3 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 02.12.2013 № 347-ФЗ «О внесении изменения в статью 61 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», который внес новое условие включения в реестр таможенных представителей – отсутствие у юридического лица невыполненной обязанности по уплате административного штрафа. Таким образом, была решена проблема о непропорциональности.

На настоящий момент согласно ТК ЕАЭС и национальному законодательству РФ условиями включения в реестр ТП является: наличие договора страхования на сумму не менее 20 млн. рублей; обеспечения исполнения обязанностей юридического лица в размере 500 тыс. евро (сумма уменьшилась в сравнение с предыдущим кодексом); отсутствие обязанности по уплате таможенных платежей, а также неисполненных административных правонарушений; добавилось новое условие – наличие регистрации в личном кабинете федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг». А также стоит отметить что, больше нет необходимости иметь в штате аттестованных специалистов. Соответственно, отменяется и обязанность таможенного представителя информировать ФТС России о наличии в штате специалистов по таможенным операциям [2].

Представители компаний положительно оценивают последние нововведение, считая требование об обязательном наличии аттестованных специалистов атавизмом и неоправданной тратой денег. Как показала многолетняя практика, документы об аттестации далеко не всегда гарантировали высокий уровень квалификации. В целях качественной подготовки специалистов работодатели и впредь готовы оплачивать профильное обучение сотрудников [3].

Согласно ФЗ N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» не имел права отказываться от заключения договора с представляемым лицом [1]. Это было возможно в том случае, если у представителя есть основания полагать, что действия (бездействие) декларанта являются противоправными и влекущими уголовную либо административную ответственность в области таможенного дела, что нужно было еще доказать. В сочетании с солидарной обязанностью по уплате таможенных платежей в полном размере суммы вне зависимости от условий договора, данная статья приносила большие издержки таможенным представителям. Поскольку декларант передает ТП сведения о перемещаемых товарах, отраженные в

соответствующих документах, данная информация может оказаться недостоверной, что влечет установление факта правонарушения. Анализ судебной практики данной категории дел свидетельствует, что в одних случаях вина за представление недостоверных документов возлагается на участника ВЭД, а в других — на ТП [4]. При этом новое законодательство не снимает обязанности оказывать услуги, но предоставляет суду инструмент разрешения таких споров. Теперь в случае предоставления декларантом документов, являющимися поддельными или полученных незаконным путем, или не имеющих юридической силы, и при условии, что таможенный представитель доказал, что он не знал и не должен был знать о незаконности перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС, что должно быть установлено решением суда или таможенного органа, солидарная обязанность по уплате платежей снимается с таможенного представителя [2]. Таким образом, можно утверждать, что институт ТП стал более защищенным.

Изложенное позволяет сделать вывод, что активно развивается правовое регулирование института ТП. Решено ряд проблем, таких как жесткая зависимость от ФТС России, наличие бюрократии в отношении штата сотрудников, неоднозначная судебная практика. При этом Национальное объединение таможенных представителей (НОТП) настаивает на более кардинальном решении проблем, а именно на создание саморегулируемого общества таможенных представителей (СРО ТП). Основанием для ведения деятельности ТП является членство компании в одной из СРО ТП. Реестр ТП ведет СРО и передает соответствующую информацию ФТС России. Ведение реестра СРО ТП осуществляет ФТС России. Финансовые гарантии обеспечиваются компенсационным фондом, формируемым за счет взносов каждого члена СРО в денежной форме на сумму 1,5 млн рублей и в форме банковской гарантии на сумму 2 млн рублей. СРО разрабатывает стандарты и правила осуществления профессиональной деятельности и контролирует их соблюдение, применяет меры дисциплинарного воздействия.

НОТП ожидает от создания СРО ТП снижение числа «серых брокеров», снижение коррупции, повышение эффективности таможенного администрирования, улучшение качества услуг для участников ВЭД и улучшение инвестиционного климата, снижение издержек как для участников ВЭД, так и для таможенных представителей [5].

В Европе аналогом ТП является таможенное агентство (ТА). Согласно ТК ЕС такое представительство может быть прямым (действует от имени и по поручению декларанта) и косвенным (от своего имени по поручению доверителя). ТК ЕС не ограничивает число представителей даже в отношении одной транзакции. Не устанавливаются требования к сотрудникам этих агентств. Что касается уплаты таможенного долга, то таможенные органы ЕС не интересуют, кто его в итоге оплатит: будет ли это импортер, ТА или вообще третье лицо. В отличие от России, в ЕС принципиально отсутствует ограничение на минимальный размер гарантий. Поскольку деятельность ТА

становится экономически оправданной только при наличии определенного объема предоставляемых клиентам гарантий, то минимально необходимый размер гарантий формируется на рынке автоматически [6].

Таким образом, несмотря на то, что законодательство в области ТП развивается, оно пока не удовлетворяет запросы ассоциации НОТП и не соответствует европейским стандартам. В российской практике остаются такие проблемы как большая сумма обеспечения исполнения обязательств, ведение реестра ТП таможенными органами, что ставит их в жесткую зависимость от ФТС России и, как следствие, ущемление интересов субъектов ВЭД. Институт ТП необходимо развивать. Это доказано и европейским опытом, и российской практикой. Однако, не стоит забывать, что в условиях цифровизации экономики будут происходить изменения во взаимодействии ТП, участников ВЭД и таможенных органов. Следовательно, ТП необходимо развивать новые компетенции. По мнению автора, перспективой развития института ТП может быть реорганизация в СРО ТП.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» по состоянию на 07.09.2012. // СПС «Консультант плюс»
2. Федеральный закон от 03.08.2018 N 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по состоянию на 22.09.2018. // СПС «Консультант плюс»
3. Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВЭД». URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/article/49960-tamozhennye-predstaviteli-oboydutsya-bez-spetsialistov.html> (Дата обращения: 22.09.2018).
4. Вергуш К.В. Гражданско-правовые споры по вопросам деятельности таможенных представителей // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. №5 (118) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/grazhdansko-pravovye-spory-po-voprosam-deyatelnosti-tamozhennyh-predstaviteley> (Дата обращения 24.09.2018).
5. Ассоциация НОТП. URL: http://notp.ru/?page_id=41 (Дата обращения: 19.09.2018).
6. Российский таможенный портал ТКС.РУ. URL: <http://www.tks.ru/reviews/2010/03/09/05> (Дата обращения: 25.09.2018)

Хмелева Д.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Слепкова О.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПТС: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Независимо от вида транспортного средства, все они подлежат регистрации в Государственной инспекции по безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД), и в соответствии с этим каждый автовладелец обязан иметь паспорт транспортного средства (далее – ПТС), где указываются все технические характеристики транспорта и регистрационные данные владельца.

Переход на электронный формат оформления и ведения ПТС, иначе – электронный ПТС (далее – ЭПТС), предусматривается Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.09.2015 №122 «Об утверждении Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронный паспорт шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники», и сам переход планировалось осуществить еще с 1 июля 2017 года, но в силу неутвержденного регламента данной процедуры общим решением стран-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) введение ЭПТС отложилось ровно на один год – до 1 июля 2018 года.

Процедура выдачи ЭПТС до 1 июля 2018 года является исключительно добровольной, однако, после указанной даты ПТС должны быть исключительно в электронном виде. Сам процесс будет проходить планомерно путем обращения граждан в подразделения ГИБДД. В первую очередь данную процедуру будут проходить те, кто приобретают новые автомобили.

Так, для физических лиц максимальный размер взимаемой государственной пошлины, оплачиваемой при получении ЭПТС, составляет 600 рублей, для фирм-производителей – 250 рублей.

Что важно, оформляя ЭПТС, автовладелец автоматически аннулирует действие бумажного варианта паспорта. При этом законодательно нигде не прописана принудительная замена бумажного варианта электронным.

Решением Коллегии ЕЭС установлены даты перехода, которые гласят, что допускается оформление ЭПТС:

- до 1 ноября 2019 года для транспортных средств (паспортов шасси транспортного средства);
- до 1 января 2016 года для самоходных машин и других видов техники;
- до 1 ноября 2019 года для самоходных машин и других видов техники в соответствии с единой формой паспорта самоходной машины и других видов техники.

Документом, помимо дат, установлены следующие правила:

1. Владелец транспортного средства может получить ЭПТС по письменному заявлению ранее прописанных дат.
2. Недопустимо одновременное использование ЭПТС и бумажной формы.
3. ЭПТС имеют право выдавать:
 - а) специальные организации, зарегистрированные в единой системе «Электронный паспорт»;
 - б) изготовители транспортных средств;
 - в) таможенные органы;
 - г) подразделения автоинспекций (МРЭО).
4. Каждому ЭПТС присваивается свой статус:
 - а) «незавершенный» – ЭПТС находится в стадии оформления;
 - б) «действующий» – ЭПТС уже выдан на готовое к использованию транспортное средство;
 - в) «погашенный» – не допускается внесения изменений в конструкции транспортного средства;
 - г) «аннулированный» – транспортное средство снято с регистрационного учета с определенными целями, например, для вывоза за пределы Российской Федерации;
 - д) «утилизированный» – при утилизации транспортных средств.
5. ЭПТС представляет собой выписку из электронного документа, в которой указываются параметры автомобиля, то есть на руки автовладельцу не выдается.
6. Помимо основной информации о транспортном средстве будет указывать такая дополнительная информация как установленная система питания, описание коробки передач, пассажироместимость и т.д.
7. Доступ к сведениям из ЭПТС предоставляются только организациям, которые зарегистрированы в системе, а также владельцам автотранспорта.
8. Внесение данных, которые указываются в паспорте автомобиля, например, при смене собственника транспортного средства, могут только такие уполномоченные организации как ГИБДД, специальные компании, таможенные органы.

В электронной версии ПТС указываются следующие сведения:

- номер документа, состоящий из 15 символов (можно определить – вид транспорта, каким государством выдан ЭПТС и его порядковый номер);
- дата создания;
- технические характеристики транспортного средства;
- информация о собственниках;
- дополнительная информация и т.д.

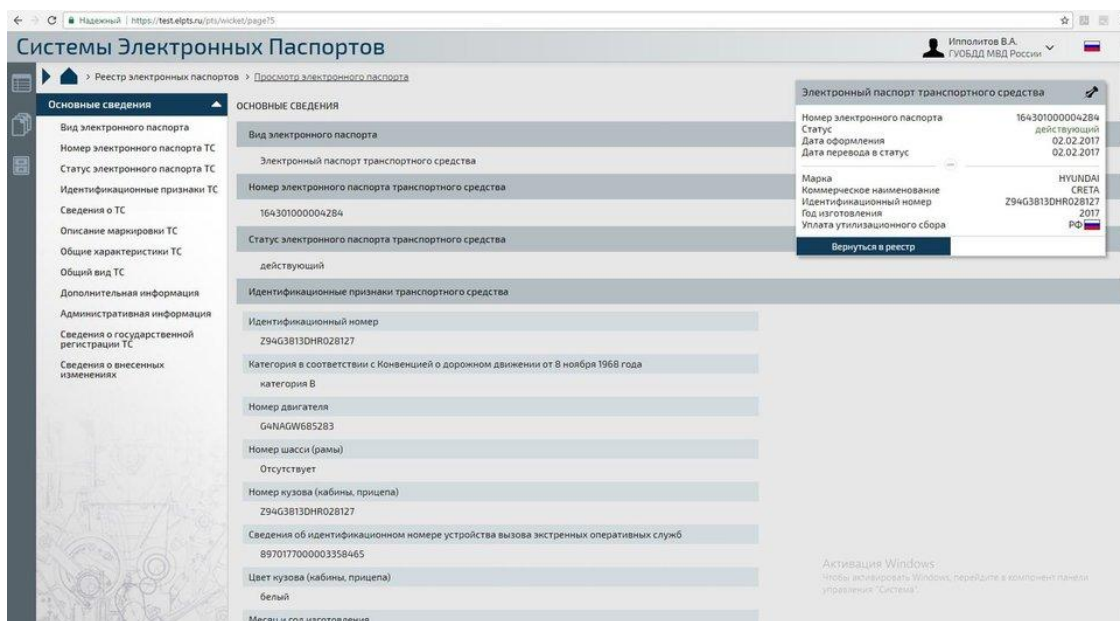


Рисунок. 1.– Электронный паспорт транспортного средства

У владельца транспортного средства после оформления ЭПТС будет храниться выписка, пример которой представлен на рис. 2.

ВЫПИСКА
из электронного паспорта транспортного средства
№ 164301000004284
статус – действующий
дата оформления – 02.02.2017



Идентификационный номер (VIN)	Z94G38130H4028127
Марка	HYUNDAI
Коммерческое наименование	CRETA
Категория в соответствии с Конвенцией о дорожном движении	категория B
Категория в соответствии с ТР ТС 018/2011	M1
Номер двигателя	G4NAGW685283
Номер шасси (рамы)	отсутствует
Номер кузова (кабины, прицепа)	Z94G38130H4028127
Цвет кузова (кабины, прицепа)	белый
Год изготовления	2017
Двигатель внутреннего сгорания (марка, тип):	Hyundai Motor Company/Kia Motors Corporation
– рабочий объем цилиндров (см³)	1999
– максимальная мощность (кВт)	110
Экологический класс	пятый
Технически допустимая максимальная масса транспортного средства (кг)	1925

Дата и время формирования выписки *
31.07.2017 16:37

* Сведения, содержащиеся в выписке, являются актуальными (действительными) на дату и время формирования по московскому времени.

Рисунок 2.– Выписка из ЭПТС

На каждой выписке имеется штрих-код, позволяющий получить доступ к единой базе, в которой хранится ЭПТС со всей информацией о транспортном средстве.

Основными преимуществами владения электронным вариантом ПТС являются следующие:

- ЭПТС не может быть утерян;
- упрощается выполнение расчетов платежей по налогам и таможенным сборам;
- в электронную форму можно вносить любое количество собственников, бумажный ПТС приходится менять после того, как все графы, отведенные на информацию о новых владельцах, будут заполнены;
- единая электронная база действует на территории стран, входящих в ЕАЭС, поэтому информация становится общедоступной по мере занесения в базу;
- создание единой базы значительно облегчает работу органам ГИБДД;
- в максимально короткие сроки можно ознакомиться с полной историей транспортного средства;

- в ЭПТС вносятся все ограничения на движимое имущество, что может предотвратить мошеннические действия и продажу транспортных средств по поддельным документам;

- информация может быть изменена исключительно уполномоченными компаниями.

Помимо положительных сторон система имеет некоторые трудности:

- невозможно получить сведения о количестве собственников транспортного средства непосредственно перед его покупкой. Только став новым владельцем можно запросить данную информацию;

- наличие выписки из ЭПТС не докажет факта владения транспортным средством в собственности;

- если транспортное средство приобретается в кредит, большинство банков запрашивают оригиналы документа;

- ЭПТС не может являться залогом в кредитных организациях по получении кредита на транспортное средство;

- возникновение сложностей при процедуре переоформления собственности на движимое имущество;

- непонятно, как вносится запись о новом собственнике.

Таким образом, плановое введение электронного паспорта на автотранспорт предусмотрено в 1 июля 2018 года, но до сих пор остается множество вопросов, связанных с оформлением и использованием электронного документа.

Библиографический список:

1. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22.09.2015 №122 «Об утверждении Порядка функционирования систем электронных паспортов транспортных средств (электронный паспорт шасси транспортных средств) и электронных паспортов самоходных машин и других видов техники»

Хохлова Е.А.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Михайлова С.А.

Ростовский филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля

ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ FIFA 2018 ГОДА

Прошедший с 14 июня по 15 июля в 11 городах России Чемпионат мира (далее – ЧМ) по футболу FIFA 2018 года был отмечен высоким уровнем подготовки и проведения. Заметный вклад в обеспечение безопасности участников и гостей внесла Федеральная таможенная служба России, сократив время на таможенное декларирование и применив новшества при помещении товаров под специальную таможенную процедуру. В связи с этим актуальность рассмотрения правовой основы применения специальной таможенной процедуры в период проведения прошедшего в Российской Федерации (далее – РФ) ЧМ по футболу и анализа результатов деятельности таможенных органов в период ЧМ-2018 очевидны.

Цель статьи – проанализировать нормативно-правовое регулирование помещения товаров под специальную таможенную процедуру во время проведения в РФ ЧМ по футболу FIFA 2018 года и выявить эффективность данной таможенной процедуры.

Термин специальной таможенной процедуры приведен в п.1 ст. 253 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), в соответствии с которым данная процедура применяется в отношении отдельных категорий иностранных товаров и товаров Союза, перемещаемых через таможенную границу Союза. Такие товары находятся и используются на территории Союза или за ее пределами без уплаты таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин при соблюдении условий помещения и использования товаров в соответствии с такой таможенной процедурой. Перечень категорий товаров и условия их помещения под рассматриваемую процедуру установлены решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года № 329. Помимо вышеуказанного решения перечень товаров, помещаемых под данную процедуру установлен также Таможенным Кодексом ЕАЭС, который включает 15 категорий.

Следует отметить, что Советом Евразийской экономической комиссии в Решение Комиссии Таможенного союза № 329 был введен п. 10.1, в соответствии с которым предназначенные для использования при организации

и проведении ЧМ по футболу FIFA 2018 года, а также чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года, товары помещаются под специальную таможенную процедуру с учетом определённых особенностей[1]:

1. Декларантом выступают лица, перечень которых определяется в соответствии с законодательством государства-члена, на территории которого проводятся спортивные мероприятия. Представление письменных подтверждений целевого назначения товаров с указанием наименования спортивных мероприятий, наименования и количества товаров, сведений о лице, перемещающем такие товары, а также сведений о декларанте товаров, не требуется.

2. Допускается помещение под специальную процедуру вин игристых в количестве не более 127 тыс. бутылок вместимостью 0,75 литра для потребления участниками мероприятий, организованных Международной федерацией футбольных ассоциаций, и в количестве не более 23 тыс. бутылок вместимостью 0,75 литра для потребления участниками мероприятий, организованных Союзом европейских футбольных ассоциаций, при этом на каждой бутылке должна находиться надпись «не для продажи». Также допускается помещение под рассматриваемую процедуру лекарственных препаратов, включенных в раздел 2.12 единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, необходимые для оказания медицинской помощи спортсменам и членам делегаций.

Однако запреты и ограничения установлены в отношении служебного и гражданского оружия, его основных частей и патронов к нему, товаров, запрещенных к ввозу на территорию Союза, а также товаров, запрещенных к ввозу физическими лицами в качестве товаров для личного пользования[2].

Правительством РФ были установлены Правила применения специальной таможенной процедуры в отношении ввозимых товаров, которые предназначены для использования при организации и проведения ЧМ по футболу FIFA 2018 года или при проведении тренировочных мероприятий по подготовке к ним[3]. Правилами определены условия помещения таких товаров под специальную таможенную процедуру, способы и порядок завершения ее действия, предельный срок нахождения товаров под данной таможенной процедурой, порядок возникновения и прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, а также ограниченный круг лиц, выступающих в качестве декларантов. (в соответствии с рисунком 1)

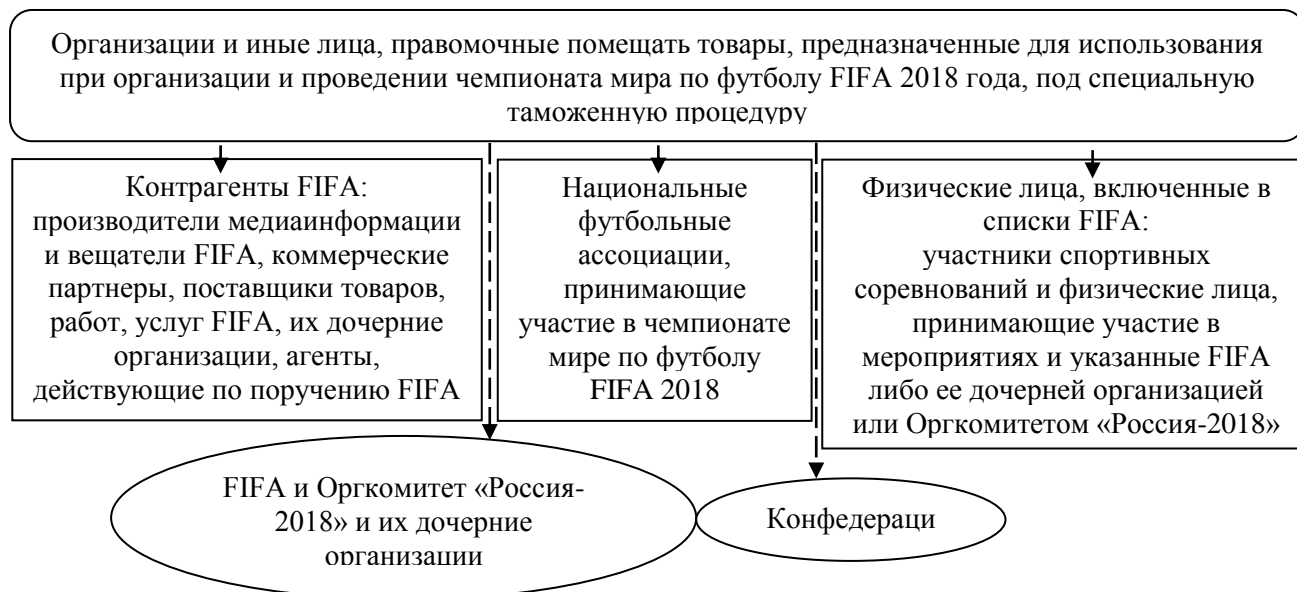


Рисунок 1. – Лица, имеющие право помещать товары под специальную таможенную процедуру

При помещении товаров под специальную процедуру обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов предоставлять не нужно. В качестве декларации на товары подается заявление об иностранных товарах, предназначенных для использования при организации и проведении ЧМ-2018, форма которого утверждена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 02.05.2017 № 43 (в соответствии с рисунком 2).

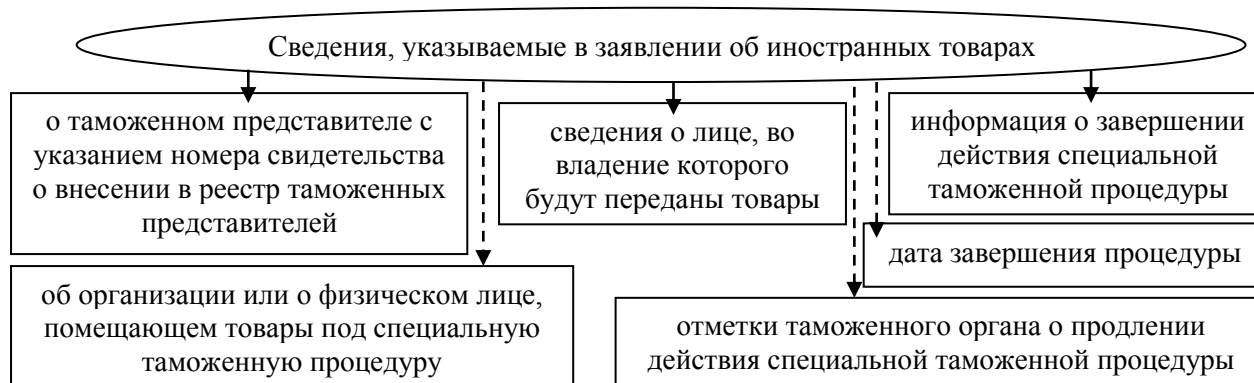


Рисунок 2. – Сведения, указываемые в основном листе заявления

В добавочном листе, который прилагается к заявлению, указываются наименования товаров, их количество при помещении под специальную таможенную процедуру и при ее завершении, стоимость товаров. Однако сведения о стоимости товаров не указываются в случае, если их общая стоимость не превышает суммы, эквивалентной 200 евро[4]. Срок нахождения

товаров под процедурой устанавливается таможенным органом, исходя из заявленного декларантом срока их предполагаемого нахождения в РФ. Имеется возможность продления заявленного срока, однако в соответствии с Правилами процедура должна быть завершена до 31. 12. 2019 г.

Ввезенные товары, которые были помещены под специальную процедуру, должны использоваться в пределах РФ исключительно по целевому назначению, а также могут быть бесплатно розданы в рекламных, маркетинговых и иных некоммерческих целях, если стоимость одной единицы товара не превышает в эквиваленте 500 евро. Товары, использованные при организации и проведении мероприятий ЧМ по футболу после завершения мероприятий, могут быть бесплатно розданы работникам организации, поместившей товары под специальную таможенную процедуру, которые эксплуатировали такие товары, если стоимость одной единицы не превышает в эквиваленте 1500 евро. Действие специальной процедуры должно быть завершено до истечения установленного срока нахождения товаров под данной процедурой. Товары следует вывезти с территории Союза либо поместить под иную таможенную процедуру.

Постановлением Правительства РФ от 2 июля 2013 г. №561 установлен упрощенный порядок завершения специальной таможенной процедуры. В отношении товаров, безвозмездно переданных спортивным организациям или другим юридическим лицам, деятельность которых связана с физической культурой и спортом, образованием, наукой, культурой, искусством, здравоохранением, специальная таможенная процедура завершается представлением в таможенный орган заявления декларанта или таможенного представителя. В заявлении необходимо представить перечень безвозмездно переданных товаров с указанием их наименования, количества, стоимости, регистрационного номера декларации на товары или иного документа, использованного в качестве декларации, в соответствии с которой они помещались под специальную таможенную процедуру, а также документа, подтверждающего факт передачи товаров указанным лицам. Подавать декларацию на такие товары не требуется.

Таким образом, эффективность применения специальной таможенной процедуры подтверждена следующими данными: оформлено 2,6 тыс. деклараций на товары (только Сочинской таможней оформлено 11 819 единиц товара и более 1 тонны рекламной продукции); помещено под специальную процедуру 181 воздушное судно, предназначенное для перевозки иностранных болельщиков; задействовано 13 мобильных инспекционно-досмотровых комплексов, с помощью которых были досмотрены 17 тыс. транспортных средств, из них 548 получили статус «под подозрением»; 15-20 минут - среднее время таможенного оформления прибывших на соревнования национальных сборных команд[5]. Упрощенный порядок помещения товаров под специальную таможенную процедуру в значительной степени помог ускорить процесс совершения таможенных операций. В ходе исследования рассмотрена правовая

основа применения специальной таможенной процедуры в период проведения ЧМ по футболу FIFA 2018 в России и отмечено большое количество нормативных правовых актов, регулирующих помещение товаров под данную процедуру, а также их отсылочный характер, который в значительной степени затрудняет поиск и изучение информации.

Библиографический список:

1. О перечне категорий товаров, в отношении которых может быть установлена специальная таможенная процедура, и условий их помещения под такую таможенную процедуру: Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 329 // СПС КонсультантПлюс.

2. О ввозе (вывозе) товаров в целях организации и проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18.10.2016 № 151 // СПС КонсультантПлюс.

3. Об утверждении правил применения специальной таможенной процедуры в отношении ввозимых в Российскую Федерацию спортивного снаряжения и оборудования, иных товаров, предназначенных исключительно для использования при организации и проведении официальных международных спортивных мероприятий или при проведении тренировочных мероприятий по подготовке к ним: постановление Правительства Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 561 // СПС КонсультантПлюс.

4. О таможенном декларировании иностранных товаров, предназначенных для использования при организации и проведении чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и кубка конфедераций FIFA 2017 года или при проведении тренировочных мероприятий по подготовке к ним, и внесении изменения в классификатор особенностей перемещения товаров: Решение Коллегии евразийской экономической комиссии от 2 мая 2017 г. № 43 // СПС КонсультантПлюс.

5. Результаты работы ФТС России в ходе Чемпионата мира по футболу: Официальный сайт ФТС. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26775:2018-08-13-13-58-31&catid=40:2011-01-24-15-02-45

Цуркан Ю.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент экономического факультета

Научный руководитель

Борисова Е.М.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля, к.э.н.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ КОММУНИКАЦИЙ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Процесс взаимодействия в таможенных органах построен на основе общепринятого разделения на внешние и внутренние коммуникации. Структура таможни определяет направление и характер коммуникаций. Рассматривая специфику деятельности таможенных органов, можно выделить ряд особенностей, связанных с деятельностью таможенных органов и их основной задачей в обеспечении экономической безопасности страны.

Внешние коммуникации – это обмен информацией, происходящий между предприятием и внешней средой, позволяет ему осознавать потребности потенциальных покупателей, работу поставщиков, посредников и конкурентов, а также отслеживать новые тенденции в науке (изобретения, технологии) [1].

Любая организация находится и функционирует в среде. Внешняя среда является источником, необходимым для поддержания внутреннего потенциала организации на должном уровне. Организация находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой, но ресурсы внешней среды не ограничены и свидетельствуют о том, что многие другие организации находятся в одной и той же среде. Поэтому всегда существует вероятность того, что организация не сможет получить необходимые ресурсы из внешней среды. Задача стратегического управления заключается в обеспечении такого взаимодействия организации с окружающей средой, которая позволила бы ей сохранить свой потенциал на уровне, необходимом для достижения своих целей, и тем самым дать ему возможность выжить в долгосрочной перспективе. Благодаря этому происходят постоянные и интенсивные связи с внешней средой, а именно:

- осуществление программ для продвижения услуг и товаров (для таможенной службы это может быть социальная реклама, направленная на повышение правовой грамотности населения);
- предоставление информации высшим государственным органам;
- сотрудничество с другими организациями (например, МЧС, банковскими структурами, правоохранительными органами);

- создание узнаваемого изображения и поддержания высокой деловой репутации путем публикации в средствах массовой информации о заслугах и успехах организации, ее продуктов или услуг;

- установка и поддержание контактов с международными организациями (например, Всемирной таможенной организацией) [2].

Наряду с формальными, официально установленными коммуникациями в организации существуют неформальные коммуникации.

Примером неформальной внешней коммуникации является общение работников организации с друзьями, знакомыми, родственниками, когда они говорят о своих делах на работе, комментируют публикации в средствах массовой информации.

Чтобы эффективно взаимодействовать с элементами внешней среды, необходимо действовать в роли субъекта и объекта, а также разработать маркетинговые коммуникации, которые одинаково применимы как к коммерческой фирме, так и к государственной структуре. Маркетинговые коммуникации - это процесс передачи информации о товаре целевой аудитории. Следует понимать, что никакая фирма не может действовать немедленно на всех рынках, удовлетворяя требования всех потребителей. Напротив, компания преуспеет только в том случае, если она нацелена на рынок, чьи клиенты, скорее всего, будут заинтересованы в своей маркетинговой программе. Целевая аудитория - это группа людей, которые получают маркетинговые сообщения и имеют возможность ответить на них. Их целями являются:

1. Реализация социально-экономических задач маркетинговой политики производителя (для таможенных органов это ускорение товарооборота, что помогает снизить затраты участников внешнеэкономической деятельности).

2. Представление и продвижение на рынок товаров и услуг (для таможенных органов – это внедрение новых технологий, ускоряющих процедуру таможенного оформления и таможенного контроля).

3. Формирование «социального заказа» на новые товары и услуги и изучение спроса на них (таможенные органы должны способствовать проведению исследований в отношении качества предоставляемых государственных услуг).

4. Обеспечение объективной осведомленности о деятельности деловых кругов, государственных, политических и государственных учреждений (т.е. таможенные органы должны поддерживать постоянную двустороннюю коммуникацию как с участниками внешнеэкономической деятельности, так и околотаможенных структур).

Внутренние коммуникации могут быть устными или письменными, непосредственными или виртуальными, личными или групповыми. Эффективная внутренняя коммуникация всех направлений - сверху вниз, снизу сверху и горизонтально - одна из основных задач любой организации.

Внутренние коммуникации должны помочь работнику понять корпоративную культуру, цели и ценности, а также объединить все подразделения компании на всех уровнях и формировать чувство общности.

Те, кто занимается установлением внутренних коммуникаций, должны иметь следующие качества:

1. Открытость - это означает возможность общения с любой аудиторией и слушать любое предложение.

2. Честность.

3. Способность к диалогу.

Внутренние и внешние коммуникационные процессы в таможене являются необходимым условием формирования, развития и функционирования всех подсистем таможенного администрирования, поскольку они обеспечивают связь между таможенным инспектором (как штатными подразделениями) и таможенниками в целом, обеспечивают связь между менеджерами и подчиненными; накопление и передача опыта; организация совместной деятельности, трансляция организационной (таможенной) культуры; а также отношения таможенных и других правоохранительных органов).

Также в процессах коммуникации в таможене необходимо соблюдать ряд мер и включать задания по совершенствованию коммуникационных процессов.

В сфере внутренних таможенных связей важно [3].:

1. Научить таможенных служащих ответственному и внимательному отношению к проблемам, с которыми сталкиваются участники внешнеэкономической деятельности;

2. Обеспечить полное знание всех таможенных служащих с политикой, проводимой руководством таможенной службы относительно целей и приоритетов управления;

3. Способствовать обеспечению информацией, необходимой для эффективного выполнения ежедневной работы персонала таможни;

4. Гарантировать возможность таможенному персоналу широко обсуждать проблемы обслуживания и способствовать обмену идеями в рабочем коллективе с целью улучшения своей деятельности;

5. Содействовать развитию корпоративной культуры, воспитанию персонала чувства «единой команды».

6. Взаимодействовать с РТА и другими профессионально ориентированными учебными заведениями с целью обучения студентов в традициях корпоративной культуры и профессиональной гордости;

7. Координировать работу служб по связям с общественностью;

8. Систематически собирать и анализировать данные мониторинга, проводимого таможенными службами, государственными органами внутренней среды (включая управление, вопросы кадрового обеспечения и т.д.), для выявления тенденций и планирования мероприятий связи управления;

В сфере внешних коммуникаций необходимо [4].:

1. Устанавливать и оптимизировать коммуникативные процессы в рамках формирования Таможенного кодекса ЕАЭС;
2. Предоставлять своевременную, полезную и достоверную информацию обществу и участникам внешнеэкономической деятельности путем взаимодействия со СМИ, использовать сайт центрального офиса ФТС России и таможенных площадок;
3. Систематически собирать и анализировать данные мониторинга, проводимого таможенными, о степени осведомленности бизнес сообщества и общественности в целом относительно их прав и обязанностей в правовой сфере таможенного законодательства;
4. Обеспечивать руководству ФТС России своевременную информацию о потребностях и проблемах, с которыми сталкиваются компания-участники ВЭД;
5. Разрабатывать и внедрять различные образовательные программы с целью ознакомления общества с ролью института таможни в жизни государства.
6. Гарантировать рассмотрение и использование предложений и мнений, высказанных участниками делового сообщества и общественностью в разработке программ и политических решений.

Вопрос о коммуникационных связях в таможне был бы неполным без привлечения внимания к Стратегии Федеральной таможенной службы до 2020 года, которая в полной мере соотносится со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Стратегия разработана в соответствии с решением коллегии ФТС России от 29 августа 2010 года [5].

Первый этап Стратегии (2010-2012) направлен на создание институциональной структуры и технологических условий для перехода системы ФТС на качественно новый уровень развития. Предусматривается создание таможенно-логистической инфраструктуры, оптимизация функций таможенных органов, меры по увеличению транзитного потенциала России, в том числе путем упрощения таможенных процедур для переработки транзитных грузов.

Второй этап (2013-2020 г.г.) года предусматривает дальнейшее повышение эффективности деятельности таможенной службы во всех областях.

Кроме того, стратегия предусматривает тесное взаимодействие с федеральными и исполнительными органами власти, в том числе с Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством здравоохранения и социального развития России. Важно отметить, что данная стратегия ориентирована на использование современных информационных технологий (например, предварительная информация и электронная декларация), на реализацию законодательной базы, разработанной Федеральной таможенной службой России.

Внешние таможенные коммуникации требуют улучшения таких направлений, как налаживание взаимоотношений со странами - членами Таможенного союза ЕврАзЭС; деловым сообществом (повышение уверенности, ускорение процессов таможенного оформления); с широкой общественностью (сохранение положительного имиджа таможни); с таможенными администрациями других стран (обмен опытом, взаимодействие в совершенствовании процессов борьбы таможенных правонарушений); с РТА - с точки зрения предоставления образовательного процесса должностным лицам таможенных органов в целях повышения их профессионального уровня.

В развитии внутренних коммуникаций таможенных органов следует уделять внимание следующим направлениям:

- предоставление всей необходимой информации участникам внешнеэкономической деятельности с целью установления эффективных и прозрачных отношений в отношении таможенного оформления и таможенного контроля;
- замена бумажного рабочего процесса электронным с применением информационных технологий и методов защиты информации;
- улучшение отношений в таможенных коллективах.

Для решения проблем в вопросах, затрагивающих внутренние и внешние коммуникации, необходимо соблюдать ряд мер, направленных на урегулирование взаимодействия таможни по всем направлениям деятельности, особенно в части становления, развития и расширения Таможенного союза ЕАЭС.

Таким образом, эффективная коммуникация является ключом к успешному функционированию таможни.

Библиографический список:

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.12. 2012 № 2575-р (ред. от 10.02.2018) О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140447/ (дата обращения: 5.05. 2018).
2. Морозова Н.А. Управление коммуникациями в организации // Вестн. ВГУ. Сер.: Экономика и упр. 2014. №. 2. 232 с.
3. Ткаченко И.Е., Колобова И.Н. Внутренние и внешние коммуникации таможенной службы Российской Федерации: состояние, управление, перспективы развития. Учебное пособие М.: 2014. С 348 с.
4. Костылева Н.В., Котляревская И.В, Мальцева Ю.А.. Управление коммуникациями в менеджменте: учеб. Пособие Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/53029/3/978-5-7996-2129-2_2017.pdf (дата обращения: 05.05.2018)
5. Музыкант В. Маркетинговые основы управления коммуникациями / В. Музыкант. М. : Эксмо, 2014. 422 с. URL: <https://books.google.ru/books?> (дата обращения: 5.05. 2018)

Чистоперова Д.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Николаева С.Л.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы, к.т.н., доцент

ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ РЫБНЫХ ТОВАРОВ ДЛЯ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ

Таможенное декларирование – важный инструмент, создающий условия для реализации правовых норм во внешнеэкономической деятельности при организации транспортировки продукции через таможенную границу. Сущность этого процесса состоит в предоставлении таможенным органам информации о перемещаемом грузе, которая необходима для таможенного оформления товаров в соответствии с требованиями законодательства. Особенно важным элементом для правильного таможенного оформления является классификационный код товара по ТН ВЭД ЕАЭС. Для правильного определения кода необходимо знать особенности идентификации и классификации товара [1,2]., что в полной мере относится и к рыбным товарам.

Все виды рыб, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных в живом, охлажденном, замороженном состоянии, соленые или в рассоле, копченые, сушеные, а так же мука, пригодная для употребления в пищу, включены в группу 03 «Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные».

Основными признаками классификации продовольственных товаров в ТН ВЭД ЕАЭС являются:

1. Происхождение.
2. Вид товара.
3. Степень обработки.
4. Состав и содержание отдельных компонентов.
5. Способ обработки.
6. Назначение.

Однако особенностью рыбных товаров является то, что к основным признакам добавляется еще ряд специфических, т.е. товарные позиции группы 03 выделены с учетом:

1. Термического состояния.
2. Способа разделки.
3. Степени измельчения.

Основными исключаящими критериями группы 03 в ТН ВЭД ЕАЭС являются:

1. Вид продукта:

а) млекопитающие (0106);

б) мясо млекопитающих товарной позиции 0106 (0208 или 0210);

в) икра осетровых или ее заменители, изготовленные из икринок рыбы (1604);

г) рыбные супы (2104).

2. Назначение продукта:

а) рыба (включая ее печень, икру и молоки) или ракообразные, моллюски или прочие водные беспозвоночные, мертвые или непригодные или не подходящие для употребления в пищу по своей природе или из-за их состояния (группа 05);

б) рыбная мука тонкого или грубого помола или гранулы из рыбы или ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных (2301) [3].

Структура группы 03 включает в себя 7 позиций (табл.1).

Таблица 1.– Структура группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС [4]

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование позиции
0301	Живая рыба
0302	Рыба свежая или охлажденная, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304
0303	Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и мяса рыбы товарной позиции 0304
0304	Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлажденные или мороженые
0305	Рыба сушеная, соленая или в рассоле; рыба копченая, не подвергнутая или подвергнутая тепловой обработке до или в процессе копчения; рыбная мука тонкого или грубого помола и гранулы из рыбы пригодные для употребления в пищу
0306	Ракообразные в панцире или без панциря, живые, свежие, охлажденные, мороженые, сушеные, соленые или в рассоле; ракообразные в панцире, сваренные на пару или в кипящей воде, охлажденные или неохлажденные, мороженые, сушеные, соленые или в рассоле
0307	Моллюски, в раковине или без раковины, живые, свежие, охлажденные, мороженые, сушеные, соленые или в рассоле; прочие водные беспозвоночные, отличные от ракообразных и моллюсков, живые, свежие, охлажденные, мороженые, сушеные, соленые или в рассоле

В отношении товаров, классифицируемых в группе 03 ТН ВЭД ЕАЭС, в целях проведения экспертизы применяются следующие основные виды идентификации:

1. Идентификация вида семейства (биологическое наименование).

2. Среда обитания (пресноводная, морская).

3. Термическое состояние (живая, свежая, охлажденная, замороженная) [3].

Однако на практике у участников ВЭД могут возникнуть сложности при определении кода ТН ВЭД. В целях повышения эффективности совершения таможенных операций и таможенного контроля товаров, ввозимых в Российскую Федерацию и вывозимых из Российской Федерации, было разработано создано распоряжение ФТС от 15.08.2014 № 233-р «О классификации по ТН ВЭД ТС отдельных товаров».

В период с 2001 по 2014 гг. было издано 6 распоряжений ФТС (5 из них, на сегодняшний день, - утратили силу). Такое количество распоряжений связано с совершенствованием различных нормативно-правовых актов, одним из которых является Таможенный кодекс.

Таблица 2.– Сравнительная таблица распоряжений ФТС

Наименование распоряжения	Количество товаров	Количество товаров, связанных с группой 03
Распоряжение ГТК от 21 ноября 2001 г. №1091-р «О классификации в соответствии с ТН ВЭД России отдельных товаров» (утратило силу)	43	0
Распоряжение ФТС России от 20 декабря 2006 г. №459-р «О классификации в соответствии с ТН ВЭД России отдельных товаров» (утратило силу)	89	0
Распоряжение ФТС России от 22 декабря 2009 г. №229-р «О классификации в соответствии с ТН ВЭД ТС отдельных товаров» (утратило силу)	109	5
Распоряжение ФТС России от 19 января 2011 г. №6-р «О классификации в соответствии с ТН ВЭД ТС отдельных товаров» (утратило силу)	188	7
Распоряжение ФТС России от 1 марта 2012 г. №34-р «О классификации по ТН ВЭД ТС отдельных товаров» (утратило силу)	198	7
Распоряжение ФТС России от 15 августа 2014 г. №233-р «О классификации по ТН ВЭД ТС отдельных товаров»	199	6

Анализ данных, представленных в таблице 2, показывает, что количество товаров, по которым у участников ВЭД возникают вопросы имеет тенденцию к росту.

На сегодняшний день участники ВЭД сталкиваются с проблемами классификации такого товара как «икра осетровых и других видов рыб (ястычная икра, икринки мойвы)».

Кроме того, возникают трудности в отношении варено-мороженных крабов и их конечностей. В распоряжении ФТС приводятся рекомендуемые коды для декларирования товаров.

Основная причина возникших трудностей, связана с тем, что участникам ВЭД не хватает знаний в области технологии получения икры, а также существуют трудности с трактовкой таких терминов как «готовая икра; часть икры; консервированная икра (способы консервирования)». О чем свидетельствует анализ судебного решения приведенного ниже (рис.1).

Общество с ограниченной ответственностью «ИнтерРос» ввезло на территорию Российской Федерации по ГТД товар – икру летучей рыбы сушеную, не расфасованную для розничной продажи, указав в графе 33 ГТД код товара согласно ТН ВЭД России (действовала на момент судебного разбирательства) – 0305 20 000 0.

В ходе таможенного оформления Тверская таможня признала код неверным. Для окончательного вынесения решения по данному делу ООО «ИнтерРос» необходимо было пройти три судебных инстанции.

Суд первой инстанции, приняв во внимание, что ввезенная Обществом икра отделена от ястыка, сделал вывод о том, что спорный товар должен классифицироваться в подсубпозиции 1604 30 909 0 ТН ВЭД России, и отказал Обществу в удовлетворении заявления [5].

Апелляционный суд, посчитав правильной классификацию Общества, отменил решение суда первой инстанции и признал незаконным требование Тверской таможни, указывая, что критерием, позволяющим отнести продукцию к товарной позиции 0305 является способ ее приготовления (сушение, копчение или соление).

Суд кассационной инстанции, исследовав материалы дела, принял решение, что обжалуемый судебный акт подлежит отмене в связи со следующим:

- 1) Способ приготовления не является единственным критерием при отнесении такого товара к той или иной товарной позиции (последовательное применение правил ОПИ);
- 2) Применение Пояснений к ТН ВЭД;
- 3) Пункт 82 распоряжения ФТС России от 25.12.2008 № 363-р «О внесении изменений в распоряжение ФТС России от 20.12..2006 № 459-р».

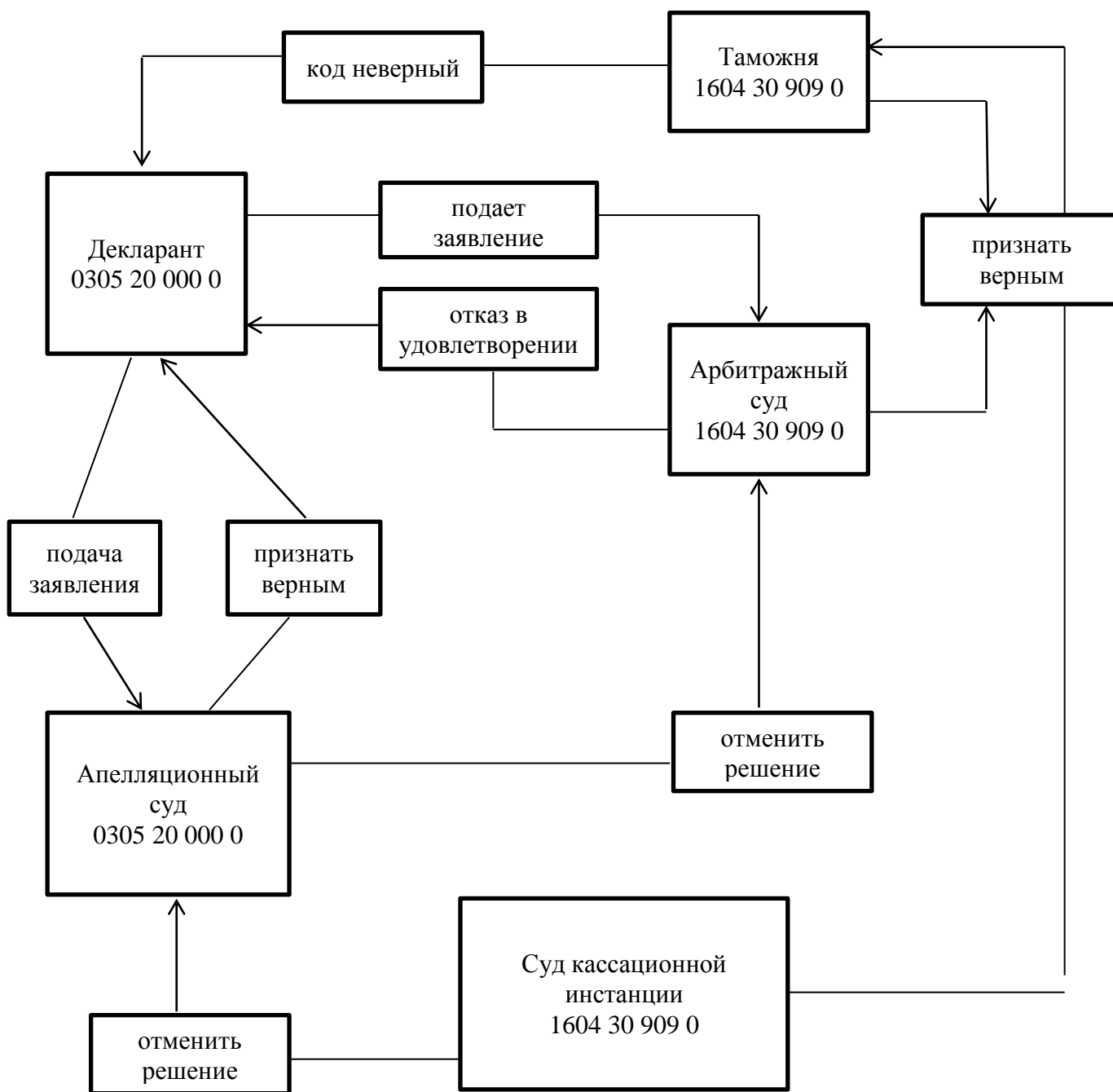


Рис. Схема судебного разбирательства по решению дела об административном правонарушении при таможенном декларировании товара «Икра летучей рыбы сушеная, не расфасованная для розничной продажи»

Таким образом, идентификация и классификация рыбных товаров проходит по ряду следующих признаков: термическое состояние, вид, назначение, разделка, среда обитания, состав смешанных товаров, степень измельчения. Большинство из этих признаков требует специальных

профессиональных знаний, недостаток которых у участников ВЭД вынуждает таможенные органы издавать нормативно-правовые акты для предотвращения подобных инцидентов.

Библиографический список:

1. Николаева С.Л., Решетова Т.В. экспертиза как инструмент таможенного контроля товаров. Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2018. № 1 (65). С. 27-32.
2. Николаева С.Л., Решетова Т.В., Флоринская Е.Э. Экспертиза цитрусовых плодов в таможенных целях. Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2015. № 3 (55). С. 73-84.
3. Старикова, О.Г. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности учеб. пособие/ О. Г. Старикова. — СПб.: Интермедия, 2015. — С. 98 Режим доступа: World Wide Web. URL: [HTTP://WWW.IPRBOOKSHOP.RU/27989](http://www.IPRBOOKSHOP.RU/27989)
4. Коды ТН ВЭД – товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС. Альта-Софт. URL: <https://www.alt.ru> (дата обращения: 20.04.2018)
5. О классификации по ТН ВЭД ТС отдельных товаров: распоряжение ФТС России от 15.08.2014 № 233-р. URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 22.04.2018).

Шуманкова Н.И.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент юридического факультета

Научный руководитель

Терентьев Р.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, доцент кафедры административного и таможенного права, к.ю.н., доцент

НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, УСТАНОВЛИВАЮЩЕГО ПРАВОВОЙ СТАТУС ТАМОЖЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

В связи с принятием Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] (далее – ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ), пришедшим на смену Федеральному закону от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [2] (далее – ФЗ от 27.11.2010 № 311-ФЗ), актуальным представляется выявление новелл законодательства, устанавливающего правовой статус таможенного представителя.

Во-первых, ключевыми нововведениями в таможенное законодательство Российской Федерации в отношении правового статуса таможенного представителя можно считать расширение перечня его прав и дополнение уже существующих обязанностей.

Так, п. 6 ст. 346 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ закрепляет право таможенного представителя уплачивать таможенные пошлины, налоги и таможенные сборы в отношении товаров, ввозимых для личного пользования, за исключением транспортных средств для личного пользования.

Кроме того, в соответствии со п. 4 ст. 383 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ осуществление юридическим лицом деятельности в сфере таможенного дела в качестве таможенного представителя не менее трех лет до дня регистрации таможенным органом заявления о включении в реестр уполномоченных экономических операторов дает ему право быть включенным в реестр уполномоченных экономических операторов.

Особый интерес вызывает вопрос, касающийся обязанности таможенного представителя предоставлять отчетность о своей деятельности. Согласно п. 6 ст. 177 ныне не действующего ФЗ от 27.11.2010 № 311-ФЗ, таможенный представитель каждые шесть месяцев обязан был представлять до 15-го числа месяца, следующего за отчетным, в таможенный орган отчетность о деятельности таможенного представителя. Новый ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ дополнил обязанность таможенного представителя предоставлять отчетность о

своей деятельности. В настоящее время данная обязанность сводится к следующему:

1) юридическое лицо, включенное в реестр таможенных представителей, обязано публиковать на своем официальном сайте в сети «Интернет» актуальную информацию о стоимости своих услуг при осуществлении деятельности в сфере таможенного дела (п. 2 ст. 348 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ);

2) юридическое лицо, включенное в реестр таможенных представителей, обязано информировать федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела, об опубликовании стоимости своих услуг путем представления отчетности (п. 3 ст. 348 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ).

Во-вторых, еще одним существенным нововведением следует считать ограничение солидарной обязанности таможенного представителя. В п. 7 ст. 346 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ предусмотрено, что если исполнение такой обязанности связано с использованием при подаче декларации на товары поддельных документов, документов, полученных незаконным путем, документов, не имеющих юридической силы, и при условии, что таможенный представитель доказал, что он не знал и не должен был знать о незаконности перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС, что будет установлено решением суда или таможенного органа. Данное нововведение, закрепленное на уровне национального законодательства, закрепляет гарантии защиты прав таможенного представителя от недобросовестных действий декларанта, однако важнейшим условием для её реализации является доказательство таможенным представителем отсутствия своей вины.

В-третьих, изменения коснулись полномочий федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области таможенного дела. Так, согласно п. 23 ст. 342 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ, у Министерства финансов Российской Федерации, появляется право устанавливать упрощенный порядок и более короткий срок включения юридических лиц в реестр таможенных представителей в отношении юридических лиц, ранее исключенных из данного реестра по основаниям, предусмотренным пп. 2 п. 1 ст. 403 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [3] (далее – ТК ЕАЭС).

В-четвертых, нельзя обойти вниманием тот факт, что принятие ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ ознаменовало постепенный переход таможенных органов на электронный документооборот и это подтверждается многочисленными его положениями. Так, изменения коснулись и порядка включения юридических лиц в реестр таможенных представителей. Согласно п. 4 ст. 342 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ, заявление о включении в реестр таможенных представителей и договор страхования подаются в электронном виде, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя,

через личный кабинет либо с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

В-пятых, изменения коснулись условий включения юридического лица в реестр таможенных представителей. В частности, в пп. 1 п. 3 ст. 61 ФЗ от 27.11.2010 № 311-ФЗ содержалось положение о том, что одним из дополнительных условий включения юридического лица в реестр таможенных представителей является наличие в штате обособленного структурного подразделения юридического лица, через которое заявитель планирует осуществлять свою деятельность в качестве таможенного представителя, одного или более специалистов по таможенным операциям. Данное условие в аналогичной ст. 347 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ отсутствует. Отсюда следует, что законодатель даёт возможность юридическому лицу, осуществляющему свою деятельность в сфере таможенного представительства, вести свою деятельность без обязательного привлечения аттестованных специалистов. В связи с этим, с момента вступления в силу ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ прекращается обязанность таможенных представителей по информированию ФТС России о наличии специалистов по таможенным операциям в штате организации в соответствии.

В-шестых, положениями ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ изменены условия обеспечения исполнения обязанностей по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин. Так, определены случаи как обязательного предоставления обеспечения, так и условия, при которых декларант и таможенный представитель такое обеспечение могут не предоставлять. В числе существенных нововведений стоит выделить возможность использования реестрового обеспечения таможенного представителя при таможенном декларировании товаров (п. 13 ст. 55 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ).

Также урегулирован вопрос о размере обеспечения исполнения обязанностей таможенного представителя. В п. 3 ст. 347 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ установлено, что размер обеспечения исполнения обязанностей юридического лица, осуществляющего деятельность в сфере таможенного дела, для таможенного представителя, сфера деятельности которого ограничена совершением таможенных операций в отношении товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами и помещаемых под таможенную процедуру экспорта, составляет пять миллионов рублей, что примерно эквивалентно размеру обеспечения, установленного Евразийской экономической комиссией.

Наконец, в-седьмых, нельзя не сказать о расширении полномочий таможенных органов в отношении проведения таможенного контроля таможенных представителей и иных лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела. Так, в соответствии со ст. 215 ФЗ от 03.08.2018 № 289-ФЗ, таможенные органы смогут проводить таможенный контроль

указанных лиц не только в период их нахождения в соответствующих реестрах, но и до истечения двух лет после их исключения из реестров.

Вводя данную статью, национальный законодатель воспользовался дозволением, содержащийся в абз. 4 п. 7 ст. 310 ТК ЕАЭС, согласно которому таможенный контроль деятельности лиц, включенных в реестры лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, или реестр уполномоченных экономических операторов, может проводиться в период их нахождения в таких реестрах, а если это предусмотрено законодательством государства-члена, – также после их исключения из таких реестров в течение срока, предусмотренного таким законодательством.

Обобщая вышеизложенное, хотелось бы заметить, что с экономической точки зрения новые положения, регулирующие правовой статус таможенного представителя, «расковывают» деятельность таможенных представителей, давая им больше возможностей для осуществления своей деятельности в сфере таможенного дела. В то же время, с административной точки зрения контроль за деятельностью таможенных представителей со стороны государства усиливается, обязанность по предоставлению отчетности не ослабляется. Тем не менее, давать объективную оценку рассмотренных нововведений, касающихся правового статуса таможенного представителя, можно будет лишь с течением времени через призму их практической реализации.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 06.08.2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.
2. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (недействующая редакция) // Собрание законодательства РФ. 29.11.2010. № 48. Ст. 6252.
3. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза// СПС «Консультант плюс» (дата обращения: 21.09.2018).

Яковлева М.В.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель

Сальников К.А.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, старший преподаватель кафедры организации таможенного контроля

ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ДЕКЛАРИРОВАНИИ ТОВАРОВ УЧАСТНИКАМИ ВЭД И ТО

Тема использования программных средств при декларировании товаров участниками ВЭД и ТО является актуальной проблемой на сегодняшний день. В условиях совершенствования системы таможенного администрирования необходимо выявление «сильных» и «слабых» сторон используемых программных средств. В настоящее время во всем мире происходит огромное количество глобализационных процессов, которые подчиняют себе все аспекты человеческой жизни. Одними из этих процессов являются глобальная автоматизация и информатизация. Сложно представить, но за последние десятилетия все процессы производства стали либо частично, либо полностью автоматизированными. Внедрение в работу таможенных органов программных средств позволило повысить эффективность производственной деятельности, сократить производственные затраты, существенно снизить затрачиваемое время, уменьшить влияние человеческого фактора.

В этом аспекте можно сказать, что выявление и поиск путей решения проблемы использования программных средств при декларировании товаров позволит повысить эффективность внешнеэкономической деятельности.

Интеграция национальной экономики в мировую экономику на данном этапе в большей степени зависит от уровня развития информационных технологий, в том числе в таможенной сфере. Эффективная работа таможенных органов Российской Федерации в сфере последних тенденций ускорения и увеличения товарооборота на внешнем рынке, борьбы с недостоверным декларированием товаров, занижением таможенной стоимости, коррупцией ставит четкую задачу внедрения новых адаптированных программных средств и систем.

Необходимость внедрения новых технологий вызывается ежегодным ростом внешнеэкономических связей, несмотря на современную неустойчивую политическую ситуацию в мире (введение санкций против Российской Федерации в 2014 году). Соответственно увеличивается и количество документации, проходящей через Федеральную таможенную службу. Учитывая данные факторы, таможенные органы должны максимально четко и оперативно обеспечить таможенное оформление товаров. Для выполнения перечисленных

задач и была введена в действие процедура обязательного электронного декларирования. Данная процедура, безусловно, требует совершенствования и, стало быть, тщательного изучения.

Известно, что оптимизация таможенных процедур, повышение их прозрачности способствует созданию благоприятных условий для увеличения товарооборота в нашей стране и также для ведения внешнеэкономической деятельности в целом. Именно использование программных средств при декларировании товаров является одним из таких средств оптимизации.

Использование новейших технологий в области таможенного оформления представляет особый интерес не только для таможенных органов, но и участников внешнеэкономической деятельности, так как позволит значительно снизить количество допускаемых ошибок при заполнении декларации на товары и, соответственно, за этим последует сокращение сроков выпуска товаров.

Электронное таможенное декларирование — это процесс информационного взаимодействия при декларировании товаров и транспортных средств с использованием электронной формы декларирования, в рамках которого выполняются определённые сценарии обмена электронными сообщениями [1].

Применение систем электронного декларирования товаров имеет ряд неоспоримых преимуществ над письменной формой декларирования.

Электронное декларирование – это прогрессивная технология, при помощи которой процесс таможенного оформления становится более оперативным и прозрачным, так как существует возможность взаимодействия таможенного органа и декларанта в режиме on-line, посредством обмена автоматизированными электронными сообщениями. Эта функция дает возможность следить за всеми этапами таможенного оформления и даже за конкретными действиями представителя таможенного органа и участника ВЭД в режиме реального времени.

Учитывая внушительные размеры территории Российской Федерации, только информационные технологии помогут обеспечить эффективное таможенное администрирование. Использование новых технологий позволяет сэкономить временные и денежные ресурсы. Удаленность участника ВЭД от места таможенного оформления, больше не является проблемой для подачи декларации, для получения ответов на запросы у таможенных органов, для доступа к необходимой документации.

Процедура информационного взаимодействия декларанта с Единой автоматизированной информационной системой таможенных органов (ЕАИС ТО) применяется при таможенном декларировании и выпуске товаров в электронной форме в соответствии:

– со спецификацией интерфейса взаимодействия, разработанной в соответствии с порядком, утвержденным Приказом ФТС России № 52 от 24.01.2008 г. «О внедрении информационной технологии представления

таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей Интернет». Данный приказ утвердил порядок предоставления технической документации, которая регламентирует процесс взаимодействия информационных систем таможенных органов и информационных систем участников внешнеэкономической деятельности, предназначенных для представления сведений таможенным органам в электронной форме. Также был утвержден порядок прохождения испытаний, направленных на взаимодействие информационных систем таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности [2].

– с Приказом ФТС России № 1230 от 03.10.2008 г. «Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с использованием предварительной информации». Данный документ был принят в целях создания благоприятных условий для ускорения товарооборота через таможенную границу Российской Федерации, сокращения времени таможенного оформления, внедрения безбумажных технологий при таможенном оформлении и таможенном контроле. Также для повышения эффективности таможенного контроля посредством использования дополнительной информации о перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации товарах и транспортных средствах [3].

– с Приказом ФТС России № 2081 от 01.11.2013 г. «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при совершении таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования». Данный приказ был создан с целью упорядочения действий должностных лиц таможенных органов при совершении таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования [4].

– с Приказом ФТС № 1761 от 17.09.2013 г. «Об утверждении Порядка использования единой автоматизированной информационной системы таможенных органов при таможенном декларировании и выпуске (отказе в выпуске) товаров в электронной форме, после выпуска таких товаров, а также при осуществлении в отношении них таможенного контроля» (вступил в силу с 12.11.2014). Этот приказ определяет последовательность действий по использованию Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов (ЕАИС ТО) при представлении таможенным органам документов и сведений в электронном виде при декларировании товаров, а

также при взаимодействии между таможенными органами и декларантами после выпуска товаров и при осуществлении таможенного контроля товаров, декларируемых в электронной форме [5].

Существует много программ, с помощью которых осуществляется заполнение электронной декларации на товары. Необходимо сразу отметить, что декларант при формировании электронной декларации на товары использует программу, с которой ему более удобно работать, поскольку они все равны по статусу. К числу таких программ относятся следующие программные продукты:

1. Автоматизированное рабочее место (АРМ) декларанта «Феанор». Разработчиком данного программного продукта является ООО «СофтЛэнд», которое также является основным разработчиком программного обеспечения для ФТС России. С помощью данной программы можно заполнить все необходимые документы для оформления партии товаров, подготовить документы для отправки в таможенный орган (распечатать на бумаге или создать электронную копию), произвести таможенное оформление в электронной форме [6].

2. Редактор деклараций на товары (ДТ). Разработчиком является НПО «Персей». Данная программа позволяет автоматизировать процесс создания и редактирования электронных деклараций участниками ВЭД, использовать при заполнении подключенные к редакторам пользовательские и таможенные справочники [7].

3. ВЭД-Декларант - разработчиком программы является компания СТМ, данная программа ориентирована на юридических лиц, она так же, как и другие программы, позволяет создать полный электронный пакет документов, необходимых для подачи в таможенный орган. Поддерживает все официальные форматы ФТС России и позволяет работать в системе Электронного декларирования. ВЭД-Декларант позволяет максимально автоматизировать заполнение ДТ и сопутствующих документов, также содержит все необходимые стандартные справочники, может самостоятельно создавать справочники пользователя (например, классификатор российских фирм, классификатор банков и т.п.), имеет гибкую систему настроек, позволяющих корректировать заполнение документов и расчеты таможенных платежей в зависимости от требований различных таможен. [8].

4. «Альта-ГТД» - разработчик - компания «Альта Софт». Данная программа также позволяет заполнять, печатать и выгружать в электронный формат более сотни необходимых документов для осуществления таможенного оформления. В программе есть все необходимое для работы декларанта:

– Документы, которые могут понадобиться для электронного декларирования (ЭД), предварительного информирования (ПИ), транзита, информационного обмена между СВХ и таможней, оформления реестров экспресс грузов и других возможных процедур системы ЭД и не только;

- Необходимые справочники и классификаторы;
- Нормативные документы;
- Отчетность для таможенных органов и внутренней статистики;
- Встроенная проверка правильности заполнения и возможность подключения внешней проверки[9].

5. Автоматизированная Информационная Система (АИС) таможенного оформления «АИСТ-М» - Компания «СофтЛэнд» является официальным разработчиком АИС «АИСТ-М» единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов РФ. Данная система позволяет упростить работу инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля (ОТОиТК), предоставляя возможность доступа ко всем ресурсам ЕАИС в режиме реального времени.

В состав АИС «АИСТ-М» входят:

АПС «Таможенное оформление»

- КПС «Инспектор ОТО»

- ПЗ «Досмотр»

- ПЗ «Таможенный склад»

- КПС «Учёт и контроль товаров на временном хранении»

- КПС «Контроль таможенных платежей»

- АПС «Администрирование»

- КПС «Ролевой администратор»

- КПС «Интерпретатор» [10].

Таможенные органы для проверки электронных деклараций используют Комплекс программных средств «Инспектор ОТО», разработчиком которого является компания «СофтЛэнд». Данная компания является разработчиком программного обеспечения для ФТС РФ. Комплекс программных средств (КПС) «Инспектор ОТО» автоматизирует и осуществляет прием и регистрацию электронных деклараций, электронных копий документов, форматно-логический контроль электронных копий документов, осуществляет автоматизированный контроль соблюдения требований и условий заявленного таможенного режима, автоматизированный контроль выпуска определенных товаров согласно акту таможенного досмотра [10].

Таким образом, современные программные продукты, которыми пользуются декларанты и таможенные органы при электронном декларировании товаров, способствуют проверке правильности заполнения декларации на товары (попросту не позволяя внести в графу сведения, не предназначенные для данной графы), что позволяет ускорить документооборот между участниками ВЭД и ТО.

Программные средства для коммерческих организаций и ФТС России производят одни и те же компании, что с одной стороны может привести к утечке конфиденциальной информации, например, такой как данные об участниках ВЭД находящихся в СУР или коммерческая информация

организаций, которая может быть использована в целях против неё, а с другой стороны может способствовать ускорению взаимодействия между декларантами и ТО, поскольку будет отсутствовать барьер технического несоответствия двух систем.

Следует отметить, что с точки зрения эффективной организации таможенного дела использование последних технических разработок обеспечивает повышение эффективности таможенного оформления и таможенного контроля за счет заблаговременного получения в электронном виде документов и сведений.

По данным статистических исследований, в международной торговле в одной сделке участвует в среднем 27 партнеров. Кроме продавца и покупателя, в нее включены перевозчики, отправители, банки, страховые учреждения, инспекционные и сертификационные органы и многие другие. Число различных документов, которыми они обмениваются между собой, может достигать до 40, а после их тиражирования - до 360 и более. Эти документы содержат приблизительно 200 элементов данных, многие из которых повторяются. Расходы по оформлению документов, их пересылке и обработке достигают от 7 до 15% общей цены торговой сделки [11].

Наконец, перспективной ветвью развития процесса совершенствования программных средств является, в первую очередь взаимная интеграция систем таможенного оформления стран-участниц ЕАЭС, во-вторых использовать опыт ЕС (специальная программа NCTS (NewComputerizedTransitSystem), или новая общеевропейской компьютеризованной системе транзита. Взаимная интеграция предоставит возможность оперативно обмениваться информацией, тем самым ускоряя и совершенствуя процедуры.

Кроме того, программные средства разных стран находятся в постоянном развитии, применяются все новые технологии, изменяется порядок совершения таможенных операций. При внесении изменений в национальные нормативные акты, необходимо координировать действия на межгосударственном уровне и ориентироваться на постепенное сближение систем, созданных в разных странах.

Библиографический список:

1. ООО СП «ИНТЕГРА» [Электронный ресурс]: официальный сайт/ официальный представитель ведущих компаний-разработчиков и поставщиков лицензионного программного обеспечения для автоматизации работы участников ВЭД – Электрон. дан. – 2016. – URL: http://spintegra.ru/ed/ed_basics/technology_ed/ (дата обращения: 11.04.2018).
2. «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей Интернет» [Электронный ресурс]: Приказ ФТС России № 52 от 24.01.2008 г. // Альта-Софт: инфо-справ. портал. – Электрон. дан. – М., 2008. - URL: <http://www.alt.ru/tamdoc/08pr1230/>
3. «Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с

использованием предварительной информации» [Электронный ресурс]: Приказ ФТС России № 1230 от 03.10.2008 г. // Альта-Софт: инфо-справ. портал. – Электрон. дан. – М., 2008. - URL: <http://www.alt.ru/tamdoc/08PR0052/>

4. «ПРОВЭД» [Электронный ресурс]: Информационно-аналитическое сетевое издание / «ПРОВЭД» – Электрон. дан. – 2013 - URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/custom-house/national/15577-vstupil-v-silu-ppikazfts-possii-%E2%84%962081-ob-udalennom-vypuske-tovarov.html>

5. «Об утверждении Порядка использования единой автоматизированной информационной системы таможенных органов при таможенном декларировании и выпуске (отказе в выпуске) товаров в электронной форме, после выпуска таких товаров, а также при осуществлении в отношении них таможенного контроля» [Электронный ресурс]: Приказ ФТС № 1761 от 17.09.2013 г. // Альта-Софт: инфо-справ. портал. – Электрон. дан. – М., 2008. - URL: <http://www.alt.ru/tamdoc/13pr1761/>

6. «Таможня.ру». URL: <http://www.tamognia.ru/software/detail.php?ID=1622271>

7. НПО "Персей". URL: <https://www.npo-persey.ru>.

8. ООО «СТМ» Санкт-Петербург. URL: <https://www.ctm.ru/продукты/программы/вэд/вэд-декларант-расширенная-версия>

9. «Альта – Софт». Альта-Софт: инфо-справ. портал. – Электрон. дан. – М., 2016. - URL: <http://www.alt.ru/programs/alta-gtd>

10. «СофтЛэнд» [Электронный ресурс]: СофтЛэнд: инфо-справ. портал. – Электрон. дан. – М., 2018. - URL: <http://softland.ru/index.php?tabs=3&cont=aist>

11. Данилин Н.С., Якупов Р.Г. Введение в информационные таможенные технологии: Учебно-методическое пособие. М.: РИО РТА, 201

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I РАЗВИТИЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Купреева В.В., Кузьмина А.С.

Научный руководитель Сальников К.А.

ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ТОВАРОВ:
ОШИБКИ, СОВЕРШАЕМЫЕ ПРИ ЗАПОЛНЕНИИ ГРАФЫ 44
«ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ /ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ
СВЕДЕНИЯ» ДЕКЛАРАЦИИ НА ТОВАРЫ..... 4

Кумехова Б.Р., Буракова К.Е.

Научный руководитель Александрова Н.С.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИЦ,
ПЕРЕМЕЩАЮЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЧЕРЕЗ
ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ 8

Курбанова Н.Ю.

Научный руководитель Татарникова М.А.

ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ НА ТОВАРЫ С ЗАРУБЕЖНЫХ
ОНЛАЙН-РИТЕЙЛОВ В РОССИИ 11

Кутепова В.А.

Научный руководитель Краснова А.И.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В ТАМОЖЕННОМ
РЕГУЛИРОВАНИИ 15

Лебедева А.Ю.

Научный руководитель Толстихина Т.Б.

К ВОПРОСУ О ГАРМОНИЗАЦИИ АКЦИЗОВ НА АЛКОГОЛЬНУЮ
ПРОДУКЦИЮ В РАМКАХ ЕАЭС 20

Лебедева Е.С.

Научный руководитель Афонин П.Н.

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ В РАМКАХ ЕАЭС 23

Легошина Н.Д.

Научный руководитель Афанасьева Н.А.

СТАТУС УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА
В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 27

Лопатина В.Р.

Научный руководитель Коробкова М.Н.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ
И НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОЙ
ПРОВЕРКИ 31

Лопатина В.Р.

Научный руководитель Афонин Д.Н.

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТА И ЭКСПОРТА ПОЛИПРОПИЛЕНА
ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС 36

Луночкина В.И.

Научный руководитель Зубарев С.В.

«ЭЛЕКТРОННАЯ ТАМОЖНЯ» В ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО
РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА» 40

Ляшенко А.И.

Научный руководитель Шаповалова М.А.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ И
ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЭКСПРЕСС-ГРУЗОВ,
ПЕРЕМЕЩАЕМЫХ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС..... 46

Толстихина Т.Б.

Михеева Е.С.

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ
ПО УПЛАТЕ ТАМОЖЕННЫХ И ИНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ЕАЭС:
ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 51

Муркус Л.В., Зотова Т.А.

Научный руководитель Щебельская Э.Г.

ПРОБЛЕМА РАСХОЖДЕНИЯ ДАННЫХ ТАМОЖЕННОЙ СТАТИСТИКИ
СТРАН – ТОРГОВЫХ ПАРТНЁРОВ: ВОЗМОЖНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПУТИ
РЕШЕНИЯ..... 59

Наполов В.Д.

Научный руководитель Попов В.П.

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО
КОНТРОЛЯ..... 66

Никуленков А.Д.

Научный руководитель Афонин Д.Н.

ПРЕИМУЩЕСТВА РАМАНОВСКОЙ СПЕКТРОМЕТРИИ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ И МЕТОДЫ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ..... 69

Петров Ф.И., Булгару Ю.М.

Научный руководитель Ронжина Н.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЭД 73

Петрова О.В.

Научный руководитель Горляков П.Ю.

ПРОБЛЕМА ПРОПУСКА ИНОСТРАННЫХ АВТОМОБИЛЕЙ
НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 77

Петросян А.Э.

Научный руководитель Глекова В.В.

ТАМОЖЕННЫЙ ОСМОТР И ТАМОЖЕННЫЙ ДОСМОТР ТОВАРОВ
И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ
И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ 81

Петроченко Е.А.

Научный руководитель Куртяк И.В.

АНАЛИЗ И МИНИМИЗАЦИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ РИСКОВ
НАРУШЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 86

Пирназаров Ш.М.

Научный руководитель Афонин П.Н.

КАТЕГОРИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В
РАМКАХ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ 91

Плахотнюк М.В.

Научный руководитель Шубина А.В.

ТАМОЖЕННОЕ ОБЛОЖЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТОВАРОВ:
ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ 94

Плотникова Э.Д.

Научный руководитель Романюк Л.В.

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ
КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ 97

Прохорова Е.Е.

Научный руководитель Борисова Е.М.

НАИБОЛЕЕ ЧАСТЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ ТАМОЖЕННЫМИ
ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ КОРРЕКТИРОВКЕ
ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ 102

Прохорова Я. С., Ким А.Л.

Научный руководитель Давиденко Л.Г.

АНАЛИЗ РОЛИ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВО
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС И АСЕАН 106

Размазина М.А.

Научный руководитель Слепкова О.А.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
КОНТРОЛЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ 110

Размазина М.А., Федорова М.С.

Научный руководитель Шипилова Е.П.

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ ОТ ВНЕШНИХ УГРОЗ 114

Савицкая К.С.

Научный руководитель Татарникова М.А.

ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ - ТОРГОВЛИ 119

Саламатина К.Ю.

Научный руководитель Шаповалова М.А.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ТАМОЖЕННЫМИ
ОРГАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 123

Семенова Е.В

Научный руководитель Ронжина Н.А.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ РАДИАЦИОННЫХ РИСКОВ ВНЕШНЕЙ
ТОРГОВЛИ 128

Сидорова В.А.

Научный руководитель Тукаев Д.Л.

ПРИМЕНЕНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ
ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ НЕЛЕГАЛЬНОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ
ОБЪЕКТОВ 133

Синкевич Е.С., Ханко Ю.Р.

Научный руководитель Давиденко Л.Г.

АНАЛИЗ СТАВОК ВЫВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 138

Ситникова Л.Р.

Научный руководитель Афонин П.Н.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ УДАЛЕННОГО
ВЫПУСКА ТОВАРОВ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ 143

Сушкова А.С.

Научный руководитель Сальников К.А.

ОСОБЕННОСТИ КВОТИРОВАНИЯ ИМПОРТА ТОВАРОВ В ЕАЭС
ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С ДЕКЛАРИРОВАНИЕМ 146

Сушкова А.С.

Научный руководитель Ронжина Н.А.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ФОРМ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН И ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ..... 154

Таран В.Е.

Тынникова Н.А.

Научный руководитель Кнышов А.В.

АНАЛИЗ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ФЕДЕРАТИВНОЙ
РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ..... 158

Тарасова Е.В.

Научный руководитель Татарникова М.А.

ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА НА КАЧЕСТВО
ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ 164

Тарасова Э.В.

Научный руководитель Павленко О.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ТАМОЖЕННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 168

Телешева Д.Ю.

Научный руководитель Терентьев Р.В.

НОВАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО
ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПО ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ 172

Кафтаев Б.В., Терушкина В.В.

Научный руководитель Терентьев Р.В.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ
«БЕСПОШЛИННАЯ ТОРГОВЛЯ» 176

Тимошина С.С.

Научный руководитель Толстихина Т.Б.

БЕССПОРНОЕ ВЗЫСКАНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ:
ПРАКТИКА И НОВОВВЕДЕНИЯ..... 181

Тимощенко О.А.

Научный руководитель Афонин Д.Н.

НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ В
СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ТАМОЖЕННОМ УПРАВЛЕНИИ 185

Тынникова Н.А.

Научный руководитель Кнышов А.В.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ ПРИМЕНЕНИЯ
СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ 189

Умрилова А.В.

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ В
ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛЕГАЛЬНОСТИ ИМПОРТА 194

Форкош А.Г.

Научный руководитель Максимов Ю.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 198

Хаустова А.Е.

Научный руководитель Мозолёва Н.В.

ИНСТИТУТ ТАМОЖЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ 202

Хмелева Д.А.

Научный руководитель Слепкова О.А.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПТС: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ? 206

Хохлова Е.А.

Научный руководитель Михайлова С.А.

ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ
В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕМПИОНАТА МИРА
ПО ФУТБОЛУ FIFA 2018 ГОДА 211

Цуркан Ю.

Научный руководитель Борисова Е.М.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ КОММУНИКАЦИЙ
В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ 216

Чистоперова Д.

Научный руководитель Николаева С.Л.

ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ РЫБНЫХ
ТОВАРОВ ДЛЯ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ..... 221

Шуманкова Н.И.

Научный руководитель Терентьев Р.В.

НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, УСТАНОВЛИВАЮЩЕГО
ПРАВОВОЙ СТАТУС ТАМОЖЕННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ..... 227

Яковлева М.В.

Научный руководитель Сальников К.А.

ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ
ДЕКЛАРИРОВАНИИ ТОВАРОВ УЧАСТНИКАМИ ВЭД И ТО..... 231

Научное издание

ТАМОЖЕННЫЕ ЧТЕНИЯ – 2018

**ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЕАЭС
ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ЛИДЕРОВ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Всероссийской молодежной научно-практической конференции

ТОМ II

Материалы опубликованы в авторской редакции

Ответственный редактор Максимов Ю.А.

Редактор Ворона А.А.

Верстка Пасат В.А.

Подписано в печать 15.11.2018

Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная 14.1 Печ. л.

Тираж 500 экз.

Подготовлено к печати научно-исследовательским отделом
и отпечатано редакционно-издательским отделением

Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала

Российской таможенной академии Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 52 «А»